EX LIBRIS
FF. EREMITARVM
ORDINIS
S. HIERONYMI
MONACHII.

H. E. 299. - 9

Die
christlichen Jahrhunderte,
oder
Geschichte
des
Christenthums.

Neunter Theil.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte des Christenthums,

in seinem Ursprunge und seinem Fortgange.

Aus dem Französischen des Herrn Abts Ducreux, Kanonikus zu Auxerre.

Neunter Theil.

Ihro K. K. Apostol. Majestät zugeeignet.

WIEN,
bey Joseph Anton Edlen von Trattnern, k. k. privilegirten Groß = und Buchhändlern.

1779.

Si quis aliter docet, & non acquieſcit ſanis ſermonibus Domini Noſtri Jeſu Chriſti, & ei, quæ ſecundum pietatem eſt, doctrinæ, ſuperbus eſt, nihil ſciens, ſed languens circa quæſtiones & pugnas verborum: ex quibus oriuntur invidiæ, contentiones, blaſphemiæ, ſuſpiciones malæ, conflictationes hominum mente corruptorum, & qui veritate privati ſunt. I. *ad Tim. Cap.* 6.

Verzeichniß

der

Pränumeranten, in der nämlichen Ordnung, wie selbe sich gemeldet haben.

Ihro Majestät die Kaiserinn Königinn unterstützen die Auflage dieses Werkes allermildest durch die Abnahme von hundert Exemplarien.

101 Herr Perfetta, Rauchfangkehrermeister.
102 — Baron von Schmidlin, Ihrer K. K. A. Majestät geheimer Rath und Hofrath bey der Hofkammer.
103 Das K. K. Seminarium S. Ignatii Pancratii.
104 Herr Joh. Nepom. Tschernigoy, Priester der erzbischöfl. Chur.
105 — Anton Spendou, der Gottesgelahrtheit Doktor und der erzbischöfl. Chur Cooperator.
106 — Ferd. Rechtberger, Rechnungsoffizier.
107 — von Berks, k. Rath.
108 — von Großbitz, k. Agent.
109 — Math. Flader, erster Hoftapezierer.
110 — von Baader, k. k. Hof-Kriegsraths-Sekretär.
111 — Aug. Bayer, von Herzogburg.
112 — Abt Ferdinand Richter, Erzherzogl. Beichtvater.
113 — Andreas Brunner.
114 — Strahl J. U. D. Hof- und Gerichtsadvokat.
115 R. P. Geraldinus, Franciskaner allhier.
116 Pater Gregorius.

117 Ihro Excellenz Frau Gräfinn v. Sailern.
118 Herr Hofrath von Sorgenthal.
119 — v. Passel, k. k. Hofrath und N. O. Landmann.
120 Frau Antonia von Braunberg.
121 Herr Pater Provincial bey den Piaristen.
122 — Oberle, Vicarius zu Gellersdorf.
123 — Ignaz Hoffinger, Medic. Doct.
124 — Liesnek Weltpriester.
125 — von Fragner, Hofsekretär.
126 — Jos. Fürst von Bathyan, Primas Hungar.
127 — Georg Großschopf.
128 — Aloysius Arbeser.
129 Seine Excellenz Herr General von Faber.
130 Herr von Roscio k. k. Regimentsrath.
131 — Peternader, Weltpriester.
132 Ihro Excellenz Frau Gräfinn von Lichtenstein.
133 Fürst von Dietrichstein.
134 Herr Egglof.
135 Pater Amadeus, Barfüßer Carmel.
136 — Alexius Maria, ejusd. ord.
137 Herr von Schotten, Hofkriegsraths-Sekretär.
138 — Catharin, N. O. Regierungs-Sekretär.
139 R. P. Franz, Ordinis Sancti Augustini.
140 Herr Wurz, Pfarrer zu Pirawart.
141 — Sugkup.
142 — Dissent, Weltgeistlicher.
143 — von Schabel, k. k. Hauptmann.
144 — von Zoller, Kanzler bey dem Consistorium.
145 Seine Excellenz Philipp Graf von Bathyan.
146 — Joseph Thonauer.
147 — Joseph Fichtel, k. k. Buchhalter.
148 — Müller, Pfarrer zu Simonsfeld.
149 Herr Carl Weß.
150 — detto ———
151 — Görgl, Stadtvicarius zu Krems.
152 — Adam Schiegel, Schustermeister.
153 — Joseph Fabrytzy, Pfarrer in Himberg.

154 Herr

154 Herr Jos. Zandonati, Pfarrer in Penzing.
155 — von Brunner.
156 — Caspar Ulm, Weltgeistlicher.
157 Das Hochlöbl. Stift Göras.
158 Herr Rechberger, Pfarrer zu Eckertsau.
159 — Thaddäus Fessl, Pfarrer zu Bertholsdorf.
160 — Peter Tullius, k. k. Oberpostamtsverwalter zu Lemberg in Gallicien.
161 — Mathias Herzog, Weltgeistlicher.
162 — von Rohrschein.
163 — Ignaz Mayer, in der Gypsniederlage Faktor.
164 — detto ——— ———
165 — von Schnetter, Hofagent.
166 R. P. Leonardus, Ord. Carmel. Disc. Exprovincial.
167 Herr Carl Wöss, Pfarrer in Ottakrinn.
168 — Aug. Weigner.
169 — Graf Philipp von Sailern.
170 — Mathias Kalina, Rathsverwandter zu Böhmisch-Budweiß.
171 — Pfarrer von Niederauer.
172 — Jos. Otto, aus dem Theresianum.
173 — Joh. Mich. Damianich, burgerl. Nagelschmied.
174 R. P. Severinus Ord. Carmel. Discal.
175 Herr Mayer, Faktor in der Gipsniederlage.
176 — von Harrasser, in Ofen.
177 — Heeger, Weltpriester.
178 — Frat. Abton, Ord. F. F. Misericordiæ.
179 Ihro Excellenz, des Hr. General Graf von Harrach Gemahlin.
180 Herr von Zenegg von und zu Scharffenstein, k. k. Feld-Kriegs-Commissariats-Officier.
181 — Columbanus Widegger, Pfarrer zu Payrbach.
182 — Prof. Seidel, in Bruun.
183 — Maxim. Mayla, vom heil. Kreuz.
184 Seine Excellenz Hr. Joseph von Mailath, Gouverneur in Fiume.
185 Herr Hassitschka, Pfarrer zu Themenau.

186 Herr Jos. Niedermayer.
187 — Jos. Ottinger.
188 — von Bihn.
189 — Franz Girzit.
190 — Scolz, Weinhändler.
191 — Jos. Kurz.
192 Ihro Excellenz Herr Graf Gotthard von Schafgotsch.
193 Herr Pater Felix Wenschuch.
194 R. Pater Leonardus, Ord. Carmel. Exprovincial.
195 Herr Joh. Marwan, Phil. Auditor.
196 — Anton von Putzlacher, J. U. D.
197 — Ignaz Schuster, Phil. Studiosus.
198 R. Pat. Leittenberger.
199 Herr General Großmeister des ritterlichen Kreuzordens.
200 — Joseph Preißler.
201 — von Querfort.
202 — Georg Gautsch, Baßist.
203 — Jos. Bohe, Seidenfabrikant.
204 — Johann Dyck, bürgerl. Müllermeister.
205 — Karl Herzinger.
206 — Vochtmann, Weltpriester.
207 — Anton Friedel, Zeugwarter.
208 — Wenzel Smetana, Hofkapellan zu Zittolib.
209 — Ludwig Salouswie, Weltpriester.
210 R. D. Bonifacius Schleichert, Ord. S. Bened.
211 A. R. D. Jakob Chmel, Ord. S. Bened. Prior.
212 Herr Thomas Torscht, Klaviermeister.
213 R. P. Cherubin, Ord. S. August. bey St. Wenzel.
214 Herr Graf Adalb. von Fours.
215 — Franz Anton Hauschild.
216 — Joseph von Curto.
217 — Wenzel Strahl, Kapellan in Leutmeriz.
218 — Joh. Jos. Vincenz, Reichsgraf von Werthy Schatzmeister in Böhmen.

219 Herr Franz Anton Wagner, Burgermeister in Laybach.
220 — Jodokus von Garzoni in Laybach.
221 bis 235 — Aloysius Raab, Buchhändler in Laybach.
} Laybach.

236 — Joseph Arbesser dahier.
237 — Sebastian Sailer, Geistlicher.
238 — Joseph Peschel, Weltpriester.
239 — Franz Salesi. Christian, Weltpriester.
240 — Jos. Constantin, Kapellan in Riez.
241 — Matth. Trambusch, Kapellan in Lauffen.
242 — Graf von Lichtenberg.
243 — Anton Perner, Kapellan in Flödnig.
244 — Probst, Postmeister in St. Pölten.
245 — Joh. Thoman, landschäftlicher Einnehmer in Krain.
246 — Clement Strauß, Buchbinder in Laybach.
247 und 248 — Raab, Buchhändler in Laybach.
} Laybach.

249 R. P. Bruno, Ord. Camald. auf dem Kallenberg.
250 Herr Zollner, Pfarrer im Lichtenthal.
251 — Leonhard Jahn, Weltpriester.
252 — Jakob Loderer, Sekretär des k. k. Administrators.
253 — Prettereich, Pfarrer zu Hätzfeld.
254 — Binder, Pfarrer zu St. Huberti.
255 — Karl Neuman von Buchhold k. k. Administrations-Rath in Temeswar.
256 — Ernst Neuman titular Domherr und Stadt-Pfarrer daselbst.
257 — Vitus Milosovitsch, Kapellan in Lippava.
258 — Caspar Kollmüller, Kapellan in Guttenbrunn.
259 — Franz Delbodio Rauchfangkehrer-Meister in Temeswar.
260 — Franz Karl Neuman k. k. Registraturs-Adjunct.

261 Herr Philipp Jac. Tangel, k. k. Schulrath in Inspruck.
262 — Georg Demoser, Priester und Lehrer der Normalschule.
263 — Ignaz Mantinger, Priester und Lehrer der Normalschule.
264 — Joseph Zobel.
265 — Johann Jak. Menda.
266 — Titl. Seine Excellenz Herr Reichsgraf von Starhemberg.
267 — Nikol. Benz.
268 — Johann Matthias Schuler.
269 R. P. Chrysologus Ord. Serv. B. V. M.
270 Herr Pfarrer zu Colsaß.
271 — Joseph Gaßmayr.
272 — Ignaz Brandstetter.
273 — Baron von Enzenberg, Domdechant in Brixen.
274 — Matthias Grießenböck, Stadtschreiber in Halle.
275 R. D. Kurz, Ord. Cister. B. V. M. Abbas.
276 Herr Franz Haisler, Notarius und Kammerschreiber in Böhmen.
277 — Ignaz Bred, Weltpriester.
278 — Anton Gabel.
279 — Paul Conrad, Prior im Stift Gleink.
280 — Celestin Schreder, Prof. ejusd. ord.
281 — Großschopf, Weltpriester.
282 — Carl Kirchstetter, Weltpriester.
283 — Joh. Ferdinand Holzmayer, Buchhändler.
284 — detto ——— ———
285 — Wolfgang Dobler, burgerl. Seidenstrumpfwürker.
286 R. P. Venat. Kheimb, ord. Minor.
287 — detto ——— ———
288 Herr Barthol. Lavorscheck, Cooperator im Lichtenthal.
289 — Jos. Bockh, Burgverwalter zu Deva in Siebenbürgen.

290 Herr

Inspruck.

Linz.

Steyer.

290 Herr Joh. Georg Uttlinger.
291 — detto ——— ———
292 — Ernest Puckhel, Pfarrer zu Laah.
293 — Franz Hauer, Direktor der St. Thomas Kapelle im Gundelhof.
294 — Haßaureck, burgerl. Schneidermeister.
295 — von Gröller, Landrath.
296 — Xaverius Wirth, Beneficiat zu Kalchspurg.
297 — Joh. von Karger.
298 — Joh. Irrgers, Hof-Apotheker.
299 — Karl. Fröschel, Apotheker.
300 Frater Antonius de Jesu.
301 Herr Steyhan Weiginger, Hofbuchdruckerfaktor.
} Kgram.
302 — Faist, Weltpriester.
303 — Albertani, erzbischöfl. Churpriester.
304 — Sebastian Nierner, Ord. St. Augustini.
305 — Jos. Holpein, Cooperator im Lichtenthal.
306 — Jak. Zanna, Cooperator eben daselbst.
307 — Matth. Schindler, Hofbuchdruckereyfaktor in Inspruck.
308 — ——— ——— ———
309 — Graf Jos. v. Korreth in Inspruck.
310 — Rosenbergen, Beneficiat zu Braitenfort.
311 — Johann Freywillig, Weltpriester.
312 — von Montag.
313 — Ant. de Francisci, Weltpriester.
314 R. P. Nicol. Spenger, Visitator Barnabit.
315 Herr Ignatz Jos. Mattel von Löwenkreuz k. k. Feld-Kriegskommissarius.
316 — Daschpöckgruber, erzbischöfl. Churpriester.
317 Mr. l'Abbé de Fichtel.
318 bis 320 Herr Anton Löwe, Buchhändler in Preßburg.
321 R. P. Ioannes à S. Roberto Ord. SS. Trinitatis Rect. Cap. zu Preßburg.
322 Herr Franz Karl von Zury.
323 — Franz Xaver. von Greiner, k. k. Hofrath.

324 Herr von Hoffmann.
325 — Vincenz Gregor, Beneficiat zu Meidling.
326 — Bergobzoomer, Mitglied des k. Nationaltheaters.
327 — Matth. Heinz.
328 — Michael Korn, Weltpriester.
329 — von Molitor, k. Rath.
330 — Joseph von Bußieres, Weltpriester.
331 R. P. Adalb. Bruck, Ord. S. Barnab.
332 Herr Joseph Hueber, Weltpriester.
333 — Voigt, Hofkriegsconcipist.
334 — Joseph Winterl, Prediger zu Edenburg.
335 — Leopold Mann, Beneficiat im Langenkeller am Neubau.
336 — von Appl, k. k. Hofkriegssekretär.
337 — von Krauß, k. k. Hofkriegssekretär.
338 — Tobias Haas, Pfarrer zu Burkersdorf.
339 — Ignaz Fidler, Kapellan daselbst.
340 — von Rosenthal, k. k. Landrath in Steyer.
341 — Michael Holmer, Theol. & Sac. Can. Candid. in Passau.
342 — Jos. Adam, Lehrer der Geschichte in der k. k. Theresianischen Militär-Akademie zu Wienerisch-Neustadt.
343 Minoriten-Kloster zu Aspern.
344 Herr Joh. Nep. Stadelbauer, in der Erzbischöfl. Chur Priester.
345 — Widtmann, k. k. Feldkriegskommissär.
346 — von Razesberg, k. k. Hofrath.
347 — Redelhamer, Pfarrer zu Ebersdorf an der Donau.
348 — Joseph Hoffmann, Kapellan daselbst.
349 — Jos. Grabmer, Kapellan daselbst.
350 — Franz Lippinger, Kapellan daselbst.
351 — Doktor Strahl, Universit. Syndicus.
352 — Karl. Jos. Edler von Hauer, k. k. Hofkriegsrath.
353 — Franz Schmid, Pfarrer zu Niederlais.
354 R. Pat. Adalbert Strobel, bey den Michaelern.

355 Herr von Felsenburg, k. k. Hofkriegsconcipist.
356 — Bernardinus Michel, Priester in der Erzbischöfl. Chur.
357 — Ant. v. Baurenfeld, k. k. Proviantkommissär.
358 — V. Holzmeister.
359 Seine Excellenz Graf Christoph Gabriany Oberst-Land-Richter.
360 Seine Excellenz Graf von Traun, Herr zu Peternell.
361 R. P. Hieronymus von der heil. Rosalia.
362 — Joh. Paulus. ——— ——— ———
363 — Andreas Setnizer Ord. St. Pauli primi Eremitæ, Definitor generalis zu Maria Trost nächst Graz.
364 Herr Matthias Salliet, Pfarrer zu Schwechat.
365 — Michael Kaiser, Vicarius daselbst.
366 — Leopold Stromayer, daselbst.
367 — von Lumann.
368 — Schilde, Weltpriester.
369 — Martin Klein des Rittl. Kreuz-Ordens Priester mit dem rothen Stern.
370 — Matthias Lander, k. k. Kammervergolder.
371 — Jakobus Forchtner.
372 — Joseph Dobler, Weltgeistl.
373 — Joh. Bapt. Sutter, k. k. Schloßkapellan und Pfarrer in Laxenburg.
374 — Gottfried Pratos, Weltpriester.
375 — Matthias Kronberger, k. k. Hofpfarrer und Beichtvater des Kaisers.
376 — Ignaz Vinacer, Pfarrer zu Triebuswinkel.
377
378 bis 385 } Mayerische Buchhandlung in Salzburg.
386 Herr David von Becher, Med. Doct. in Carlsbad.
387 — Franz Richtersohn, Priester des Rittl. Kreuz-Ordens mit dem rothen Stern in Carlsbad.
388 — Leopold Wimperger.

389 Herr

389 Herr Otto, Sekretair bey seiner Excellenz Graf Schönborn.
390 — Franz Antonius Holzinger, burgerl. Wasserbrenner und Caffeesieder.
391 — Doktor von Magg.
392 bis 395 — Joseph Sacklin, in Klagenfurth.
396 — von Piller, k. k. Rath.
397 R. P. Dominicus, Ord. Prædicatorum.
398 Herr Joh. Bapt. Skall, Buchhalter in der k. Cotton-Fabrique zu Saßin in Ungarn.
399 — Leopold Holzheu, k. k. Alumnus.
400 — Jakob Schury, k. k. Alumnus.
401 — Georg Gruber, aus dem erzbischöfl. Priesterhaus.
402 — Josephus Marquet.
403 — detto ——— ——— ——— ———
404 — detto ——— ——— ——— ———
405 R. P. Franc. Borgias, Ord. Carmelit.
406 Herr Franz Winterl in Graz.
407 bis 409 — Lorenz Wurmberg in St. Veit. (Graz.)
410 — von Zahlheim, Pfarrer zu Gundermannsdorf.
411 Frater Thaddæus Mayenberger, Eremit in Laab.
412 Herr Ignaz v. Fröhlich, Pfarrer zu Baaden.
413 — Joseph Schmid, Clericus im erzbischöfl. Alumnat.
414 R. P. Matthias von St. Anna, Barfüß. Carmeliter, Procurator in der Leopoldstadt.
415 R. P. Remigius, Ord. St. Augustini discalceat.
416 Herr von Zinner, Hofkammer-Fourier.
417 — Johann Baptist Aigner, Weltpriester.
418 — Anton Weber, Vicarius in Baaden.
419 — Georg Hatzl, Vicarius daselbst.
420 bis 425 — Holzmayer, Buchhändler in Stadt Steyer.
426 — Joh. Nep. Leeb, Pfarrer in Gumpoldskirchen.

427 Herr Gregorius Krieger.
428 — Franz Leipold, k. k. Hauptmann.
429 — Chrysost. Braun, Pfarrer zu Mödling.
430 — Christian Langer, Weltpriester.
431 — Matth. Forstner.
432 — Johann Bapt. Troll, Presbyter Orat. St. Philippi Nerii.
433 und 434 Herr Joh. Moriz Lechner, Buchhändler in Graz.
435 Pater Prior zu Maria-Zell in Oesterreich.
436 Herr Jos. Bened. von Basqualeti von Osterberg Physicus in dem großen Armenhaus.
437 — Philipp Aigner, Cooperator in Aspersdorff.
438 — Gottlieb Schiechel, Vicedechant in Brunn.
439 — Georg Hundeshagen, Vicarius in Brunn.
440 — Ludwig Deodat, Beneficiat zu Brunn.
441 Signore Anselmo.
442 Herr von Ruttershausen, Land- und Criminalrath in Linz.
443 — Cremeri in Linz.
444 — Neuberger, Weltpriester in Linz.
445 — Hilarius Pfeiffer, Beneficiat in Zwettel.
446 — Hoffmann, Weltpriester in Linz.
447 — Professor de Luca, k. k. Rath.
448 — Preinfalk, Cooperator in Eneystadt.
449 — Franc. Paul. Wöß, Canon. Reg. zu St. Florian.
450 — Franz Hirschhorner, Pfarrer.
451 — Hauptmann von Atzleßgruber.
452 — Mayer, Wirth zur Sense in Linz.
453 — Gastner, in Linz.

} Linz.

454 bis 461 — Schotter, Buchhändler in Klagenfurth.

462 bis 464 Mayerische Buchhandlung in Salzburg.

465 Herr v. Pitka, Obriſtwachtmeiſter in Preßburg.
466 R. D. N. Auguſt. Diſcalt. in Müntzgraben. } Grat.
467 Herr Franz Hohlnegg, Weltprieſter.
468 — Joſeph Wutt.
469 — Adam Melchior.
470 — Gabriel Mayr.
471 — Johann Knoll.
472 — Xav. Ruprecht.
473 R. P. Monſperger, Ord. S. Dom. Sonntagspre- } Grat.
diger.
474 — Oswald, Ord. Erem. S. Aug.
475 Herr Ferd. Temel.
476 — Lorenz burgerl. Buchbinder
477 } — Johann Behr, Buchhändler in Graz.
478 }
479 R. D. Leopold Puntlechner, Stadtpfarrer, Canon. Regul. St. Aug. in Kottenmann.
480 Herr Haſelböck Kapellan in Klußen.
481 — Joſ. Lorenz Arminger, Kaufmann in Salzburg.
482 — Joſeph Edler von Baumeiſter.
483 — Ignaz v. Radoszties.
484 — Ferd. Herm. Rhzehaczeck, der k. k. Oberſten Juſtiz-Stelle Expeditor.
485 — Bernhard Stielly.
486 — Franz Karl Brandeiſer.
487 — Joh. Ant. Trzebitzky, Expeditor bey der k. k. Oberſten Juſtiz-Stelle.
488 bis 492 } — Joh. Behr, Buchhändler in Graz.
493 — Joh. Winkler, Kapellan zu Brunn.
494 Rev. Dom. Paulus, Ord. Camaldulenſis.
495 Herr Franz Joſ. Mößle, Pfarrer zu St. Veit.
496 — Franz Donati, Pfarrer in Laa.
497 — Michael Streß, Pfarrer in Hennersdorf.
498 — Franz Anton Holzhauſer, Pfarrer in Veſendorf.

499 Herr Antonius Jos. Mayerhoffer, Pfarrer in Pittermannsdorf.
500 — Amadäus Schichel, Pfarrer in Brunn.
501 — Anton Frizl, Pfarrer in Alzgerstorf.
502 — Andreas Schwarzenbach, Pfarrer in Hinteldorf.
503 — Amadäus Gießer, Pfarrer in Mauerbach.
504 — Joh. Rohrer, Pfarrer in Ottäkring.
505 — Joh. Valtiner, Pfarrer im Lerchenfeld.
506 — Joseph Staud.
507 — Joh. Tuzedthaler, Pfarrer in Inzerstorf.
508 — Georg Bachhoffer, Pfarrer in Simmering.
509 — Jos. Müller, Verwalter in Loßdorff.
510 — Franz Anton Holzhauser, Pfarrer in Besendorf.
511 — Andreas Pötschavitsch, k. k. Alumnus.
512 — Joseph Wundrag, Weltpriester.
513 — Streziha, Weltpriester.
514 — Stephan Brand.
515 — Johann Michael Wald, Canonikus in Budisin
516 — Fröhlich, Professor.
517 — Löfler, Weltpriester.
518 — von Bradatsch, Wechselherr.
519 — Cornelius Kayser, Ord. Præmonst.
520 — Bernh. Spazier.
521 — von Holmer, Obristlieutenant und Flügeladjutant.
522 & 523 — Franz von Sperling.
524 — Schelhas, Weltpriester.
525 — Raymund Kriesche.
526 — Caspar Widmann, Hofbuchhandlungs-Faktor.
527 — Anton Krauß.
528 — Antonüüz.
529 — Künner, burgerl. Glockengießer.
530 — Franz Xav. Eckstein, Cooperator zu Leopoldsdorf.
531 — Caspar Fellinger, k. k. Rath und Bergwerks-Administrations-Haupt-Kassa-Obereinnehmer.

Druck.

532 Herr Anton Klementh, k. k. Bergwerks-Administrations-Haupt-Kassa-Officier.

533 — Joh. August. Thomoser, Gewerkschaftlicher Rechnungsführer zu Schlädming in Obersteyer.

534 — Jos. Posch, burgerl. Bier Leuthgeb.

535 R. P. Ludwig, Barf. Augustiner.

536 R. P. Gelasius, Barf. Augustiner.

537 R. P. Wolfgang, Barf. Augustiner.

538 R. P. Victorin, Barf. Augustiner.

539 Herr Stephan Lindenhoffer.

540 — Anton Seeling, k. k. Berg- und Berggerichts-Amtsverwalter zu Schlädming in Obersteyer.

541 — Michael Klimko, Vice-Præfect. aus dem Paßmaniter Collegio.

542 — Ludwig Völckl, Buchbinder in Inspruck.

543 — Visiol, Kaufmann daselbst.

544 — Joseph Saxer, Lehrer der deutschen Schule.

545 — Augustin von Waldreich, Geistl. Rath daselbst.

546 — Georg Tangel, Pfarrer und Dechant zu Flaurling, Geistl. Rath zu Brixen.

547 — Franz Mantinger, Cooperator zu Flaurling.

548 — Thaddäus Hirn, Kapellan daselbst.

} Inspruck.

549 — Anton von Belovütz, Oberlieutenant von dem Illyr- und Wallachischen Gränz-Regiment.

550 — Dominic. de Hamer Hauptmann.

551 — Anton Belovitsch Oberlieutenant.

552 — Jos. Petrus Oberlieutenant und Auditor.

} Vom wallachis. illyr. Gränz-Regiment in Temeswar.

553 — Simon Polakovics, k. k. Alumnus.

554 — Alexander Füßkuti, k. k. Alumnus.

555 — Franz Lorenz Huml, innerer Raths-Verwandter in Laybach.

556 — Blasius Kumerdey, k. k. Director der Normal-Schule im Herzogthum Crain.

} Laybach.

557

557 Herr Andreas Achatschitsch, in Maria Laufen.
558 — Valentin Terbouscheck, in Oberburg.
559 — Franz Fargar, Kapellan zu Igg.
560 — Aloysius Raab, Buchhändler in Laybach. } Laybach.
561 — Graf Wildscheck, General Feldzeug-Meister.
562 — Johann Bukoszki, in Collegio ad St. Barbaram.
563 — Gregor. Tarkovitz, in Collegio ad S. Barb.
564 — Alexander Poschi, in eodem Collegio.
565 — Ant. Angelowicz, Alum. Colleg. græci.
566 — Xav. Zschabuesnig, Subregens im Seminario zu Klagenfurth.
567 — Marcus Benyosky, ex Collegio græco.
568 — Michael Sesavnicsky, ex Collegio græco.
569 — Franz Graf von Walseck.
570 Frat. Erhard, Ord. Capucinor.
571 Herr Nicolaus Theodorovics, ex Collegio græco.
572 — von Madoczany, Rittmeister.
573 — Emericus Daniel, in Collegio Basmaniano.
574 — von Baumgarten.
575 — Heinze, Weltpriester und Lehrer der Aesthetik, in Linz.
576 — Winterl, Prediger in Linz.
577 — Franz Xaver. Seiringer, Leser der Redekunst in Linz.
578 — Jos. Leibseder, Theolog. in Linz.
579 — Benedict Estendorffer, Dechant zu Schlädming.
580 — Johann Michael Reitinger, Vicarius zu Schlädming.
581 — Joseph Rieger, Missionarius in Oberstеyer.
582 — Jos. Stainer, Cooperator zu Schlädming.
583 — Johann Walcher, k. k. Hütten-Schreiber zu Schlädming.
584 — Adalbert Ritter, k. k. Bankal-Inspector zu Eger. } Graz.
585 — Theophilus Adler.
586 — Schindler.

587 Herr Wilhelm Gadolfa, Kaufmann in Grätz.
588 ——— ——— ——— ———
589 — Nicolaus Skorodyriski, Alum. in Collegio Græco.
590 — Jos. Puchrucker, Pfarrer zu groß Thayar.
591 — Franz Huemer, hochfürstl. Alumnus zu Guttenbrunn nächst Passau.
592 Ihro Excellenz Fr. Ant. Gräfinn v. Blümegen.
593 Herr Berger, Kammerdiener bey Graf Wiltscheck.
594 — Anton Halsteiner in Grätz.
595 — Joseph Andree, Vicarius in Medling.
596 — Andr. Szabò, E. M. S. Canon. & Facul. Theol. in Universit. Regia Budensi Director.
597 — Pat. Arnold, Piarist in der Neustadt.
598 — Jos. Huber, Ord. Cister.
599 — Jos. Ernestus Meyer.
600 — Bapt. Schwarz, Med. Doct.
601 — Doctor Beck.
602 — von Hille, k. k. Hofkriegs-Sekretär.
603 — Christoph Graf von Blümegen, Landeshauptmann in Mähren.
604 — Karl Marquis de Ville.
605 — Graf Franz von Esterhazy.
606 — Pat. Jos. Prattengeir, Ord. Cisterc.
607 — Joh. Hasling.
608 — Jakob Stiely.
609 — Joh. Distler, Logenmeister in beeden k. k. Schaubühnen.
610 — Jos. Pöschel.
611 — Bussieres, Weltpriester.
612 — Franz Xav. von Seidler, Innerösterreichischer Landschafts-Kassier in Grätz.
613 Frau Fürstin von Portia.
614 Herr Mich. Puchhauser, Vicarius in Laxenburg.
615 — Joach. Dille, k. k. Hofgärtners Sohn in Laxenburg.
616 — Franz Beer, Weltpriester.

617 Herr von Freytag, Regimentsrath.
618 — Jos. von Hilmair, Domherr bey St. Stephan.
619 — Baron von Wallstetten, Domherr.
620 R. P. Albertus, Ord. SS. Trinitatis bey den Weißspaniern.
621 Herr Sebast. Koppreitter, Canon. Reg. zu Klosterneuburg.
622 — von Tury, k. k. Stifts- und Städtischer Hofbuchhalter.
623 — Franz Fink, burgerl. Buchbinder in Linz.
624 — Pfarrer in der Leopoldstadt.
625 — August. Koffler, Ord. St. Ben. Pfarr-Verweser zu St. Ulrich.
626 — Pat. Alex. Cervelli, Scholar. Piarum in der k. k. Theres. Militär-Akadem. zu Wienerisch-Neustadt.
627 Frau Aloysia Baronin von Grisch, in Brünn.
628 R. P. Macarius à S. Elia, Carmel. Discal. Prof. Theol. Polem. & Patrologiæ in Grätz.
629 Herr Joh. Behr, Buchhändler in Grätz.
630 Ihro Hochehrw. Steph. Rauttenstrauch, Abt zu Braunau.
631 Herr Theodor. Szraurórsky, ex Collegio Græco.
632 Hochlöbl. Convent F F. Misericordiae zu Preßburg.
633 Herr Jakob Obermayer, Benef. zu Pötzleinstorf.
634 — Anton Wolfsegger, k. k. ob der Ennsisch. Religionsrath und Stadtpfarrer zu Wels.
635 & 636 R. P. Ubaldus, Prediger bey den Serviten in der Rossau.
637 Herr Joh. Rithler, Beneficiatus.
638 R. P. Philipp Ziegler, Prior bey den Serviten in der Rossau.
639 Herr Joh. Georg Freyherr von Wenckheim, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer und Dechant zu Spital.
640 — Joseph Hutt, hochfürstl. Portiäscher Hofspital Beneficiat.
641 Ihro Hochehrw. Herr Prälat von Neustadt.

642 Herr Joseph Mum.
643 — v. Schosulan, Med. Doctor dahier.
644 Ihro Hochehrw. Herr Ambrosius, Probst Lateran. Abt zu Klosterneuburg.
645 Herr Joh. Bapt. Heibel, Beneficiat zu Rodaun.
646 } — Joh. Behr, Buchhändler in Grätz.
647 }
648 — Joh. Jos. Ziffer, Pfarrer zu Pottendorf.
649 — Gratschmayer, Pfarrer zu Waidmannsfeld.
650 — Malachias Vitztum, Canon. Regul. Cl. Pfarrer zu Kierling.
651 — Jos. Geiger, Vicarius zu Gaubitsch.
652 Seine Excellenz Karl Vincenz, Reichsgraf zu Salm und Neuburg am Inn.
653 R. P. Albert. Kratzer, bey den Schotten dahier.
654 Herr Jos. Löcker, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer in Kiehbach.
655 — Valentin Widenig, hochfürstl. Portiäscher Hofkapellan.
656 — Anton Eissank, hochfürstl. Portiäscher Hofkapellan.
657 — Stephan Bernhard, hochfürstl. Portiäscher Pfarrer in Holz.
658 — Alexius Ebner, hochfürstl. Portiäscher Leib-Medicus und Physicus der fürstl. Grafschaft Ortenburg.
659 — Christian Fränzel, Buchbinder.
660 } — Jacob Straßmann, Buchbinder in Brünn.
661 }
662 R. P. Expeditus, Ord. Capucinor.
663 Herr Franz Anton Achbauer, Kapitul-Dechant in Nicolsburg.
664 — Ferdinand Mangel.
665 Das Kapucinerkloster auf dem Neuen Markt dahier.
666 Herr Pfarrer in Mannswöhrt.
667 — — in Enzersdorf.
668 — — in Schwadorf.
669 — — in Wienerherberg.

670 Herr Pfarrer in Margarethen.
671 — — in Moßbrunn.
672 — — in Mittmendorf.
673 — — in Ebreichsdorf.
674 — — in Weigelsdorf.
675 — — in Pottendorf.
676 — — in Ebenfuhrt.
677 — Matthias Neubauer, Kaufmannsbedienter.
678 — v. Rucker, k. k. Raitofficier.
679 — Joh. Malzer, Weltpriester.
680 — Malachias Wimmer, Pfarrer zu Pernitz.
681 — Andreas v. Wlassics, k. k. Rath und Hofsekretär.
682 — Franz v. Redel, k. k. Hofkoncipist.
683 — Valentin Rhuen, Weltpr. Koadjutor zu Kaltenleutgeben.
684 R. P. Marcellinus a St. Joan. Baptista, Procurator Provinciæ Ord. SS. Trinitatis.
685 Herr Ignatius Martin, Weltpriester.
686 — Matthias Troger, Cooperator zu Fiegen.
687 — Graf Karl von Lodron, Domherr zu Brixen.
688 — Matthias Schindler, Hofbuchdruck. Faktor.
689 — Joh. Olff, Cooperator zu groß Tayar.
690 R. P. Carolus Aschberger, Prov. Ord. St. Pauli.
691 bis 696 Herr Dasenberger, Buchhändler in Krems.
697 — von Catherin, Regierungssekretär.
698 bis 710 — Müller, Buchbinder in Ollmütz.
711 — N. N. dahier.
712 bis 717 — Anton Graz sel. Erben, Buchhändler in Enns.
718 — Jos. Zimmerman, Regim. Chyrurgus vom Wallachisch. Illyrischen Gränz-Regiment zu Temeswar.

Subscrib.

719 Herr Nepom. von Graß, Kriegskaßier in Weißkirchen.
720 — Jos. Scheidler Stadt-Syndicus daselbst.
721 — Joh. Eckler, Pfarrer zu Bosnyack.
722 — Nikol. von Vizins, Medic. Doktor und k. k. Feld-Staabs Medicus zu Temeswar.
723 — Joh. Jac. Loderer, k. k. Administrat. Sekretär daselbst.
724 — Karl Pretterey, Pfarrer in Häzfeldt.
725 — Gottwill Billeck von Billenberg, Lehrer der Mathematik in der k. k. Neustädtischen Militärakad.
726 bis 733 Herr Behr, Buchhändler in Gräz.
734 — Jos. Franz Xav. Mayer, Vicar. zu Milstadt der k. k. Hauptpfarre in Kärnten.
735 Karmelitenkloster auf der Laimgruben.
736 Herr Franz Ambros Schloffer, Weltpriester.
737 — Jos. Pull.
738 Conventus Patr. Trinitar. Viennæ.
739 Herr Haasse, Hofrechnungskammer-Kanzelist.
740 R. D. Eusebius Muttersgleich, Canon. Regul. ad S. Nicolaum in Linz.
741 — Oddo Pihringer, Parochus in Sippachzell, Prof. Cremifan.
742 — Bruno Roth, Cooperat. in Vorchdorf, Prof. Cremifan.
743 S. D. Joseph Fürst von Portia.
744 R. P. Constantinus à S. Engelberto, Ord. SS. Trinit.
745 Herr Cajetan Wutky, Ihro k. k. Hoheit Erzherz. Maria Christina, Kammerthürhüter.
746 R. P. Donatus Rauch, Ord. Servorum B. V. M.
747 Herr Doll, Buchhändler in Preßburg.
748 — Graf Ludwig von Fürstenbusch.
749 R. P. Robertus à S. Elisabetha, Ord. Carmel. Discal. Prior in der Leopoldstadt.
750 — Cyrillus Herzog, Ord. Prædicatorum.
751 Herr Keßler, k. k. Hofkriegsraths-Protokollisten-Adjunkt.

752 Herr Graf Michael Otto von Altheim.
753 Frenerische Buchhandlung in Linz.
754 R. F. Heraclius Dangler, Exprovincialis & Prior Fratrum Misericordiæ Viennæ.
755 — Maternus Walser, Sacerdos & Secretarius Provincialis Fratrum Misericordiæ ibidem.
756 Herr Kluß, Oberlieutenant in der k. k. Theres. Militärakademie zu Wienerisch-Neustadt.
757 — Johann Joseph Stadler behauster Bürger in Wien.
758 — Casp. Jos. von Mick, k. k. Rath bey der Hofkriegsbuchhalterey.
759 R. P. Castulus, Ord. Franciscanorum.
760 — Guardian ejusd. Ord. bey Mar. Schnee.
761 Herr Bardon, Weltpriester.
762 — Demuth, zu N. Pfarrer.
763 — Ignatius Martin, Pfarrer zu Schruns, geistl. Rath zu Cur.
764 — Mathäus Troger, Cooperator zu Fingen.
765 R. P. Ambros. Vogelsanger, Ord. Serv. B. M. V.
766 Herr Graf Lodron, Domherr zu Brixen.
767 bis 769 — Matthäus Schindler, Hofbuchdruckerfaktor in Inspruck.
770 — Joh. Georg Weingand in Wien.
771 } — Karl Kniebandel, in Brünn.
772 }
773 R. D. Eugenius Assem, Pfarrer zu Hörmstein.
774 Freyfrau von Grace, Kammerfrau bey Ihro k. k. apostol. Maj. der Kaiserinn.
775 Herr Heizerath.
776 — Joh. Georg Kirschner, Verwalter zu Leopoldstadt.
777 R. P. Sebast. Zech, Ord. S. Pauli pr. Erem. in Mähren.
778 Herr Stephan Weiginger, Hofbuchdruckerfakt. in Agram.
779 — von Kaisop, dahier.
780 — Ignaz Mayer, Faktor in der Gipsniederlage.
781 Conventus Patrum Trinitariorum in Preßburg.
782 Herr Johann Georg Hagedorn von hier.

Wien. Inspruck.

783 R. D. Franc. Kopp, Presbyter. Sæcularis.
784 Herr Joh. Paul Griesel, Kapellan zu Wolfpassing.
785 Mayrische Buchhandlung in Salzburg.
786 } Edel von Trattnerische Hofbuchhandlung in Prag.
787 }
788 Herr Trahe burgerl. Handelsmann, und Hausherr beym goldenen Becher am Stock am Eisen.
789 — Hippolit. Mayer, Kanonikus im Stift zu St. Pölten.
790 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.
791 Herr Theophil. Posch Canon. Reg. ad S. Dorotheam.
792 R. D. Richardus Weiss, Prior im löbl. Stift Seissenstein.
793 Herr Schönmesser, kurfürstl. Landschafts-Aufschlags-Gegenschreiber in München.
794 — Johann Paufinger, burgerl. Schustermeister.
795 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.
796 } Mayerische Buchhandlung in Salzburg.
797 }
798 R. D. Nicolaus May, im löbl. Stift St. Göras.
799 Herr von Terßtyanßky, k. k. Hofarchivarius.
800 — Joh. Ferd. Holzmayr, Buchhändler in Steyr.
801 Frenerische K. K. akadem. Buchhandl. in Linz.
802 Herr Joh. Ernst Ude, hochfürstl. Salzburg. Rath und Priesterhaus Direktor.
803 — Philipp Melchior, k. k. Rath und Studiumsdirektor.
804 R. P. Robertus Professus in Victring.
805 Herr Jos. von Edlinger, Spiritual und Weltpriester.
806 R. P. Alexander Kreiner Professus in Victring.
807 Herr Kreiptner, Weltpriester.
808 — Georgius Schmud, Weltpriester.
809 — Graf v. Aerzt, Propst zu Kring.
810 — Herr Jos. Barbieri, Weltpriester.
811 — Guido Graf und Herr von Starhemberg, k. k. Kämmerer und N. O. Regierungsrath.
812 } — Anton Graz Seel. Erben Buchhändl. in Enns.
813 }

Klagenfurth.

814 Herr Georg Deßenyei.
815 — Binder, Pfarrer in der Josephstadt zu Preß-
burg.
816 — Joh. Fuchs, k. k. Postkonducteur.
817 — Franz Dejock, burgerl. Handelsmann in Te-
meswar.] Temeswar.
818 R. P. Jakoschik Ord. St. Francisci.]
819 — Kallinger ejus ord.]
820 — Nebl ejus ord.]
821 Frenerische k. k. akadem. Buchhandlung in Linz.
822 Herr N. N.
823 bis 826 } Prager Hofbuchhandlung.
827 Herr Jos. Renthaller, Handlungsbedienter in Wien.
828 K. K. Siebenbürgische Hofkanzley.
829 R. P. Ignatius ord. St. Francisci, in Wien.
830 Herr Ant. Lösch, der Heil. Schrift Doktor und
Curator im Spital zu Hall nebst Inspruck.
831 — Benedikt, Buchhändler in Preßburg.
832 — Andreas Fraumbaum, Canon. Reg. zu St.
Pölten.
833 R. P. Sebast. Niederer ord. St. August. Sacrista-
nus in Wien.
834 Herr Jos. von Willandt, in Graz.
835 R. P. Fridericus Discal. St. Aug. im Münzgraben.
836 Herr Joh. Bapt. Marck, burgerl. Seifensieder in Graz.
837 } — Ant. Graz Seel. Erben Buchhändler in Enns.
838 }
839 — Leopold Voigt, burgerl. Goldschlager in Wien.
840 } — Behr, Buchhändler in Graz.
841 }
842 bis 844 } — Gabr: Riegele, Buchhändler in Nikolsburg.
845 — Leopold Mangel, Weltpriester.
846 — Dominic. Franz, Prediger bey St. Theresia.
847 Frenerische k. k. Akadem. Buchhandlung in Linz.

848

848 R. P. N. Dominicaner in Brünn.
849 Herr Jos. Aug. Zöhr, Chorherr zu St. Dorothea.
850 Kapuzinerkloster zu Schwechat.
851 bis 853 Herr Ant. Graz Seel. Erben Buchhandl. in Enns.
854 — R. N. zu St. Anna.
855 — Michael Schwickart, Domprediger bey St. Stephan in Wien.
856 — Schlechtleutner, bischöffl. Hof-Kanzler zu Kuhr in Inspruck.
857 bis 859 — Math. Jos. Heimerl Hofbuchdrucker in Temeswar.
860 861 Prager Hofbuchhandlung.
862 bis 864 Inspruckter Hofbuchhandlung.
865 R. D. Ladislaus Gulik, Canon. Posonienſis, Collegii Pazmaniani Præfectus.
866 Admod. R. P. Kilianus Loibner, ord. Minor. St. P. Franciſci Reformat. S. S. Theol. Lector emerit. Exdefinit. actualis.
867 Herr Theodor Norbert, Brockmann.
868 — J. N. Würth, k. k. Kammer-Medailleur.
869 — Joh. Nicol. Nichel, Presbyt. Sæcular.
870 — Karl Ludwig Graf von Sinzendorf, Weltprieſter, Canonicus Isnyenſis.
871 — Joſeph Staudinger, Kaufmann.
872 A. R. D. Joſephus Mayer, Collegii Pazmaniani Vice-Præfectus in Wien.
873 Herr Georg Weigand, Buchhändler in Wien.
874 — von Horack.
875 Patres Franciskaner allhier.
876 Herr Joſeph Haßlinger, Philoſophus in Linz.
877 Rdſſmus D. Georgius Kacaba, V. Capituli Rosnavienſis Cuſtos, & Canonicus.

Nachricht des Uibersetzers.

Im Namen des Verlegers, dem von verschiedenen Personen und zu verschiednenmalen zu Gehör geredet wurde, daß die Uibersetzung der christlichen Jahrhunderte in ein und andern Stücken nicht gleichförmig wäre, unternehme ich es die respective Herren Abonenten zu unterrichten, daß die vielfältigen Amtsgeschäffte demjenigen, dem die Uibersetzung des sämmtlichen Werkes aufgetragen war, nicht gestatteten, solche selbst, wie einige in der Meynung seyn könnten, zu befördern; denn von dessen bekannten Geschicklichkeit im Fache der Litteratur hat man auf mancherley Art genugsame Beweise. In den zween ersten Bänden, deren Uibersetzung er von andern Sprachkündigen ausarbeiten ließ, mag man einigen Unterschied antreffen, der natürlicher Weise bey Uibersetzungen unvermeidlich ist, indem ein jeder eine ihm eigene Schreibart hat; auch kann der Schwung des Stils unmöglich durchgehends bey einem Werke beobachtet werden, wo so viele trockene Materien eingestreuet

sind.

sind. Uibrigens ists doch immer gewiß, daß der Sinn des Verfassers in nichts verfehlet ist. Die sieben leßten Bände sind von dem hier benannten Uibersezer besorget worden.

Franz Heizerath.

Die christlichen

Jahrhunderte,

oder

Geschichte der Kirche

in ihrer Entstehung und in ihrem Fortgange.

Siebenzehntes Jahrhundert.

Siebente Abtheilung.

Durch das Buch des Molina verursachte Streitpunkte über die Gnade und die Freyheit.

XVII. Jahrhundert.

Die Materien von der Gnadenwahl und der Gnade waren seit dem Jahrhunderte des Pelagius, und sogar noch viel weiter zurückzugehen, seit dem Jahrhunderte des Origenes, dem Jahrhunderte der Kenntniß und der Stärke, ein Gegenstand der Neugier, eine Ursache der Untersuchungen und Streitigkeiten in den theologischen Schulen gewesen. Man verlangte zu wissen, ob Gott von Ewigkeit her die Menschen auf eine unumschränkte Art zur himmlischen Herrlichkeit, oder zu den höllischen Strafen bestimme, ohne weder die guten Werke der einen, noch die Sünden der andern zu betrachten, ohne daß weder die frommen Werke, noch die lasterhaften Handlun-

XVII. Jahrhundert.

gen an den Beweggründen des ewigen Rathschlusses Antheil nähmen, welcher das Verhängniß der Gerechten und Gottlosen unfehlbar anordnet. Man bestrebte sich zu erkennen, auf was für eine Art, und durch welchen Weg die Gnade auf den menschlichen Willen wirket, damit er das Gute vollzöge, das Böse vermiede, die Tugend ausübete, das Laster flöhe, den Himmel verdiente, und sich von den Wegen der Verirrung und des Verderbnisses entzöge, welche zum Aufenthalte der Verworfenen hinführen. Man vernünftelte über die Natur des freyen Willens, über das Maaß der Kräfte, die er durch den Fall des ersten Menschen verloren hat, über die Stärke, die ihm noch eigen ist, über den Antheil, den er an der Ausübung der verdienstlichen Werke und an der Erfüllung der göttlichen Gebote hat, über die Art, wie derselbe handelt, wann er durch die Gnade angetrieben, unterstützet und zum Guten angewendet wird, über die thätige und mächtige Stärke, welche die Gnade seiner natürlichen Kraft hinzufüget, über die Wirkungen ihrer Vereinigung, über das was von Gott herkömmt, und über jenes was bey dem großen Werke der Heiligmachung der Seelen zum menschlichen Willen gehört. Vergebens strengte man die Einbildungskraft an, um die Geheimnisse des Allmächtigen zu ergründen. Man hatte verschiedene Lehrgebäude ersonnen, um ein allen Kenntnissen des menschlichen Verstandes undurchdringliches Geheimniß zu erklären, ein Geheimniß welches Gott unter einem Schleyer verhüllt hält, damit wir in Ansehen desjenigen, welcher die Schlüssel des Lebens und des Todes in seinen Händen hat, in einer immerwährenden Abhängigkeit bleiben, daß wir alles von ihm erwarten sollen, indem wir alles das verrichten, was von uns abhängt, und daß, da wir in einem gerechten Mistrauen in uns selbst leben, wir unser Heil mit Furcht und Zittern bewirken sollen.

Ohne Zweifel war es eine Verwägenheit, daß man sich bestrebte, durch die Stärke der Vernunft eine Kenntniß zu erlangen, die uns durch die Absichten der Weisheit und der Güte desjenigen verweigert worden, den wir anbeten sollen; das hieß die Rechte Gottes angreifen, und sich gegen ihn erheben, um ihm das Geheimniß seiner Entwürfe zu entreissen, nicht anders als wenn er Unrecht hätte, dieselben den Menschen zu verbergen. Uiber das hatte sich der erste Mensch schon dieses Lasters schuldig gemacht, welcher mit den Kenntnissen, womit der Schöpfer seine Seele ausgezieret hatte, wenig zufrieden, demselben durch die Kenntniß des Guten und Bösen gleich seyn wollte. Das war das Laster aller Ketzer, aller Ungläubigen, welche, nicht begnügt mit dem, was die Offenbarung uns lehret, sich gequälet und beunruhiget haben, um aus dem engen Kreise herauszutreten, welchen die Hand Gottes um uns herum ausgezeichnet hat, und um mehr zu wissen, als es ihm uns zu entdecken gefallen hat; eine gotteslästerische Neugier, welche gewöhnlicher Weise ihre Strafe in den Bestrebungen selbst findet, die sie unternimmt, um ihr Ziel zu erreichen. So oft der Mensch, welcher den Umkreis seiner aufgeblasenen Wissenschaft ausdehnen will, seine Blicke verwägener Weise auf die göttliche Majestät geheftet hat, durch die Herrlichkeit, welche das große Wesen umgiebt, verblendet und besiegt, weit entfernt das zu lernen was er nicht wußte, hat er die Kenntniß desjenigen noch vergessen, was ein demüthiger und gelehriger Glauben ihn gelernt hatte. Die gräßlichsten Verirrungen, die widersinnigsten Irrthümer sind die unvermeidliche Klippe gewesen, an welcher seine schwache und wankelmüthige Vernunft, ungeachtet seiner gänzlichen Kühnheit, gescheitert hat. Die Geschichte, die wir beschreiben, war zum Theil nichts anders, als die Geschichte der Verirrungen des menschlichen Verstandes in Religionssachen; und was

XVII. Jahrhundert.

wirklich eine Anmerkung verdient, ist, daß unter jener Menge der von Jahrhundert zu Jahrhundert ans Licht gestellten Lehrgebäude, um die Geheimnisse zu erklären, um die Art und Weise verständlich zu machen, um den Glauben mit der Vernunft zu vereinigen, es nicht ein einziges gebe, welches sich nicht in undurchdringliche Finsternisse versenkt, und welches nicht, wenn man sich so ausdrücken kann, denjenigen neue Geheimnisse hinzufüget, welche uns der Glauben vorstellt.

Wenn die in der Absicht unsere Lehrsätze den gemeinen Begriffen zu nähern, und die Glaubenswahrheiten allen Gemüthern begreiflich zu machen, ersonnenen Lehrgebäude die Quelle der Ketzereyen gewesen sind, welche die Kirche seit ihrem Ursprunge bis auf unsere Zeiten verheeret haben, haben nicht auch die, obgleich unterwürfigere und ehrerbietigere, von den Theologen erfundene Lehrgebäude ihre Schwierigkeiten und ihre Gefahren? Urtheile man davon wegen der Unruhen, die sie erreget haben, wegen der Zweifel, die sie erzeuget haben, wegen des Vortheiles, den die Ungläubigen daraus zu ziehen vorgegeben haben, und noch vorgeben. Diejenigen, welche die tiefsinnigen und abstrakten Punkte der Gnadenwahl, der Gnade, der Freyheit zum Gegenstande haben, sind durch eine Menge öffentlicher Schriften aus dem Schooße der Schulen zu der übrigen gelehrten Welt hinübergetreten. Nachdem sie die in der Dunkelheit der Klöster und im stillen Studierzimmer der Betrachtung und dem Studieren überlassenen Lehrer und Nachgrübler beschäfftiget hatten, sind sie durch ihre Bekanntmachung, durch ihre Verbindung mit andern pur philosophischen Sätzen für gemeine Gelehrten, für Weltleute, für alle diejenigen, welche lesen, und welche vielmehr aus Eitelkeit vernünfteln, um unterwiesen zu scheinen, als es aus einem löblichen Verlangen wirklich zu seyn, wichtige Gegenstände der Un-

ters

tersuchung und Prüfung geworden. Die so heftigen und so dauerhaften Streitigkeiten, die durch sie ausgebrochen sind, haben die Universitäten beunruhiget, die Aufmerksamkeit des päpstlichen Stuhles auf sich gezogen, unter berühmten Orden Zwistigkeiten verursachet, bey welchen nicht allezeit die Regeln der Sittsamkeit und der Liebe beobachtet wurden, sie haben Gelegenheit zu verhaßten Beschuldigungen, zu wechselseitigem mit der Zeit heftiger gewordenen Wahn gegeben, und den Gemüthern eine Hitze eingepräget, welche der Lauf der Jahre noch nicht hat auslöschen können. Man sieht dasjenige nicht ein, was der Glauben, die Gottesfurcht, die christliche Gesellschaft bey allen dem gewonnen haben, man sieht aber nur gar zu deutlich alles das ein, was sie dabey verloren haben. Es scheint demnach, daß man allen diesen Schwierigkeiten hätte vorbeugen, und sich hierinnen um die Religion hätte verdient machen können, wenn man, anstatt sich in dieses Meer von Beschwerlichkeiten, von Vernunftschlüssen, von Streitigkeiten zu versenken, welche noch nichts aufgekläret haben, und niemals etwas aufklären werden, sich an die mit so vieler Genauigkeit und Feinheit in den acht berühmten kanonischen Satzungen des im J. 529. zu Orange gehaltenen zweyten Conciliums ausgedrückte Entscheidung der Kirche gehalten hätte, und wenn man, um dem Frieden allezeit schädliche Entscheidungen zu vermeiden, den Schulaufsehern, und denjenigen, die solche besuchen, jedwedes Lehrgebäu untersagt hätte, welches dahin abzielet, uns Kenntnisse zu verschaffen, wovon die Kirche nichts weiß, sie, die durch den heiligen Geist geführt wird, und welche ihre Entscheidungen aus den reinesten Quellen schöpfet. Diese Betrachtungen scheinen um desto mehr gegründet zu seyn, weil in beschwerlichen Materien, wovon hier die Rede ist, die erlaubten Meynungen nicht anders vom Irrthum getrennt sind, als durch feine und

XVII Jahrhundert.

beynahe unmerkliche Dunkelheiten. Daraus folgt denn, daß die Vertheidiger eines Lehrgebäudes die Anhänger des entgegengesetzten Lehrgebäudes öffentlich der Ketzerey beschuldigen; und wenn während dem Laufe des Disputirens ein Urtheil von der Kirche entzwischen kömmt, so behaupten diejenigen, deren Meynung verdammt worden, solche noch nach der Entscheidung als eine Schulmeynung, eine immerwährende Quelle der Verwirrungen und Uneinigkeiten, welche der Religion allezeit zum Schaden gereichen, wie es die Erfahrenheit nur gar zu viel gezeiget hat.

Die neuen Ketzereyen hatten die Sätze von der Gnadenwahl und der Gnade der Aufmerksamkeit der Gottesgelehrten würdiger gemacht, als sie es seit den Zeiten des Pelagius und seiner Jünger gewesen waren, und es waren mehrere Jahrhunderte verstrichen, ohne daß sich die Gemüther mit diesen Gegenständen abgegeben hatten; und während diesem langen Zeitraum von Jahren trifft man nur die Streitigkeiten an, welche sich gegen die Mitte des neunten Jahrhunderts bey Gelegenheit der dem Mönch Godeschalcus beygemessenen Meynungen erhoben haben; Streitigkeiten, welche geschwind geendiget wurden, und welche keine Folgen nach sich zogen, vielleicht weil Godeschalcus wirklich der Irrthümer nicht schuldig war, deren Aufbürdung er sich durch seine unvernünftige Reden zugezogen hatte, vielleicht weil er nicht die nothwendigen Eigenschaften besaß, um das Oberhaupt einer Partey zu werden; oder weil die Gemüther sich damals in keiner von jenen Neigungen befanden, wovon gewisse Gegenstände zu einer Zeit heftig einnehmen, die man bey andern Umständen kaum einiger Aufmerksamkeit würdiget. Allein nachdem die neuen Reformirer angefangen hatten ihre Meynungen zu verbreiten, nachdem Luther und seine Jünger als einen der Grundsätze ihrer Lehre festgesetzt hatten, daß die Freyheit des Menschen durch seinen Fall

gänz-

gänzlich zerstöret worden wäre, dergestalt daß er durch seine verderbte Natur unüberwindlicher Weise zum Uibel bestimmt sey, endlich nachdem Calvin alle die in den von den reformirten Lehrern, die vor ihm erschienen waren, bekanntgemachten Schriften hin und wieder zerstreuten Grundsätze gesammelt und zusammengefüget hatte, um daraus ein methodisches und zusammenhangendes Lehrgebäu zu bilden, und daß dieser Erzketzer gleichfalls den Menschen in Ansehen des Guten aller Freyheit beraubet hatte; so zwar daß derjenige, welcher zur Seligkeit gelangt, und derjenige, welcher in die ewige Höllenstrafen gestürzet wird, gleichermassen durch eine von ihrem Willen unabhängige Kraft gezwungen sind, der eine um sich zu retten, der andere um sich zu verdammen; damals wendeten die wegen der aus diesen Grundsätzen entspringenden Folgen in Schrecken gesetzten Gottesgelehrten ihre Blicke und ihre Bemühung auf diese Sätze, deren Untersuchung nothwendig war, um die Neuerer zu bestreiten, und die Wahrheiten zu vertheidigen, die sie sich zu vernichten oder zu verfälschen heftig bestrebten. Die katholischen Lehrer machten daraus den vornehmsten Gegenstand ihres Studierens, und die Schulen, ohne die übrigen Gegenstände der Gottesgelahrtheit zurückzusetzen, kannten in den gegenwärtigen Umständen keine wichtigere und der Aufmerksamkeit würdigere Materie, als jene von der Gnadenwahl, von der Gnade und von der Freyheit. XVII. Jahrhundert.

Zwey berühmte Lehrer hatten diese wichtige Sätze in ihren Schriften abgehandelt. Der heilige Augustinus im fünften, und der heilige Thomas von Aquin im dreyzehnten Jahrhunderte. Dies waren die Führer und Lehrmeister derjenigen, welche sich zur Vertheidigung des Glaubens und Aufklärung der durch die Ketzerey bestrittenen Wahrheiten in die Untersuchung der nämlichen Gegenstände einließen; sie konnten keine sicherere und ehrwürdigere wählen. Der

XVII. Jahrhundert.

heilige Augustinus war der Art der alten Väter gefolgt, welche einen jedweden Satz insbesondere abhandelten, je nachdem die Urheber der Neuerung ihnen die Gelegenheit darboten, und welche bald die eine, bald die andere Wahrheit entwickelten, ohne daß sie sich angelegen seyn ließen, weder die Grundsätze unter sich zu verbinden, noch die Verknüpfung und den Fortgang derselben anzumerken. Der heilige Thomas, welcher zu einer Zeit lebte, wo die Lehrart der Scholastiker alle diejenigen lenkete, welche über theologische Sachen schrieben, trat in ihre Fußtapfen, und folgte dem Verfahren, welches dieselbe in den Schulen eingeführt hatte. Diese Ordnung hatte den Vortheil, daß sie klar, leicht und die betrüglichen und irrigen Vernunftschlüsse auseinander zu setzen schicklich war; und da überdies der heilige Thomas, welcher einen richtigen, bündigen, aufgeklärten Geist besaß, nur das Nützliche der scholastischen Lehrart angenommen hatte, so versammelten sich die meisten Gottesgelehrten um ihn. Seine Lehre ward auf einige Art die allgemeine Regel; und man war nur beschäfftigt dieselbe durch mündlichen Unterricht, Auslegungen und Erklärungen zu entwickeln. Alle theologische Sätze der spekulativen und moralischen Theologie hatte er in einem unter dem Titel der Summa bekannten großen Werke abgehandelt, ein Titel dessen sich viele andere Theologen nach seinem Beyspiele bedient haben. Die Ausleger waren ihm Schritt für Schritt auf dieser so sehr ausgebreiteten Laufbahne gefolgt; allein zur Zeit, wovon wir reden, hieng er insbesondere den Stellen an, wo er sich die Sätze vorgenommen hatte, welche damals die Aufmerksamkeit der sämmtlichen Kirche auf sich zogen.

Diese durch die Natur der Umstände mehr als jemals wichtiger gewordenen Materien waren nach ihrem ganzen Umfange in dem tridentinischen Kirchenrath untersuchet worden. Die Prälaten, welche diese herr-

herrliche Versammlung ausmachten, folgten den Fuß- XVII. Jahr-
tapfen der alten Concilien, und schränkten sich gleich hundert.
denselben darauf ein, die Glaubenslehre zu bestimmen
und solche klar in ihren Entscheidungen vorzulegen;
und ohne den verschiedenen Schulmeynungen beyzu-
pflichten, verdammten sie die Irrthümer, und stell-
ten die ihnen entgegengesetzten Glaubenswahrheiten
unter genauen, durch eine allgemeine Bedeutung be-
stättigten und keiner Zweydeutigkeit fähigen Ausdrü-
cken dar. In Anbetracht der pur theologischen Mey-
nungen, und der ersonnenen Lehrgebäude, um die Ar-
ten zu erklären, das ist, was wirklich in der Glau-
benslehre unbegreiflich ist, was eigentlich das Ge-
heimniß ausmacht, so wähleten sie gemäß den Ab-
sichten der Weisheit und des Friedens, womit sie
beseelt waren, die Partey solche nicht zu berühren;
ihr Gegenstand war durch die Verdammung der Irr-
thümer erfüllt, welche eine durch den falschen Wahn-
geist verirrte Vernunft erfunden oder erneuert hatte,
und welche der beständigen Tradition aller Jahrhun-
derte ihre eignen Kenntnisse vorgezogen hatte. Uiber-
dies befürchtete das Concilium vielleicht neue Unruhen
zu erregen, wenn es den von zahlreichen und mächti-
gen Orden unterstützten Meynungen einigen Schand-
fleck eindrückte, worunter sich gewiß mehr als ein
Vertheidiger, im Disputiren geübte, feine, unruhi-
ge Menschen gefunden haben würden, und welche
aus der Tiefe ihrer Einsamkeit Bände über Bände
unter das Publikum ausgestreut haben würden, um
die Welt zu überzeugen, daß sie die einzigen Stützen
der Wahrheit wären, und daß solche keine gefährli-
chere Feinde hätte, als ihre Widersacher.

Die in ihrer gänzlichen Freyheit, der sie bisher
genossen hatten, unterstützten Schulen fuhren fort
mit der sämmtlichen Zubereitung, den sämmtlichen
Hilfsquellen von Gelehrsamkeit und Feinheit ihre
Meynungen vorzutragen und zu behaupten. Die

XVII. Jahrhundert.

Schule des heiligen Thomas war die berühmteste. Die durch ihre Wissenschaft und ihre Gottesfurcht berühmten Männer, die sie seit dem XIII. Jahrhunderte ohne Unterbrechen hervorgebracht hatte, diejenigen, welche sie damals besaß, der Ruhm, den sie durch ihre Talente und durch die Dienste erworben hatten, die sie ohne Unterlaß der Kirche leisteten, die wichtigen Stellen, die sie auf den berühmten Universitäten, in den geistlichen Gesellschaften, in Portugal, in Spanien, in Italien, und besonders zu Rom, einnahmen, verliehen ihnen eine Hochachtung und ein Ansehen, welche mit den Meynungen dieser Schule übereintrafen. Allein gegen das Ende des XVIten Jahrhunderts ward sie in dem Besitze, den vornehmsten Rang unter den Theologen einzunehmen, gestört. Ein von seiner Entstehung an, wovon er noch nicht entfernt war, berühmter Orden hatte sich in der Kirche erhoben; er eilete mit großen Schritten auf der Laufbahne aller Arten von Wissenschaften fort, und betrat alle Wege, welche zum Ruhme führen; dessen einziger Vorsatz war die Orden, welche älter waren, als er, und welche sich seit langer Zeit in einer auf die ehrwürdigsten Rechtegegründeten Hochachtung erhalten hatten, zu verfinstern. Die Erziehung der Jugend, welche einer von den Gegenständen ihrer Stiftung war, hatte ihnen in allen ansehnlichen europäischen Städten Kollegien eröffnet. Dieser Orden, welcher darinnen unter seinen Augen die heranwachsenden Talente entstehen und sich entwickeln sah, zog alle die jungen Leute an sich, welche durch ihre natürliche Neigungen und ihren Fortgang in den Wissenschaften zu erkennen gaben, daß man sie in ihrem reifern Alter unter die vortrefflichsten Gelehrten ihrer Zeit rechnen könnte. Es war wirklich schwer, daß es nicht unter der Zahl jener für die Wissenschaften glücklich gebohrne Gemüther sollte gegeben haben, welche allezeit in was immer für einer Art von

Ar-

Arbeit, der sie sich widmen, zum vornehmsten Grade gelangen. XVII. Jahrhunderts.

Unter allen Theilen der geistlichen Wissenschaft war die dogmatische und moralische Theologie diejenige, welche damals die größte Anzahl Schriftsteller hervorbrachte. Der Orden, von dem wir reden, hatte deren schon einige hervorgebracht; allein ob sie gleich nicht ohne Verdienst und ohne Ruhm waren, so hatte sich jedoch noch keiner von ihnen einen so berühmten Namen erworben, wie es bald der Namen des Molina wurde. Er ward zu Cuenca in neu Kastilien im J. 1535. von einem edlen Geschlechte gebohren; er nahm im achtzehnten Jahre, nachdem er seine ersten Studierjahre zu Coimbra vollendet hatte, den geistlichen Stand an, und trat in den Orden, welchen der heilige Ignatius von Loyola unlängst gestiftet hatte. Er war zwanzig Jahre lang Lehrer der Gottesgelahrtheit bey der Universität zu Evora in Portugal, und starb im ersten Jahre des XVIIten Jahrhunderts zu Madrid in einem Alter von fünf und sechzig Jahren. Während dem langen Zeitraum, daß er die Professorstelle erfüllete, sammelte er die Materialien zu dem Lehrgebäude, welches in der Kirche so viel Lärmen gemacht hat; den Grund darzu legte er in einer Erklärung, die er über den ersten Theil des heiligen Thomas herausgab; aber dies war nur ein Versuch, worinn ihm die Grundsätze, die ihm eigen waren, nicht mit aller der Ausdehnung entwickelt zu seyn schienen, wie es die Wichtigkeit der Materie erfoderte. Er verfertigte demnach eine besondere Abhandlung, um dasjenige in ein helleres Licht zu setzen, was er nur flüchtig in seiner Auslegung über den heiligen Thomas erkläret hatte. Diese Abhandlung betitelte er: *Concordia liberi Arbitrii cum Gratia*: **Einigkeit oder Uibereinstimmung des freyen Willens mit der Gnade.** Dieser Titel allein kündiget das Vorhaben des Verfassers an: man ver-

XVII. Jahrhundert.

vermuthet in diesem Werke einen subtilen Theologen zu sehen, welcher seine Einbildungskraft quälet, um die Handlung der Gnade über die Herzen, welche selbst die Gnade Gottes ist, mit den Rechten der menschlichen Freyheit zu vereinigen, welcher sich durch neue Begriffe vornimmt die Menschen zu lernen, wie Gott ihren Willen und die Wirkung des Guten lenket, wie sie sich durch den Beystand der Gnade retten; wie sie ungeachtet dieses Beystandes zu Grunde gehen, und welcher nach seinen Grundsätzen unternimmt alle die Schwierigkeiten, alle die Dunkelheiten zu entfernen, womit diese erhabenen Sätze umgeben sind. Dies war der Zweck des Molina, und dieser Zweck war hinlänglich sein Werk verdächtig zu machen, gesetzt auch, daß seine Gesinnungen rein waren, wie man Ursache hat zu glauben, daß sie wirklich waren. Sein Lehrgebäu schien ihm so klar, so wahrhaft, so bündig, so gut bewiesen zu seyn; er war von dessen Nutzen so sehr überzeugt, daß er sich nicht fürchtete in seiner Vorrede zu sagen, daß, wenn man vor diesem seine Art das Geheimniß der Gnadenwahl, die Natur und die Wirkungen der Gnade zu erklären gekannt hätte, die pelagianische Ketzerey sich niemals würde erhoben haben, und daß die alten und neuen Prädestinatianer niemals die Waffen in den Schriften des heiligen Augustinus würden gesuchet haben, um ihre Irrthümer unter dem Schutze eines so ehrwürdigen Namens zu vertheidigen. Dieser Sprache war es wohl nicht eigen das Zutrauen einzuflößen; sie verbreitet vielmehr über den Schriftsteller, der solche Sprache führt, und über sein Werk ein sehr merkliches Mistrauen: alles was in Religionssachen mit dem Gepräge der Neuerung bezeichnet ist, alles was das christliche Alterthum nicht gekannt hat, muß übel aufgenommen werden.

Dies war das Schicksal der Abhandlung des Molina; wiewohl er solche unter dem Schutze des

Kar-

Kardinals Alberts von Oesterreich, des Kaisers Rudolph Bruder, Vicekönig und oberster Inquisitionsrichter in Portugal, hatte ans Licht treten lassen, so konnte er doch nicht verhindern, daß dieses Werk nicht lebhaft angegriffen wurde, als es im J. 1588. erschien. Die Dominikaner hatten sich gegen das Buch des Molina, schon bevor solches das Licht erblickte, erkläret, und sie hatten alles mögliche vorgekehret, um dessen Auflage und Bekanntmachung zu hintertreiben. Die Ursache dieses Betragens war, daß dieses Buch, gemäß ihnen, keinen andern Zweck hätte, als um die dem P. Prudencius von Monte-Major, Lehrer zu Salamanca, und Mitbruder des Molina, zugeeigneten Sätze zu rechtfertigen. Diese Sätze warfen, nach dem Urtheile der Schüler des heiligen Thomas, die Lehre ihres Lehrmeisters übern Haufen, und erneuerten die Lehre des Pelagius. Bannes, ein Dominikaner, einer der berühmtesten Theologen seines Ordens, und der größten Erklärer des englischen Lehrers, hatte die Meynungen des Monte-Major in sechzehn aus seinen Thesen herausgezogene Sätze zusammengezogen, und dem Inquisitionsgericht zu Valladolid übergeben: dieses Gericht hatte im J. 1551. eine Verordnung ergehen lassen, welches dieselben zu lehren verbot. Molina, da er im Verdacht war, nur die Feder ergriffen zu haben, um die Lehre des Professors von Salamanca zu rechtfertigen, handelte gegen diese Verordnung, und in einem Lande, wo die Inquisition so viel Gewalt hatte, war dieses ein ungünstiges Vorurtheil gegen den Schriftsteller und gegen sein Werk. Diejenigen, welche sich vor dessen Bekanntmachung so sehr bestrebet hatten, einzig und allein auf die Gesinnungen gegründet, welche sie dem Verfasser zueigneten, ließen in ihrer Hitze nicht nach, nachdem sie durch den Druck in Stand gesetzt wurden, darzuthun, daß sie in ihrem Verdachte nicht

zu

XVII. Jahrhundert.

zu voreilig gewesen waren. Sie untersuchten solchen mit vorurtheiligen Augen, und unterließen nicht alles dasjenige darinnen anzutreffen, was sie suchten. Nichts ist wirklich dem vom Bannes in Ordnung gebrachten System der Thomisten mehr entgegen gesetzt, als das System des Molina. Es ist genug, um solches zu zeigen, daß man die Hauptgrundsätze des ein und andern Systems gegen einander halte. System des Bannes und der Thomisten: 1tens die Prädestination ist nichts anders, als eine Verordnung, gemäß welcher Gott, zuförderst vor den Verdiensten oder Verschuldungen, die einen zur ewigen Seligkeit erwählet, und die übrigen dem Haufen des Verderbnisses überläßt, worein alle Menschen seit dem Falle Adams verwickelt worden. 2tens Die Gnade wirket durch sich selbst; und ob sie gleich die Freyheit in nichts hemmet, so hat sie doch ihre Wirkung ihrer eigenen Kraft zu verdanken. 3tens Der menschliche Willen ist zum Guten gelenket, und bestimmt solches durch eine directe, zuvorkommende und unfehlbare Handlung der göttlichen Macht zu wirken; eine Handlung der man den Namen einer physischen Vorherbestimmung beygeleget hat, um die Natur und die Wirkungen derselben klar auszudrücken. System des Molina. 1tens Die Prädestination ist eine Handlung, wodurch Gott, nachdem er das Gute oder Böse vorgesehen hat, welches die Menschen durch den guten oder bösen Gebrauch ihrer durch die Gnade unterstützten und bestärkten Freyheit wirken sollen, die einen zur himmlischen Seligkeit erwählet, und die andern ihren Untergang vollenden, und nach ihrem Wohlgefallen auf dem Wege des Verderbnisses fortgehen läßt. 2tens Gott bewilliget allen Menschen hinlänglichen Beystand zu ihrer Seligkeit; allein denjenigen bereitet er nur außerordentlichen Beystand vor, von denen er vorsieht, daß sie einen guten Gebrauch davon machen müssen. Die Wissenschaft, wodurch Gott diese

Sa-

Sachen kennt, nennt sich die mittlere oder zufällige Wissenschaft. Die Bestimmungen der verständigen und freyen Kreaturen, welche der Gegenstand dieser Wissenschaft sind, ereignen sich nicht, weil Gott solche vorsieht; aber er sieht solche vor, weil sie Wirkungen der von ihm eingeführten Ordnung sind. 3tens Die Gnade kömmt dem Willen zuvor, sie beweget und treibt ihn an das übernatürliche Gute zu wirken; aber ihre Wirkung bringt sie nur durch die Kraft des freyen Willens hervor, welcher durch sie und mit ihr wirket. Obgleich die zwey Systeme, wovon hier die Rede ist, noch viele andere Grundsätze in sich enthalten, so sind eigentlich die Lehrsätze beschaffen, worein man sie einschränken kann: daraus entspringt nun, daß der eine dem freyen Willen dasjenige einräumt, was der andere demselben verweigert; daß der eine nur das Heil von der Prädestination und der Gnade abhängen läßt, und daß der andere das ewige Verhängniß des Menschen theils mit der zuvorkommenden Gnade verbindet, welche den Willen bewegt, theils mit dem freyen Willen, welcher ihm seine Wirkung mittheilet; daß Gott in allen beyden handelt, um das Heil derjenigen zu wirken, welche zur ewigen Glückseligkeit gelangen; aber auf eine verschiedene Art bey dem einen, indem er den Willen durch die Wirksamkeit seiner Gnade bestimmt; bey dem andern, in dem er dem freyen Willen eine Stärke mittheilet, die er nicht von sich selbst hat, wovon er aber nach seinem Wohlgefallen Gebrauch, oder keinen Gebrauch macht. XVII Jahrhundert.

Diejenigen, welche die Lehre des Molina bestritten, griffen solche mit desto größerer Zuversicht an, weil er selbst in seinem Orden Widersacher gefunden hatte. Heinrikus Henriquez, welcher viele Jahre hindurch die Gottesgelehrtheit zu Salamanca mit Ruhm gelehret hatte, fällete zwey sehr heftige Urtheile über das Buch seines Mitbruders, worinn er sich der härtesten

XVII. Jahrhundert.

testen Ausdrücke gegen ihn bedient. Ein Beyspiel von dieser Art konnte die Dominikaner zu keiner gelindern Behandlung vorbereiten; aber Rom ward bald von den Unruhen unterrichtet, welche die Eifersucht der Theologen, Vertheidiger der zwey Systeme, in Spanien erregete. Der Papst Klemens VIII, um den Folgen derselben vorzubeugen, zog die Sache vor den päpstlichen Gerichtstuhl: er empfand die Wichtigkeit derselben, nicht allein weil es auf die kitzlichsten Materien der sämmtlichen Theologie ankam, sondern auch weil in dieser Sache die entgegengesetzten Parteyen zween Orden waren, deren Ehre er zu erhalten, und deren Gemüther er nicht zu entzweyen suchte. Er setzte demnach im November 1597. eine Versammlung von zehn Theologen nieder, um alle ein und andrerseits hervorgebrachten Stücke unter dem Vorsitze des Kardinals Ludwigs Madrucius, dem er den Pompejus Arrigon beygesellte, zu untersuchen. Die Untersuchungsräthe fiengen den 2ten Jenner 1598. ihre Versammlungen an, und setzten solche mit alle dem Eifer und Sorgfalt, die man von ihnen erwarten mußte, bis auf den 13ten März fort: derselben wurden überhaupt eilf gehalten. In der letzten erklärete man mit beynahe einhelligem Urtheile der Rathsversammlung, daß die Lehre des Molina in Betreff der Prädestination und der Gnade nicht allein der Lehre des heiligen Augustinus, des heiligen Thomas und der übrigen heiligen Lehrer, die über diese Materien geschrieben haben, sondern auch der heiligen Schrift und den Verordnungen der Concilien zuwider, und den Meynungen des Cassianus und des Faustus von Riez gleichförmig wäre. Daraus schlossen sie, daß man das Buch der Uibereinstimmung verbieten müsse, bis solches von aufgeklärten Personen durchsehen und von den gefährlichen Meynungen gereinigt worden wäre, die sie darinn bemerket hatten.

Allein Klemens VIII, welcher nichts mit Uibereilung vornehmen wollte, befahl den Untersuchungsräthen ihre Versammlungen alle Freytage fortzusetzen, um ihre Arbeit wieder zu übersehen, und alle die gegen die Lehre des Molina von seinen Gegnern vorgetragenen Einwürfe, und alle die von seinen Vertheidigern angeführten Hilfsmittel mit einer neuen Aufmerksamkeit zu überlegen. Diese neue Untersuchung nahm den 22ten September 1598. ihren Anfang, und dauerte bis den 12ten März des folgenden Jahrs. Die Untersuchungsräthe beharreten bey ihrer ehmaligen Meynung, und die Frucht dieser Untersuchung war, daß die in dem Buche der Uibereinstimmung erklärten Meynungen auf eine bündige Art verworfen wurden. Alle Untersuchungsräthe, einen einzigen ausgenommen, hielten dieses Urtheil für gut. Allein die Vertheidiger des Molina gaben vor, daß man seine Meynungen übel ausgeleget, und vielen von seinen Sätzen einen Sinn beygeleget hätte, den sie nicht in sich enthielten, und welcher durch die Texte seines Buches bestimmt wäre, worinn alles genau und rechtgläubig wäre. Sie ersuchten demnach den Papst, daß man ihnen erlauben möchte, sich mit ihren Gegnern in Unterhandlung einzulassen, und auf eine widersprechende Art die streitigen Punkte zu untersuchen. Klemens VIII. willigte darein ein. Diese Unterredungen nahmen den 22. Februar 1599. ihren Anfang, und wurden bis den 20. April 1600. fortgesetzt. Der Kardinal Madrucius, in dessen Gegenwart die Untersuchungsräthe ihre erste Bemühungen angefangen hatten, hatte darbey den Vorsitz; und die Kardinäle Berneri von Ascoli, ein Dominikaner, und Bellarmin, ein Jesuit, wohnten derselben als Vermittler bey. Alles was bishero war vorgenommen worden, wurde aufs neue übersehen und abgehandelt. Die Parteyen brachten wechselweis ihre Vertheidigungen vor, und setzten sie in ein neues Licht; man bedien-

XVII. Jahrhundert.

te sich ein und andrerseits der Spitzfindigkeit, der Heftigkeit, hervorgesuchter Verstandsunterscheidungen, listiger Auslegungen, mit einem Worte aller dialektischen Feinheiten, aller Geheimnisse, aller Ränke der großen Disputirkunst. Der Streit fieng bey jeder Unterredung aufs neue an, und die zwo streitigen Parteyen bedienten sich mit einer gleichmäßigen Geschicklichkeit aller der Waffen, die ihnen den Sieg zu verschaffen im Stande waren.

Mit dem Urtheile, welches die Folge dieser Unterredungen seyn sollte, wurde noch inne gehalten, weil die Vertheidiger des Molina dem Papste vorstellten, daß sie neue Aufsätze vorzulegen hätten, und daß, wenn seine Heiligkeit verordnete, daß man solche in neuen Unterredungen vorlegen dürfte, dieselben vielleicht darzu dienen würden zwischen den Parteyen einen Versöhnungsweg zu eröffnen. Dieser Vortrag gefiel Klemens dem VIII; er wünschte aufrichtig, daß man ein Mittel ausfindig machen könnte, die streitigen Theile übereins zu bringen, und er ließ sich alle jene Vorträge gefallen, die ihm geschickt schienen dahin zu führen. Man nahm demnach sowohl mündlich als schriftlich die Unterhandlungen und das Disputiren wieder vor. Dies war das viertemal, daß man die nämlichen Gegenstände wieder vorgenommen hatte. Unterdeß fielen noch sieben und dreyßig Versammlungen vor, welche vom 25. Jenner bis 31. Julius 1601. gehalten wurden. Allein die Vertheidiger des Molina bestrebten sich vergebens, sich Beystand zu verschaffen, neue Untersuchungen zu erhalten, das System ihres Mitbruders unter verschiedenen Gestalten darzustellen, zu mildern, seine Beweissätze zu erklären, ehrwürdige Stellen anzuführen, sich auf die Väter und selbst auf den heiligen Augustinus zu berufen, die Entscheidung fiel niemals zu ihrem Vortheile aus, und sie hatten immer die Mehrheit der Stimmen gegen sich.

Je länger diese Sache verzögert wurde, desto schwerer war sie wegen der neuen Hindernisse zu endigen, die die Anhänger des Molina erregeten, um ihre Niederlage zu entfernen. Allein Klemens VIII, welcher diese langwierigen Streitpunkte durch ein feyerliches Urtheil endigen wollte, ließ die Sache in seiner Gegenwart untersuchen, um selbst sowohl den Grund der Streitsache, als das Verdienst der beym Angriffe und bey der Vertheidigung angeführten Beweise zu erkennen. Zu dieser neuen Untersuchung wurden beynahe drey Jahre angewandt; und es fielen in dieser Sache vom 20. März 1602. bis den 22. Jenner 1605. acht und sechzig Versammlungen vor. Der Papst trug selbst bey dem Beschlusse einer jeden Versammlung die Punkte vor, welche in der folgenden abgehandelt werden sollten. Diese wurden den Beysitzern und den Theologen von den zwo Parteyen mitgetheilt, welche ihre Antworten schriftlich übergaben. Diese Antworten wurden in den Versammlungen vorgelesen; hierauf fiengen die Theologen an zu disputiren, um ihre Meynungen zu vertheidigen, und um die Meynungen ihrer Gegner zu widerlegen; die Parteyen giengen nach diesem auseinander, und die Untersuchungsräthe theilten über den streitigen Punkt ihr Urtheil mit. Die nämliche Ordnung wurde in allen Versammlungen genau beobachtet. Obgleich diese Kontroversen voller Schwierigkeiten waren, und obgleich die Art, wie man dabey verfuhr, eine große Arbeit erfoderte, so ließ sich dennoch der Papst dieselbe mit einer Sorgfalt und einem Muthe angelegen seyn, welche sein Verlangen zu erkennen gaben, solche durch die Bekanntmachung seiner Entscheidung bald zu endigen. Allein sein Tod, welcher sich den 3. März 1605. zutrug, setzte auf einige Zeit eine Sache zurück, deren Endigung nicht mehr entfernt seyn konnte. XVII. Jahrhundert.

Leo XI. hatte seinen Lebenslauf 27. Tage nach seiner Wahl geendigt, und nicht die Zeit gehabt, sich

XVII Jahrhundert.

die Kenntniß von den Streitigkeiten beyzubringen, welche durch den Tod Klements VIII. unentschieden geblieben waren. Dessen Nachfolger Paulus V. verlebte einige Zeit, ohne diesfalls seine Gesinnungen zu erkennen zu geben; allein nachdem ihm viele Kardinäle vorgestellt hatten, daß, wenn er bey so wichtigen Materien gleichgiltig zu seyn schiene, die Ketzer daher Gelegenheit nehmen würden die Kirche zu verleumden, und ihn selbst als einen wegen der Angelegenheiten des Glaubens wenig empfindlichen Papst auszuschreyen; er nahm demnach die Sache bey dem Punkte wieder vor, wie sie bey dem Tode Klements VIII. gewesen war. Es wurden noch sechzehn Versammlungen vom 14. September 1605. an, bis den ersten März 1606. in Gegenwart des neuen Papstes gehalten. Die Punkte wurden nach der vom Klemens VIII. eingeführten Art abgehandelt; man bestrebte sich ein und andrerseits aufs äußerste, den Sieg zu entscheiden oder im Gleichgewichte zu erhalten. Die streitigen Theile wurden ungeachtet der langen Dauer und der Heftigkeit ihrer Sache nicht müde. Sie, fruchtbar an Spitzfindigkeiten und Vernunftschlüssen, dachten ohne Unterlaß auf neue Mittel die Streiche abzuwenden, welche ihnen ihre Widersacher versetzten, und die Beweise, die ihnen am stärksten schienen, gegen sie anzuwenden. Allein die Streitsache mußte doch endlich einmal ein Ende nehmen, und seit beynahe neun Jahren, daß sie dauerte, mußten die Sätze, die derselben Gegenstand gewesen waren, aufgeklärt seyn, oder man mußte übereinskommen, daß sie es niemals seyn würden.

Nach der Session vom ersten März, welche die letzte war, worinn die Untersuchungsräthe zugegen waren, und wo die streitigen Theile Erlaubniß hatten zu reden, versammelte der Papst die Kardinäle, welche den Kongregationen beygewohnet hatten, um sich mit ihnen zu berathschlagen, ob es schicklich wäre

die

die Sache durch ein apostolisches Urtheil zu endigen, und was man demselben für eine Gestalt geben müsse. XVII. Jahrhundert.

Alle, bis auf zwey, waren der Meynung, daß der Papst eine dogmatische Verordnung müsse ergehen lassen, welche die Lehre der Schulen, und den Unterricht der Kirche auf immerdar festsetzte, ohne einige Rücksicht auf die Verfasser und Vertheidiger der Meynungen zu haben, welche den Meynungen des heiligen Augustinus, des heiligen Thomas und der Gottesgelehrten entgegen waren, die den Fußtapfen dieser Drakel der Kirche folgten. Der Papst befahl diesem zufolge den Untersuchungsräthen, welche sowohl unter der päpstlichen Verwaltung Klements VIII, als unter der seinigen dieser Kontroverse in den verschiedenen Epochen beygewohnet hatten, daß ein jeder insbesondere und ohne wechselseitige Mittheilung das Urtheil über die Sätze aufsetzen sollte, die ihnen verwerflich geschienen hatten, um der Verordnung zur Grundfeste zu dienen, die er bekannt zu machen sich vorgenommen hatte. Nach Vollendung dieser Arbeit versammelte er von neuem die Kardinäle von der Kongregation, und fragte sie, ob sie es für zuträglich hielten, sowohl zur Erhaltung der reinen Lehre, als des Friedens der Kirche, in dieser Sache zu einem Endurtheile zu schreiten. Er empfohl ihnen wohl zu überlegen, daß die in dieser Sache interessirten Parteyen zween berühmte Orden wären, die ihren Meynungen sehr ergeben zu seyn schienen, und daß, wenn es sich ereignete, daß einer von den zween Orden, dessen Meynungen verworfen würden, sich zu unterwerfen weigerte, daraus vielleicht viel größere Unruhen entstehen würden, als diejenigen, denen man abzuhelfen sich vornähme. Diese Gründe verdienten ohne Zweifel die größte Aufmerksamkeit, und der Papst schien damit ernstlich beschäfftigt zu seyn. Man weiß nicht so ganz genau, was in dieser Versammlung vorfiel. Einige haben gesagt, daß unter den neun Kardinälen, wor-

XVII. Jahrhundert.

woraus solche bestund, fünf auf das endliche Urtheil der Lehre gedrungen hätten, und vier um das Urtheil zurückzuhalten. Dem sey wie ihm will, Paulus V. ließ die Generale der zween Orden zu sich kommen, und ihnen eine Verordnung überreichen, des Inhalts, daß die Untersuchungsräthe und die Disputirer sich entfernen könnten, daß er seine Entscheidung bekannt machen würde, wann er es für gut halten würde, daß jedoch den Parteyen verboten seyn sollte sich wechselweis zu schmähen oder zu tadeln, indem sie die in den Kongregationen untersuchten Punkte mündlich oder schriftlich abhandelten, daß die Vorsteher wegen der unverletzlichen Beobachtung der Verordnung Sorge tragen, und diejenigen streng bestrafen sollten, die sich dagegen zu handeln unterstehen würden.

Dies war der Ausgang dieser berühmten Kontroversen, welche zwey Päpste, viele Kardinäle und eine große Anzahl Theologen einen so langen Zeitraum hindurch beschäfftiget hatten. Die Kongregationen, worinn solche abgehandelt wurden, haben den Namen *de Auxiliis* erhalten, weil es auf den Beystand ankam, den Gott den Menschen verleiht, um sie zum Heil zu führen. Sobald die Streitbahn eröffnet war, ließ man solche von den geschicktesten und in der Disputirkunst geübtesten Theologen der zween eifersüchtigen Orden betreten. Von Seite der Dominikaner waren es ein Didacus Alvarez, ein Thomas von Lemos; von Seite der Anhänger des Molina, ein Valentia, ein Arrubal, ein Vastida, ein Serlas und ein Perez, alle wegen ihrer Talente berühmt, und vollkommen bewandert in den Materien, welche den Gegenstand der Streitsachen ausmachten. Von der Hoffnung des Sieges und vom Verlangen ihre Wissenschaft bey einer so merkwürdigen Gelegenheit glänzen zu lassen beseelt, erschöpften sie alle die Hilfsquellen ihres Geistes und ihrer theologischen Gelehrsamkeit, um sich dessen würdig zu machen, was die Päpste,

die

die Kardinäle, die Untersuchungsräthe und die Orden, deren Mitglieder sie waren, von ihnen erwarteten; man kann demnach sagen, daß es nicht wohl möglich war mehr Kenntnisse zu vereinigen, und daß, wenn nach so vielen Unterredungen, Disputiren und wechselseitigen Schriften über diese Materien noch einige verbreitete Dunkelheit übrig blieb, es den Menschen nicht verliehen sey, solche gänzlich zu zerstreuen. XVII. Jahrhundert.

Der spanische Hof, welcher großen Antheil an den Streitigkeiten genommen hatte, deren Geschichte wir so eben erzählet haben, lag Paulus dem V. heftig an, seine Entscheidung bekannt zu machen, und die Dominikaner, welche nicht zweifelten, daß ihnen solche nicht günstig seyn würde, hielten mit dem nämlichen Eifer darum an: aber der Papst beharrete bey seinem gefaßten Entschlusse, entweder kein Endurtheil zu sprechen, oder, um solches zu thun, andere Umstände abzuwarten. Man hat vorgegeben in der Politik Pauls V, und in einigen Begebenheiten seiner päpstlichen Verwaltung die Beweggründe seines damaligen Betragens anzutreffen; aber es würde billiger seyn, solche nur in seiner Klugheit zu suchen. Es ist wirklich nothwendig zu beobachten, daß in den Kongregationen *de Auxiliis* das Systema Decreti prædeterminantis eben so heftig angegriffen, eben so stark bestritten wurde, als das Systema Scientiæ mediæ Paulus V. nahm gegen das eine und das andere starke Gründe, ehrwürdige Zeugnisse wahr. Eines von denselben verwerfen, wäre so viel gewesen, als das andere gutheißen und als einen Lehrsatz aufrichten, unterdeß die aufgeklärtesten Theologen übereins kamen, daß alle beyde zu gefährlichen Folgerungen verleiten könnten. Dieses Urtheil fällete besonders der Kardinal Bellarmin davon, einer der Gelehrsamkeit und Gottesfurcht wegen ehrwürdigsten Männer, welche zu seiner Zeit

XVII. Jahrhundert.

lebten, welchem, da er ein Zeuge alles dessen gewesen war, was in dieser Sache vorgefallen, alle die Gründe bekannt waren, die man ein und andrerseits angeführet hatte. Er verwarf gleichermassen beyde Meynungen, wie man in seiner Abhandlung von der Gnade und vom freyen Willen 1tes B. 12. K. sehen kann: die eine, weil sie ihm der heil. Schrift und der Lehre des heiligen Augustinus, dem Orakel der Kirche in diesen Materien, entgegen zu seyn schien; die andere, weil er sie mit den an den Lutheranern und Calvinern verdammten Irrthümern zu nahe verwandt zu seyn glaubte: jene, weil nach der Art ihre Grundsätze zu begreifen sie die Wirksamkeit der Gnade und die unverdiente Gnadenwahl zerstörete; diese, weil sie die hinlängliche Gnade und den freyen Willen zu vernichten schien. Aus diesen Betrachtungen nimmt man wahr, daß es nicht nothwendig ist zu politischen Absichten seine Zuflucht zu nehmen, um das Betragen Pauls V. zu erklären. Dieser Papst hatte in den Umständen, worinn man war, und in den Neigungen, worinn sich die Gemüther befanden, noch mehr Gründe, als Celestinus I. im fünften Jahrhunderte, um überzeugt zu seyn, daß die Punkte, worüber man stritt, von der Zahl derjenigen wären, die man zu beurtheilen nicht unternehmen soll, wiewohl man sie nicht verachten müsse.

Ohne Zweifel bewogen diese Betrachtungen den Papst die Streitsache unentschieden zu lassen. Seine Meynung ist sogar gewesen, daß diese Sätze nicht aus dem Umfange der Schulen treten sollten; eben aus dieser Ursache ließ er den 1ten December 1611. eine Verordnung bekannt machen, welche verbot nichts über diese Materie drucken zu lassen, auch sogar nicht unter dem Vorwande den heiligen Thomas zu erklären; eine so weise Verordnung, daß sie im J. 1625. von Urbanus VIII, im J. 1634. von Innocentius X, im J. 1694. von Innocentius XI. wieder erneuert

neuert wurde. Wenn die Theologen sich in ihren Wissenschaften und in ihren Schriften durch die klugen und friedlichen Absichten, womit diese Päpste beseelt waren, hätten führen lassen, wie viele Unruhen würden sie nicht der Kirche ersparet haben? Gott allein, sagt der heilige Augustinus, Gott allein wirket den guten Willen in der Menschen Herzen; aber er wirket solchen durch verborgene, wunderbare und unaussprechliche Wege; man muß sie demnach anbeten, ohne wegen derselben Begriffe und Erklärung unnütze Bestrebungen zu machen; ein Schluß, welcher natürlicher Weise aus allen dem folgt, was wir so eben gesagt haben. Wir halten dafür, daß ein jeder vernünftiger Mensch, welcher keinem andern Interesse als der Wahrheit anhängt, dieser Betrachtung gern beypflichten wird.

Achte Abtheilung.

Streitigkeiten wegen des Buches des Jansenius, Bischoffs zu Ypern.

Um die Geschichte dieser kläglichen Streitigkeiten von ihrem Ursprunge an zu schildern, muß man bis zur Mitte des sechzehnten Jahrhunderts zurückgehen. Michael von Bay, bekannter unter dem Name Bayus, im J. 1513. zu Melin, in dem Gebiete von Ath, in der Grafschaft Hennegau, von unbekannten Aeltern geboren, ein Mann von großer Geschicklichkeit in den geistlichen Wissenschaften, ist der erste Urheber der Meynungen, welche in der niederländischen und französischen Kirche so viel Unruhen verursachet haben. Seine Glücksbeförderung hatte er einzig seinem Verdienste zu verdanken; aber den Ruhm, den er zu seiner Zeit genossen, und die

XVII. Jahrhundert.

Widerwärtigkeiten, wodurch er solche erkaufet hat, hatte er seinen besondern Meynungen zu verdanken, womit er seine Schriften angefüllt hatte. Nachdem er damals bey der an Theologen von erhabener Gelehrsamkeit und großer Gottesfurcht fruchtbaren Universität zu Löwen alle akademische Stufen durchgangen war, gelangte er im J. 1550. zur Doktorwürde. Sein Ruhm war von dieser Zeit an so fest gegründet, daß er im folgenden Jahre von Kaiser Karl dem fünften an die Stelle des königlichen Lehrers der heiligen Schrift, welche durch den Tod eines auf das tridentinische Concilium abgeordneten Theologen von Löwen erledigt war, ernannt wurde. Bajus folgte bey Erklärung der heiligen Schrift und bey Entwickelung der Lehrsätze, deren vornehmste Quelle sie ist, nicht dem gewöhnlichen Wege. Er bestrebte sich weder den verschiedenen Sinn des heiligen Textes zu erklären, noch die Schwierigkeiten aufzulösen, welche aus dem Unterschiede entspringen, den man an vielen Stellen zwischen den sowohl alten als neuen Uibersetzungen, und der Originalsprache der heiligen Bücher antrifft, noch die verschiedenen Punkte der Kritik zu untersuchen, worzu dieser Unterschied Anlaß giebt. Sein vornehmster Zweck war durch das Ansehen der eingegebenen Schriften, die ihm über eine große Anzahl Gegenstände, und besonders über die Gnadenwahl, die Gnade und die Freyheit eignen Meynungen festzusetzen.

Wir haben schon angemerket, daß die Irrthümer der Protestanten die Theologen bewogen hatten, ihre Wissenschaft und ihre Sorgfalt auf diese schweren Materien zu wenden. Die Urheber der Reformirung, da sie die Tradition verwarfen, und alles auf die heilige Schrift, als die einzige Glaubensregel, bezogen, schlossen nicht ausdrücklich das Zeugniß der alten Kirchenväter, und besonders derjenigen von ihrer Theologie aus, welche in den vier oder fünf ersten Jahrhunderten gelebt hatten; nicht daß sie ihr Ansehen so

sehr

sehr in Ehren hielten, oder daß sie ihre Schriften als Kanäle betrachteten, wodurch der Glauben der ersten Jahrhunderte ohne leeren Zeitraum und ohne Unterbrechen bis auf die leztern Zeiten fortgepflanzt worden wäre; sondern allein, um so viel als ihnen möglich war zu zeigen, daß ihre Lehre nicht ganz und gar neu wäre, und daß sie nicht völlig von den Fußtapfen des Alterthums abgewichen wären. Unter den alten Vätern war der heilige Augustinus derjenige, für den sie am meisten Ehrerbietung zu erkennen gaben. Sie führten ihn oft an, und sie überhäuften die aus seinen Schriften gezogenen Stellen, um zu beweisen, daß dieser so ansehnliche Lehrer, und so würdig es zu seyn, eben so gedacht hätte wie sie. Bajus hielt demnach dafür, daß man, um die Protestanten mit grösserm Vortheile zu bestreiten, als bisher geschehen war, sich bestreben müsse durch die heilige Schrift und durch die Schriften des heiligen Augustinus das wahre System der menschlichen Natur in Ansehen der geistlichen Sachen in den verschiedenen Ständen, die sie durchgangen hat, zu erkennen. Er hielt dafür, daß diese Bemühung ein großes Licht über die Kontroversen verbreiten würde, die sich unter den Protestanten und den Katholiken bey Gelegenheit der Grundsätze erhoben hatten, welche Luther und Calvin in Betreff der Natur der Gnade und der wirklichen Kraft des freyen Willens auf die Bahn gebracht hatten; und daß es sehr leicht seyn würde den Irrthum zu widerlegen, wenn man so weit gekommen seyn würde, auf eine klare, unstreitige Art die vornehmsten Punkte der evangelischen Lehre über diese wichtigen Materien gemäß der heiligen Schrift und dem heiligen Augustinus zu bestimmen. XVII. Jahrhundert.

Bajus versammelte in diesem Vorhaben einerseits alle die Texte der heil. Schrift, wo von der göttlichen Allmacht geredet wird, welche alles nach ihrem Willen wirket, der nichts widersteht, welche die Herzen

in

XVII. Jahrhundert.

in ihren Händen hält, und welche alles sowohl in der moralischen, als physischen Ordnung nach ihrem Wohlgefallen anordnet; andrerseits alle die Texte, welche in dem Menschen eine Gewalt zum Grunde setzen, zu wirken oder nicht zu wirken, zwischen dem Leben und dem Tode zu wählen, zu Gott zurückzukehren, wann er sich von ihm entfernt hat, oder auf dem Wege der Verirrung zu beharren, worauf es ihm fortzuwandeln gefällt. Das nämliche beobachtete er in Ansehen der Werke des heiligen Augustinus, denen er sich aus dieser Ursache mit einem ganz besondern Fleiße widmete; darinnen bemerkete er alle die Stellen, wo dieser heilige Lehrer bey Widerlegung der Irrthümer des Pelagius und seiner Anhänger auf die unendliche Macht Gottes, auf seine unverdiente Gnaden, auf die Freyheit seiner Wahl, auf die Nothwendigkeit und Wirksamkeit der Gnade, auf die Wunden, welche die Sünde dem menschlichen Willen geschlagen hat, auf die Verminderung seiner Kräfte, auf sein Bedürfniß, damit ihm die Gnade im Guten zuvorkömmt, hilft und antreibt, auf die Natur und die Wirkungen der bösen Neigung, ꝛc. besteht; und alle die Stellen, wo der nämliche Vater lehret, daß der Mensch freywillig sündiget, daß es nur von ihm abhängt zu dem übernatürlichen Endzwecke zu gelangen, worzu er gebildet worden; daß Gott, indem er ihn ohne sich erschaffen, ihn auch ohne sich nicht erretten werde; daß wann er seinen Untergang befördert, es allezeit durch sein Verbrechen geschehe, ꝛc.

Aber dieses gelehrte Nachforschen dienete nur zur Vermehrung seiner Verwirrung. In der That, wie ware Wahrheiten, die die einen den andern entgegen zu seyn schienen, miteinander zu vereinigen; wie jene Allmacht Gottes, jener Unterschied, den er zwischen Menschen ohne einen andern Beweggrund, als wegen seines Wohlgefallens machet; jene Nothwendigkeit des göttlichen Beystandes um den menschlichen

Wil-

Willen zur Wirkung des Guten anzutreiben und zu bewegen; jene kräftige Gnade, welche allezeit ihre Wirkung hervorbringt; jene Gewalt der bösen Neigung, welche den menschlichen Willen zum Bösen fortreißt, und welche alle die Handlungen lasterhaft macht, die sie mit ihrem Gifte ansteckt, mit jener Kraft des menschlichen Willens, welcher sich gegen allen Zwang, gegen alle Gewalt so feindlich zeiget; jene Macht, sich durch die Kenntniß und das Licht des Verstandes zu entschließen; jene Freyheit theils die Gegenstände, theils die Mittel zu wählen, um sich den Besitz derselben zu verschaffen, welcher einer der herrlichsten Vorzüge des vernünftigen Geschöpfes ist; jene innerliche Empfindung, welche den Menschen lehret, daß, wann er eine Sache thut, er der Herr sey das Gegentheil zu thun; jenes Mitwirken, jene Vereinigung des göttlichen Beystands und des Willens, darzu erschaffen, damit dieser da die verdienstlichen Handlungen zur Seligkeit hervorbringe? Alle diese Wahrheiten trifft man zugleich in der heiligen Schrift und beym heiligen Augustinus an. Alle diese Wahrheiten sind demnach auf das Wort Gottes, und auf das Ansehen eines Vaters gegründet, dessen Meynungen und dessen Lehre die Kirche geheiliget hat: aber eben diese nämlichen Wahrheiten bringen dem Geiste Begriffe bey, welche sich zu bestreiten und unter einander zu zerstören scheinen; gleichwohl sind sie alle unzweifelhaft; weil Gott selbst den Menschen solche offenbaret hat, weil wir solche durch sein Wort und durch die Stimme seiner Kirche lernen. Es giebt also ein Band, welches sie vereiniget, ein allgemeiner Grundsatz, der sie verbindet. Nun, diesen Grundsatz zu finden; dies war der zweifelhafte Satz, welchen Bajus aufzulösen suchte. Beym Durchlesen der Werke des heiligen Augustinus hatte er beobachtet, daß dieser Vater, nachdem er das Bestehen, oder besser zu sagen, die Gewißheit der Erbsünde bewiesen,

XVII. Jahrhundert.

sen, und die Wirkungen derselben beschrieben hatte, um gegen die Pelagianer zu beweisen, daß die menschliche Natur lasterhaft und verdorben worden, und daß ihr gegenwärtiger Zustand derjenige nicht ist, noch seyn kann, worinn sie Gott erschaffen hat, öfters zu diesem Lehrpunkte zurückkömmt, und daß er darinnen die Auflösung aller der Schwierigkeiten antrifft, welche die Anhänger des Pelagius vortrugen: Bajus schloß daraus, daß die durch die Sünde des Adams in den Kräften der menschlichen Seele bewirkte Veränderung die Entwickelung aller der Schwierigkeiten darböte, welche die Theologen in ihren Streitigkeiten gegen die neuen Ketzer verwirret hatten.

Bajus mit diesem Gedanken beschäfftigt, hielt dafür, daß, um den Grundsatz des heiligen Augustinus in seiner ganzen Ausdehnung zu entwickeln, und mehr Vortheil daraus zu ziehen, als dieser Vater selbst daraus gezogen hatte, es nur darum zu thun wäre, daß man die eignen Karaktere und die verschiedenen Züge wohl bemerkete, welche die verschiedenen Stände unterscheiden, so die menschliche Natur durchgangen hat; dies war der Gegenstand seiner Bemühung, und der verschiedenen kleinen Werke, die aus seiner Feder flossen. Sowohl in diesen Schriften, als in dem öffentlichen Unterrichte, den er den jungen Theologen ertheilete, wie auch in den Sätzen, die er sie behaupten ließ, lehrete er, daß der Stand der Gerechtigkeit und der Unschuld, worinn Gott den Menschen erschaffen hat, der natürliche Zustand des vernünftigen Geschöpfes sey; daß die Weisheit, die Gerechtigkeit und die Güte Gottes erfoderten, daß er den Menschen mit den Gnaden und Vollkommenheiten dieses Standes erschaffte; daß er ihn in keinem andern Stande habe erschaffen können, weil diese Vollkommenheiten und diese Gnaden der Beschaffenheit des Menschen ankleben, und als wesentliche Eigenschaften mit seiner Natur verbunden sind:

sind: daß der Mensch, indem er durch die Sünde die Unschuld verliert, auch die Macht verloren hat, die er über seine Sinne hatte, dergestalt daß alle seine ohne die Gnade begangenen Handlungen eben so viel Sünden seyn; daß er keine Kräfte mehr habe, als um Böses zu wirken, und daß er es durch die Natur wirke; daß er diesem ungeachtet nicht aufgehört hat frey zu seyn, weil er, indem er Böses wirket, seinem Hange und seiner natürlichen Neigung folget; daß es in dem wirklichen Zustande der menschlichen Natur keine andere Freyheit gebe, als diese da, das ist, eine Freyheit, welche nur allein darinn besteht durch keine fremde Ursache gezwungen zu seyn; daß die böse Neigung, die unüberlegten Triebe, diejenigen die man in der Folge langer Gewohnheiten empfindet, der Mangel des Glaubens bey den Ungläubigen, welche von Jesu Christo ꝛc. nichts reden gehört haben, eben so viel förmliche und eigentlich sogenannte Sünden seyn; endlich daß die heiligmachende Gnade die einzige Gnade sey, und daß eine jede Handlung, die sie nicht hervorbringt, der Hölle würdig sey.

Dies ist der Grund der Lehre, welche Bajus auf der Universität zu Löwen lehrete: er ließ eine ziemlich große Anzahl kleiner Abhandlungen zum Druck befördern, um solche zu entwickeln und zu vertheidigen. Johann Hessels, sein Studiergesell und sein Freund, hägete die nämlichen Gesinnungen, und bestrebte sich nebst ihm solche zu verbreiten. Anfänglich hatten sie nur einige Anhänger, weil diese Materien abstrakt sind, und weil man eine gewisse Wendung des Geistes, eine gewisse Tiefe der Begriffe haben muß, die nicht allen Menschen verliehen ist, um sich mit Vergnügen damit zu beschäfftigen. Allein nach und nach fand eine viel größere Anzahl Personen Geschmack an den Meynungen dieser zween geschickten Lehrmeister, und viele Theologen nahmen solche an; andere bestritten aber sol-

XVII. Jahrhundert.

che wieder mit Stärke, dergestalt daß sich bey der Universität zu Löwen zwey durch ihre Talente ansehnliche gegenseitige Parteyen befanden, die mit der größten Heftigkeit den Bajus angriffen oder vertheidigten. Allein die Meynungen dieses Theologen hatten schon so großen Fortgang gemacht, daß die Lehrer von Löwen, welche dem tridentinischen Concilium beygewohnet hatten, und nach dessen Aufhebung im J. 1552. in ihr Vaterland zurückgekehret waren, als sie sahen, was für Anhänger diese Meynungen hatten, mit wehmüthigem Seufzen fragten, was für ein Teufel während ihrer Abwesenheit diese Neuerungen in ihrer Schule eingeführt hätte. Diejenigen, welche sich gegen ihre Lehre erkläret hatten, sandten, um den Fortgang derselben zu hemmen, und um dem Bajus, dem Hessels und ihren Vertheidigern ein ehrwürdiges Ansehen entgegen zu setzen, XVIII. aus den Schriften und den Thesen des Bajus herausgezogene Sätze an die theologische Fakultät zu Paris, um von dieser so berühmten Gesellschaft das Lehrurtheil zu erhalten. Die Fakultät antwortete mit sorgfältigem Eifer auf das Verlangen derjenigen, die sie um Rath fragten; und sie verwarf nach einer reifen Uiberlegung die ihr vorgelegten Artikel.

Dieses der Lehre des Bajus und des Johann Hessels eingedrückte erste Brandmal schreckte sie nicht ab; es verhinderte so gar nicht, daß sie nicht in der Eigenschaft der Theologen des Königs von Spanien als Abgeordnete auf den tridentinischen Kirchenrath gesandt wurden, als Pius der IV. sich entschlossen hatte diese Versammlung fortzusetzen. Sie begaben sich dahin; und obgleich die Verwirrungen, welche ihre Meynungen auf der Universität zu Löwen erreget hatten, nicht unbekannt waren, so empfieng man sie doch mit den schmeichelhaftesten Merkmahlen der Hochachtung. Bey ihrer Zurückkunft, nach der Endigung des Conciliums im Jahre 1564. fiengen sie wieder

an

an ihre Lehre zu verbreiten, Hessels in seinem Unterrichte, indem er einen königlichen theologischen Lehrstuhl hatte, Bajus in den Schriften, die er ausgehen ließ, um ihre gemeinschaftlichen Meynungen zu unterstützen, und denselben größere Aufnahme zu verschaffen. Die alten Klagen brachen wieder aus, und wurden so gar noch viel heftiger, weil man befürchtete den Irrthum ungeachtet aller Bannstralen, womit die Kirche solchen beleget hatte, unter einer neuen Gestalt erscheinen zu sehen. Die Franciskaner zeigten in dieser Sache den größten Eifer, sie folgten den Meynungen des Scotus, dem Vorsteher ihrer Schule, und diese Meynungen waren gerade zu den Meynungen des Bajus über die Kräfte, welche dem freyen Willen noch seit dem Verderben und der Schwächung der menschlichen Natur übrig bleiben, entgegen. Sie klagten den Bajus und seine Anhänger wegen sechs und siebenzig aus ihren Schriften gezogenen Sätzen bey dem apostolischen Stuhle an. Pius V, Nachfolger Pius des IV, ließ solche mit aller der Sorgfalt und aller der reifen Uiberlegung untersuchen, wie es sowohl der Ruhm derjenigen, die solche behaupteten, als auch die Schwierigkeit der Materien, die derselben Gegenstand ausmachten, erforderten; dieser Papst verdammte solche hierauf durch eine Bulle vom 1ten Oktober 1567, auf gewisse Weise als ketzerische, irrige, verdächtige, verwägene, ärgerliche, fromme Ohren beleidigende Sätze, das ist, ohne einem jeden der Sätze, insbesondere genommen, die Eigenschaften beyzulegen, die ihnen zukommen. Bajus wurde aus Achtsamkeit für seine Person, und aus Hochachtung für sein Verdienst in dieser Bulle nicht benannt; aber der Kardinal von Granvelle, Minister der Herzoginn von Parma, Statthalterinn in den Niederlanden, hatte den Auftrag erhalten solche bey der Universität zu Löwen bekannt zu machen, und von allen Lehrern der theologischen Fakultät, besonders

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

aber vom Bajus, unterschreiben zu lassen, welches gemäß den Gesinnungen des Papstes vollzogen wurde. Es ist klar, daß, da er die Unterwerfung aller Lehrer von Löwen verlangte, seine Gesinnungen hauptsächlich dahin gerichtet waren, die Unterwerfung des Bajus, des Urhebers und Vertheidigers der verworfenen Sätze, zu erhalten.

Gleichwohl erhoben sich Zweifel über das Ansehen des päpstlichen Urtheils. Man warf die Frage auf, 1tens ob die Verwerfung der sechs und siebenzig Sätze als rechtmäßig und genugsam überdacht angesehen werden müsse; 2tens ob die Bulle, welche diese Verwerfung enthielt, nicht erschlichen, das ist, durch die Kunstgriffe und das überlästige Betragen derjenigen erzwungen wäre, welche die derjenigen entgegengesetzte Lehre behaupteten, die der päpstliche Stuhl verworfen hatte. Pius V. zerstörete selbst diese gleichermassen seiner Person und dem päpstlichen Ansehen nachtheiligen Zweifel durch einen päpstlichen Brief, den er dem Bajus zufertigte, worinn er ihm erklärete, daß seine Verordnung vorher aufs reiflichste untersucht worden wäre; daß, wenn sie noch nicht ergangen wäre, solche ergehen müßte; daß er dieselbe in allen ihren Einrichtungen bestättigte, und daß denjenigen, deren Meynungen durch dieses Urtheil verdammt worden wären, keine andere Partey zu ergreifen übrig bliebe, als die Unterwerfung. Diese Erklärung konnte nicht feiner und genauer seyn; gleichwohl wankete Bajus noch einige Zeit lang die Urkunde auszufertigen, wie man es von ihm verlangte: dies war eine Urkunde, gemäß welcher er, wenn er sich der Bulle Pius des V. unterwarf, alle die in dieser Verordnung enthaltenen Sätze, zufolge des Urtheils und der Gesinnungen des Papstes, verdammte und abschwor. Aber endlich, da er erwägete, daß ihm eine längere Widerstrebung die kläglichsten Widerwärtigkeiten zuziehen könnte, ließ er sich in dieses Mittel ein, und er unterwarf

terwarf sich so gar demüthig, um die Lossprechung von dem Banne zu erhalten, den er sich zugezogen zu haben befürchtete, indem er aufs neue, wie er es gethan hatte, die durch die apostolische Verordnung verdammten Sätze behauptete.

Selten verläßt man ohne Wiederkehr Meynungen, die man als die Frucht seiner Betrachtungen und seiner Bemühungen ansieht, besonders wenn man sich überredet hat, daß sie wahr sind, und wenn man deswegen heftige Widersprüche hat leiden müssen: das Betragen des Bajus ist diesfalls ein Beweis. Er vergaß bald auf sein Widerrufen, auf sein Versprechen, und auf seine unterzeichnete Unterwerfungsurkunden. Er unternahm aufs neue die Vertheidigung der Sätze, die er durch seine Unterschrift der Verordnung Pius des V. abgeschworen hatte; aber er that es nicht ungestraft. Die gleichsam in einem Concilium zu Mecheln versammelten Bischöffe, von den neuen Unruhen unterrichtet, die sich in dieser Sache bey der Universität zu Löwen erhoben, ergriffen die Maßregeln, um den Folgen derselben vorzubauen. Das kürzeste Mittel war, eine Annahme der Bulle Pius des V. vorzutragen, eine feyerlichere als die erste, darinnen daß sie von allen Lehrern unterschrieben, und allen Professoren, allen Kandidaten als die Regel vorgetragen werden sollte, der sie in ihren Lektionen, in ihrem Studieren, in ihren Thesen folgen sollten, ohne daß es erlaubt wäre, davon abzuweichen. Die Urkunde wurde nach ziemlich langen Streitigkeiten mit einhelliger Einstimmung aufgesetzt; Bajus unterzeichnete dieselbe ohne Vorbehalt, und man zweifelte so wenig an der Aufrichtigkeit seiner Unterwerfung, daß er nach und nach zum Kanzler bey der Universität zu Löwen, zum Beschützer ihrer Freyheiten und als Dechant bey der Kathedralkirche zum heiligen Petrus ernannt wurde. Nichtsdestoweniger wich er abermals durch sein Betragen von seinen Verbindlichkeiten und

XVII. Jahrhundert.

von seiner Unterschrift ab; er erneuerte seine alten Zweifel gegen die Verordnung Pius des V, und gab zu erkennen, daß Gregorius XIII, Nachfolger dieses Papstes, nicht unterlassen würde solche zu widerrufen: dergleichen Reden dieneten eigentlich nur darzu, das Feuer der Verwirrung aufs neue anzuzünden. Der neue Papst säumete nicht, so bald er davon Nachricht erhielt, den Fortgang derselben zu hemmen, aus Furcht, daß sein Stillschweigen diejenigen nur verwägener machen möchte, welche ungeachtet so vieler feyerlichen Urkunden, gemäß welchen sie sich unterworfen hatten, augenscheinlicher Weise suchten, sich den Urtheilen des päpstlichen Stuhles zu entziehen. In dieser Absicht fertigte Gregorius XIII. den 29. Jenner 1579. eine neue Bulle aus, welche die Bulle Pius des V. bestättigte, solche für giltig erklärete, und die Vollziehung derselben verordnete. Diese neue Verordnung wurde vom Franz Tolet, der nach dem Kardinal wurde, nach Löwen überbracht, und in einer allgemeinen Versammlung von allen den Ständen, woraus die Universität bestund, aufgenommen. Bajus erklärete darinnen klar, daß es unter den durch die eine und andere Bulle verworfenen Sätzen viele gäbe, die er mündlich und schriftlich gelehret hätte, und fügete hinzu, daß er solche auf die Art widerriefe und verdammte, wie der päpstliche Stuhl solche verdammt hätte. Er, mit diesem Geständnisse nicht zufrieden, übergab dem päpstlichen Abgeordneten eine viel umständlichere Urkunde, worinn er in den unzweydeutigsten Ausdrücken so wohl seine Unterwerfung in Ansehen der apostolischen Verordnungen, als die Aufrichtigkeit seiner Neigungen in Betreff der von den Päpsten verdammten sechs und siebenzig Sätzen erklärete. Diese Urkunde ist vom 24. März 1580. Tolet überbrachte solche nach Rom, um dieselbe Gregorius dem XIII. samt allen den zu Löwen vorgefallenen

nen Verrichtungen in Betreff der Bekanntmachung und Annahme der neuen Bulle zu überreichen. XVII. Jahrhundert.

Hätte man nach den zwey vom apostolischen Stuhle gesprochenen Urtheilen, und allen den ergriffenen Maßregeln, um den Vollzug derselben zu versichern, nicht hoffen sollen, daß die Gleichförmigkeit des Unterrichts und der Lehre auf immerdar in der niederländischen Kirche wieder hergestellt wäre? Allein halsstärrigen und an Spitzfindigkeiten fruchtbaren Gemüthern gebricht es niemals an scheinbaren Mitteln, um ihre wie auch immer verworfenen Meynungen beyzubehalten, indem sie solchen bald eine neue Gestalt beylegen, und bald durch Einwürfe von allerley Art das Ansehen der Verordnungen, wodurch sie verworfen worden, schwächen. Bajus, welcher so viele Merkmale der Unterwerfung gegeben hatte, war der erste um die Streitigkeiten wieder zu erneuern, welche schon so viel Verwirrungen verursacht hatten. Er ließ im Monat November 1580. Thesen behaupten, worinn viele der vom päpstlichen Stuhle verdammten Sätze, die einen in eigenen Ausdrücken, und die andern unter ganz leicht verstellten Zügen wieder zum Vorschein kamen. Dieses Unternehmen, welches dahin abzielete die schon so viel als glücklich geendigten Streitigkeiten wieder zu erneuern, setzte die Universität zu Löwen, und die sämmtliche Geistlichkeit der flandrischen Kirchen in Verwirrung. Der spanische Hof nahm Antheil an ihren Unruhen, und ersuchte den Papst, alle Mittel zu ergreifen, die er für dienlich erachten würde, um den Streitsachen ein Ende zu machen, welche bey weiterm Fortgange nicht mehr zu endigen seyn würden, und die Beleidigungen zu unterdrücken, welche die aufrührischen Gemüther den apostolischen Verordnungen beyzubringen sich erkühnten. Gregorius XIII, um dem Verlangen des Königs von Spanien genugzuthun, schickte einen neuen Abgeordneten nach Löwen, mit dem Auftrage an der

XVII. Jahrhundert.

Wiederherstellung der guten Ordnung und des Friedens bey der niederländischen Kirche zu arbeiten; dieser war Johannes Bonhomme, Bischoff zu Verseil. Dieser Prälat unterredete sich bey seiner Ankunft über den Gegenstand seiner Sendung mit dem Erzbischoff von Mecheln, welcher, da er die Sachen in der Nähe sah, besser als jeder anderer die Größe des Uibels und die Eigenschaft des Mittels kannte, das man zu dessen Heilung anwenden müßte. Sie kamen übereins, daß es kein anderes gäbe, als einen Inhalt der Lehre aufsetzen zu lassen, worinn die den verworfenen Sätzen entgegengesetzten Meynungen aufs genaueste erkläret seyn sollten, um dem Bajus und seinen Anhängern alle die Spitzfindigkeiten, alle die Ausflüchte zu benehmen, deren sie sich bedienten, um die Sätze dem Urtheile zu entziehen, auf deren Vertheidigung sie hartnäckig bestunden, indem sie solche in einem günstigen Sinne erkläreten. Johannes Lens, ein Gottesgelehrter von einem durchdringenden Verstande und großer Fähigkeit erhielt den Auftrag dieser Arbeit. Er überließ sich derselben ohne Zeitverlust, und nachdem sie vollendet war, ließ der Bischoff von Verseil solche der Universität überreichen, welche dieselbe mit einhelliger Einwilligung annahm, um die Lehrer in ihrem öffentlichen Unterrichte, und die Kandidaten in ihren Uibungen zu führen, wodurch sie sich zu den akademischen Stufen vorbereiteten. Diese Lehre ward ebenfalls von der Universität zu Douai angenommen; und man hielt dafür, daß, da die Gemüther durch dieses Mittel in den nämlichen Meynungen und in der nämlichen Sprache vereiniget wären, man endlich den Beschluß der Streitsachen erreichet hätte, welche durch die Lehre des Bajus entstanden waren. Dieser Lehrer starb im Monat September 1589. in einem Alter von sieben und siebenzig Jahren, wovon er vierzig in der Verwirrung theologischer Streitigkeiten zugebracht hatte. Ohne Zweifel liebte er solche,

weil

weil er sie zu mehrern malen erneuerte, ohne von ei- XVII. Jahr-
ner äußerlichen Ursache darzu angetrieben zu seyn, hundert.
und weil er solche bis an seinen Tod unterhielt, alles
dessen ungeachtet, was die zwo vereinigten Mächte
wegen derselben Unterdrückung vorgenommen hatten.

Hier bietet sich uns eine Beobachtung dar, die wir nicht übergehen können. Die stärkste Einwendung der Anhänger des Bajus gegen die Bulle Pius des V. ist aus zwo verschiedenen Arten den wesentlichsten Text dieser Bulle zu lesen, hergenommen. Erste Art. „ Wir verwerfen diese Sätze nach der Strenge,
„ und in dem eigentlichen Sinne der Ausdrücke der-
„ jenigen, die sie auf die Bahne gebracht haben,
„ ob es gleich einige giebt, die man auf einige Art
„ behaupten könnte, das ist, in einem entfernten
„ Sinne der eignen Bedeutung der Ausdrücke, und
„ der Gesinnung derjenigen, die sich derselben bedient
„ haben. Zweyte Art. Wir verwerfen diese Sätze,
„ ob es gleich einige giebt, die man auf einige Art
„ nach der Strenge, und in dem eignen Sinne der
„ Ausdrücke derjenigen, die solche auf die Bahne ge-
„ bracht haben, behaupten kann. “ Man sieht, daß dieses zweyerley Lesen ganz verschiedene Sinne in dem nämlichen Texte darstellt. Dem ersten zufolge ist der Sinn klar, bündig, schlüssig, vernunftmäßig, und der Gesinnung gemäß, welche der Papst bey Ausfertigung dieser Bulle gewiß hatte und haben mußte. Gemäß dem zweyten ist der Sinn dunkel, unrechtmäßig, unschlüssig, ungereimt, und dem Zwecke entgegen, den sich der Papst, der in dieser Verordnung redet, augenscheinlich vorgenommen hatte, und den er sich hat vornehmen müssen. Nun, dieser Unterschied rührt von den Abtheilungszeichen des lateinischen Textes her: ein in der Redensart, die es hier betrifft, höher oder niederer angebrachtes Strichlein bringt die eine oder die andere der zweyerley Lesungen hervor; und es ist nicht glaublich, was man hierüber für vie-

XVII. Jahrhundert.

lerley Spitzfindigkeiten ersonnen hat, um zu überreden, daß die zwote die wahrhafte, die einzige sey, die man annehmen müsse, und welche die Gesinnung des Papstes zu erkennen gebe. Muß man sich nicht verwundern, daß geschickte Theologen, welche bey Auslegung der heiligen Schrift täglich schwere Texte aufzuklären, zu vereinigen hatten, bey dieser Gelegenheit die vornehmste Regel der Kritik nicht zu wissen geschienen haben, oder keinen Gebrauch davon haben machen wollen? Lasse man die Gelehrten den wahren Wortlaut eines aus einigem alten Schriftsteller gezogenen Textes, den man in vielen Manuscripten auf verschiedene Art liest, zu bestimmen unternehmen, werden sie nicht denjenigen vorziehen, welcher einen klaren Begriff, einen bündigen Vernunftschluß darstellt, welcher sich mit dem übrigen Theile des Werkes verbindet, und welcher mit dem Gegenstande des Schriftstellers übereintrifft, und werden sie nicht denjenigen verwerfen, der ihn eine Ungereimtheit sagen ließ, welcher alle Verbindung seiner Vernunftschlüsse zerreissen würde, und den er sich nicht würde haben erlauben können, er hätte sich denn vorsetzlich widersprechen wollen? Diese Betrachtung behauptet alles; alle vernünftige Menschen empfinden derselben Stärke: diejenigen, die man noch hinzufügen könnte, werden jene, die derselben nicht beypflichten werden, eben so wenig überzeugen. Nehmen wir die Folge der Geschichte wieder vor.

Bajus hatte seine Grundsätze nicht zusammengefügt um daraus ein bündiges und methodisches System zu machen. Seine Meynungen waren hin und wieder, ohne Ordnung und ohne Verbindung in verschiedenen Werken zerstreut, worinn er insbesondere die Materien abgehandelt hatte, nach dem Maaße als er sich durch den Fortgang der streitigen Punkte darzu verpflichtet sah, indem er sich bald dem einen, bald dem andern Gegenstande überließ. Jakob Jan-

son,

son, einer von seinen Schülern, und Lehrmeister des berühmten Bischoffs Cornelius Jansenius von Ypern, nahm wahr, daß die Meynungen, die er vertheidigt hatte, mehr Stärke haben, und auf die Gemüther einen sicherern, tiefern Eindruck machen würden, wenn sie in einem und dem nämlichen Werke vereiniget wären, in welchem die einen mit den andern verknüpften Grundsätze einen verbundenen, in allen seinen Theilen wohl bewiesenen und systematisch dargestellten Lehrinhalt darbieten würden: dieser Gedanken war richtig. Die systematische Ordnung ist zur Entwickelung der abstrakten und schwer begreiflichen Lehren die schicklichste. Außer dem daß diese Ordnung ein großes Licht über alle Gegenstände verbreitet, und ihr vornehmstes Verdienst ist dasjenige zusammenzufügen, was vereinigt seyn soll, und dasjenige von einander abzusondern, was man nicht vermischen soll, hat sie auch noch das Verdienst, geschickte Männer für sich günstig einzunehmen, nachdenkenden Gemüthern zu gefallen, und andere zu hintergehen. Der Professor von Löwen, welcher alles dieses wohl einsah, wünschte nichts heftiger, als den Meynungen seines Lehrmeisters, welche die seinigen waren, den Vortheil zuwegezubringen, sich in der gelehrten Welt unter äußerlichem Ansehen hervorzuthun, wodurch sie unfehlbar ihre Aufnahme begünstigen, und ihren Fortgang beschleunigen könnten. Er zu viel beschäfftigt, um sich einem Unternehmen zu unterziehen, welches, ohne von den Talenten und Kenntnissen zu reden, viele Arbeit, und folglich viele Muße erfoderte, warf seine Augen auf den Cornelius Jansenius, einen von seinen Schülern, den er für fähiger hielt als einen jeden andern, diese langwierige und beschwerliche Arbeit zu erfüllen. Dieser Theolog besaß wirklich alles, was erfoderlich war, um damit zu Stande zu kommen, einen feinen, durchdringenden Verstand, das Talent einen großen Gegenstand zu be-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

greifen, solchen nach allen seinen Beziehungen zu betrachten, und alle Theile desselben geschickt zu unterscheiden, um einen jeden derselben an seine Stelle zu setzen, eine entwickelte Kenntniß der Meynungen, die man festsetzen, und derjenigen, die man bestreiten mußte, eine Gewohnheit über diese Gegenstände nachzudenken, fleißig zu untersuchen, zu ergründen, in ihren Grundsätzen und in ihren entferntsten Folgerungen zu betrachten, eine beständige, unermüdete Verwendung, welche alle Schwierigkeiten zu heben oder zu übersteigen wußte, eine Feinheit in den Begriffen, eine Leichtigkeit in der Schreibart, mit einem Worte, die Vereinigung aller nothwendigen Eigenschaften zum glücklichen Erfolge der unermeßlichen Arbeit, die man ihm auferlegte. Allein bevor wir ihn als Schriftsteller betrachten, erachten wir für dienlich sein Herkommen, seine Person, und die vornehmsten Begebenheiten seines Lebens zu erkennen zu geben.

Er ward im J. 1585. in dem Dorfe Accoy, unweit von Leerdam in Holland, von katholischen Aeltern, von einem mittelmäßigen Stande, und von geringen Glücksgütern, geboren. Sein Vater nannte sich Johannes Hotte; und um sich nach dem Gebrauche seiner Zeit zu richten, sagen einige, nahm er den Namen Jansenius an, auf flamändisch, Jansen, welches heißt Sohn des Johannes; andere sagen wieder, daß es geschehen sey, um dadurch den Jakob Janson, oder Jansenius seinen Lehrmeister zu beehren. Obgleich sein Vater nicht reich war, so widmete er ihn doch dem geistlichen Stande. Ein Priester von Leerdam unterrichtete ihn in den ersten Grundsätzen der lateinischen Sprache; er ward hierauf nach Utrecht geschickt, wo er die höhern Schulen vollendete; von da reisete er um sich weiter in den Wissenschaften zu bilden, nach Löwen, in Begleitung eines sehr reichen jungen Menschen von Leerdam, welcher sich mit ihm durch eine besondere Freundschaft ver-

verbunden hatte, und in seinen Bedürfnissen unterstützte; er besaß einen richtigen, methodischen Geist, großen Eifer zur Arbeit, und glückliche Neigungen zu den Wissenschaften. Jakob Janson, Lehrer bey dem Adrianischen Kollegium, dessen Lehrstunden er beywohnete, und der ihn unter der Menge seiner Schüler als einen hoffnungsvollen Jüngling vorzog, machte sich ihn auf eine besondere Art verbindlich, und trug Sorge ihn in seinen Wissenschaften zu leiten. Jansenius machte unter diesem geschickten Lehrmeister großen Fortgang in der Philosophie und Theologie. Er wurde zum Grade der Magisterwürde in der Philosophie erhoben; hierauf gerieth seine Gesundheit durch das viele Studieren in misliche Umstände, und man rieth ihm, sich einige Zeit von Löwen zu entfernen, um die Luft zu verändern. Er kam nach Paris, wo ihn der unter dem Namen St. Ciran so bekannte Abt du Verger von Haurane, der mit ihm zu Löwen umgegangen war, in der Eigenschaft eines Lehrmeisters bey einem Rathe anstellte. Er ward, nachdem er einige Zeit in dieser Stelle zugebracht hatte, vom Bertrand von Eschaux, Bischoff zu Bayonne in diese Stadt berufen, der ihm die Directorsstelle bey dem von ihm allda gestifteten Kollegium verlieh; er hielt sich da fünf oder sechs Jahre auf, und kehrete hierauf wieder nach Löwen zurück, wo er im J. 1619. die Doctorwürde erhielt. Die Universität schickte ihn zweymal nach Spanien, um allda ihre Angelegenheiten gegen die Unternehmungen der Jesuiten zu vertheidigen; seine Sendung hatte allen den Erfolg, den man davon erwarten konnte. Der König Philipp III. von Spanien, der ihn bey dieser Gelegenheit kennen lernte, faßte eine große Hochachtung zu ihm. Er gab ihm diesfalls schätzbare Beweise, indem er ihm im J. 1630. bey der Universität zu Löwen den Lehrstuhl über die heilige Schrift, und im J. 1635. das Bisthum von Ypern ertheilte. Jansenius

XVII. Jahrhundert.

senius war nicht lang im Besitze dieser Würde; denn er starb im Monat May 1638. an der Pest; er war nur drey und funfzig Jahre alt; er hatte allezeit ein eingezogenes, mühsames und den Wissenschaften gewidmetes Leben geführt. Er verfertigte viele Erklärungen über verschiedene Theile der heil. Schrift, während dem er darüber das öffentliche Lehramt erfüllete. Man schätzet solche wegen der darinn herrschenden Ordnung und Deutlichkeit, wiewohl der berühmte Richard Simon solche der Kritik beraubt befunden, und aus dieser Ursache wenig tauglich findt, die großen Schwierigkeiten des heiligen Textes zu erklären.

Aber das berühmteste Werk dieses Prälaten, und an dessen guten Kenntniß am meisten liegt, ist sein **Augustinus**, eine systematische und gelehrte Abhandlung, worinn er sich vorgenommen hat die Lehre des heiligen Augustinus über die Gnadenwahl, die Gnade und die Freyheit in ihr gänzliches Licht, und auf unstreitige Beweise festzusetzen; die Werke dieses großen Lehrers waren seit langer Zeit der vornehmste Gegenstand seiner Bemühungen, und der Mittelpunkt worauf er alle übrige bezog: er hatte zehnmal dessen sämmtliche Schriften, und dreyßigmal die gegen die Pelagianer und die Semipelagianer verfertigten Abhandlungen durchgelesen. Durch diese beständige Bemühung im Betrachten, im Vergleichen alles desjenigen, was der heilige Bischoff von Hippon zur Vertheidigung der Gnade hatte ausgehen lassen, glaubte er dergestalt seine Lehre durchdrungen zu haben, und so vollkommen den Grund seiner Meynungen zu kennen, daß er ohne Eitelkeit seinem Werke selbst den Namen des heil. Augustinus beylegen könnte, so als wenn er es gewesen wäre, der solches verfertiget hätte. Jansenius hatte zwanzig Jahre gearbeitet, um die Materialien zu dieser Abhandlung zu sammeln, und solche in Ordnung zu bringen;

man

man kann so gar sagen, daß dieses die Beschäfftigung seines ganzen Lebens war, weil er den Entwurf dazu schon zur Zeit angefangen hatte, als er noch unter der Aufsicht des Jakob Janson die Theologie studierte, und solchen niemals aus dem Gesichte verloren hatte; zur Zeit seines Todes war er im Stande damit zu erscheinen. Das Manuscript traute er seinem Kapellan Reginaldus Lamoeus an, und trug ihm auf solches einmüthiglich mit dem Libert Fromond und Heinrich Calenus, seinen Freunden und Vollziehern seines Testaments drucken zu lassen. Er hatte den Entwurf einer Zueignungsschrift an den Papst Urbanus VIII. aufgesetzt, worinn er seine Lehre dem Urtheile des päpstlichen Stuhles unterwarf. Das nämliche wiederholete er in seinem Testamente, wiewohl er hinzusetzte, daß man an seinem Werke nichts ändern könnte, ohne das Ganze zu zerstören, und die sämmtliche Verbindung des Systemes, das er darinnen entwickelt, übern Haufen zu werfen. Da er in diesen Gesinnungen des Gehorsams und der Ehrerbietung gegen den apostolischen Stuhl gestorben ist, so muß man glauben, daß, wenn er die Bekanntmachung seines Buches überlebt hätte, er vor allen andern die Entscheidungen der Päpste, die solches in der Folge verworfen haben, unterzeichnet haben würde. Diese Meynung scheint uns um desto mehr gründlich zu seyn, weil die Universität zu Löwen, in deren Schooße er erzogen worden, sich allezeit durch ihre Ehrerbietung und ihren Gehorsam gegen den päpstlichen Stuhl ausgezeichnet hat.

Die Testamentsvollzieher des Jansenius glaubten seinem Andenken, und dem Zutrauen das er ihnen bey seinem Tode bezeuget hatte, schuldig zu seyn, ohne Verschub an der Bekanntmachung seines großen Werkes zu arbeiten. Sie trugen einem Buchhändler von Antwerpen auf, die Auflage desselben zu besorgen, und sie trafen nebst ihm alle Vorsicht, die sie für anstän-

XVII. Jahrhundert.

ständig hielten, damit solche in geheim geschähe. Allein ungeachtet ihrer Maßregeln kam etwas davon zur Kenntniß, und diejenigen, denen daran gelegen war zu verhindern, daß dieses Buch nicht zum Vorschein käme, gaben sich alle Mühe, um den Druck desselben verbieten, oder wenigstens aufschieben zu lassen. Wir haben angemerket, daß das Buch des Molina zur Zeit, als man sich anschickte solches auflegen zu lassen, einen ähnlichen Widerspruch erfahren hatte. Die Kritiken und die Klagen, die sich gegen den Augustinus des Bischoffs von Ypern erhoben, waren nicht minder heftig, wie jene, wovon die Abhandlung der Uibereinstimmung der Gegenstand gewesen war; ein anderer Zug der Aehnlichkeit zwischen diesen zwey Werken, die sich im Grunde der Sachen so wenig ähnlich sind. Alleiu der von den Geschäffsträgern unterstützte Eifer und die Thätigkeit des Buchdruckers minderte sich nicht mitten unter diesen Hindernissen, und der Augustinus trat im J. 1640. ans Licht. In Frankreich wurden bald darauf zwo andere Auflagen zum Druck befördert, die eine im J. 1641, die andere im J. 1643. Kaum waren die Gelehrten in Stand gesetzt worden, sich die Kenntniß und den Werth der in diesem Werke erklärten Lehre beyzubringen, so gab solche schon bey der Universität zu Löwen Gelegenheit zu neuen Unruhen. Man wußte sogar schon vor dessen Erscheinung, in was für Absichten es unternommen, und nach welchem Entwurfe es vollzogen worden war; man wußte, daß der Verfasser nur nach den Rathschlägen des Jakob Janson, einem großen Anhänger des Bajus, gearbeitet hatte, und daß die Absicht des einen und andern gewesen war, die Meynungen dieses Theologen unter dem unendlich ehrwürdigen Namen und Ansehen des heiligen Augustinus zu heiligen. Dies war schon in vielen Gemüthern ein sehr starkes Vorurtheil gegen das Buch des Bischoffes von Ypern; dasselbe nahm

durch

durch die Untersuchung desselben noch mehr zu, und man zweifelte nicht mehr, daß die Gesinnung des Verfassers nicht gewesen wäre, die in ein System gebrachte, und auf den Trümmern aller übrigen in den Schulen angenommenen, und von der Kirche tolerirten Meynungen mit aller Pracht von Gelehrsamkeit unterstützte Lehre des Bajus zu erheben. Allein diese Lehre war schon durch zwo Verordnungen des päpstlichen Stuhles gebrandmarket worden; und diese Verordnungen waren in den Händen derjenigen, welche den neuen Augustinus angriffen, mächtige Waffen. Dies war in ihren Augen eine vorausgegangene Verdammung der Grundsätze, die sie darinn antrafen. Aber es gab noch ein anderes nicht minder taugliches Vorurtheil, die Gemüther gegen dieses Werk einzunehmen, und dieses war um so viel stärker, weil der Verfasser selbst solches seinen Widersachern an die Hand gab. In der That, und man kann auf diese Anmerkung nicht aufmerksam genug seyn, in einem vorhergehenden aus vielen Kapiteln zusammengesetzten Buche, welches zur Einleitung des dogmatischen Theiles seiner Abhandlung dienet, bringt er zwo Sachen auf die Bahn, worüber man sich sehr verwundern muß, daß er die Wichtigkeit derselben nicht wahrgenommen hat: 1tens daß die Väter und die Lehrer, welche vor dem heiligen Augustinus hergegangen, besonders seit dem Origenes, die Wahrheiten, welche den Gegenstand seines Werkes ausmachen, schlecht erkannt und übel erkläret haben; daß der heilige Augustinus selbst, durch ihr Ansehen fortgerissen, lange Zeit falsche Grundsätze über diese damals mit einem dicken Schleyer überzogenen Materien gehabt habe, und daß er nur durch eine besondere Offenbarung aus dem Irrthum gerissen, aufgekläret und fähig gemacht worden sey, sein und die nachfolgenden Jahrhunderte zu unterweisen; 2tens daß diese nämlichen Wahrheiten seit fünf Jahren her in die Dunkelheit und ins Vergessen

XVII. Jahrhundert.

ge-

XVII. Jahrhundert.

gefallen wären; daß alle Seelenhirten, alle Theologen zu seiner Zeit die Spur davon verloren hätten, daß sein Zweck wäre, in dem Werke, das er unternommen hätte, sie aus den tiefen Finsternissen herauszuziehen, sie wieder in Ehren zu setzen, und die Kenntniß derselben in der Kirche wieder einzuführen: daß er sie von gar keinem heutigen Lehrer, von gar keinem zeitgenossenen Bischoffe erlernet hätte, weil sie alle in diesem Anbetracht in einer gleichmäßigen Unwissenheit wären, sondern vom heiligen Augustinus selbst, indem er solche nur in den Schriften dieses vortrefflichen Lehrers geschöpfet hätte, der einzigen Quelle, worinn dieselben ohne Verfälschung erhalten worden wären. Die Gottesgelehrten, die sich gegen die Lehre des Bischoffes von Ypern zu seiner und zu unserer Zeit diesen Geständnissen zufolge erhoben haben, haben geschlossen, Itens daß diese Lehre wenigstens sehr verdächtig seyn müßte, weil es weder die Lehre des Alterthums, noch der damals bestandenen Kirche wäre; 2tens daß sie nicht die Eigenschaften habe, wodurch man in der Kirche allezeit die Wahrheiten unterschieden hat, welche zum hinterlegten Schatze des Glaubens gehören, das Alterthum, die Gleichheit, die einhellige Uibereinstimmung aller Zeiten und aller Orten, unfehlbare und nothwendige Kennzeichen der apostolischen Tradition; 3tens daß man allezeit, so oft sich neue Lehrer in der Kirche erhoben haben, nach der Gleichförmigkeit oder dem Widerspruche ihrer Meynungen und ihrer Sprache mit der Sprache und den Meynungen des Alterthums, von ihrem Glauben geurtheilet habe; 4tens endlich daß in Religionssachen eine Lehre verkündigen, die man als eine neue Entdeckung vorträgt, als eine neue Kenntniß, in deren Besitze die vorhergegangenen Jahrhunderte nicht waren, als ein allen jenen unbekanntes Geheimniß, welche viele Jahrhunderte hindurch studiert, gepredigt, unterrichtet hatten, und welches man

nur

nur dem durchdringenden Verstande, den Bestrebun- XVII. Jahr-
gen eines vom Himmel begünstigten Genies schuldig hundert.
ist, sich selbst verdammen heiße.

Die Widersacher der in dem Augustinus des Bi-
schoffes von Ypern festgesetzten Lehre blieben bey die-
sen vorläufigen Beobachtungen nicht stehen. Sie
schrieben gegen diese Lehre; sie machten mehr oder
weniger verbreitete Auszüge von dem Werke; sie be-
stritten dessen Grundsätze, und sie behaupteten darin-
nen schon mit dem Bannstrale des römischen Stuhles
getroffene Irrthümer anzutreffen. Urbanus VIII,
welcher damals den apostolischen Stuhl einnahm, da
er die Unruhen sah, welche diese neuen Streitigkei-
ten unter den Gottesgelehrten erregeten, und weil er
den Folgen derselben vorbeugen wollte, ließ das Werk,
welches solche verursachte, durch geschickte und unei-
gennützige Theologen untersuchen; und nach dem Be-
richte, den sie ihm davon abstatteten, verbot er im
J. 1642. solches zu lesen, als ein Buch, welches
einige der von den Päpsten Pius dem V. und Gre-
gorius dem XIII. verworfenen Sätze erneuerte. Die-
se Verordnung war nur provisorisch; und obgleich
die Vernunft solche eingegeben hatte, so milderte sie
doch nicht die Hitze des Streites: die Gemüther wa-
ren zu viel eingenommen, zu viel erhitzt, um den
weisen Absichten des Papstes beyzutreten. Man fuhr
demnach sowohl ein als andrerseits im Angreifen und
im Vertheidigen mit einer Heftigkeit fort, welche zu
erkennen gab, daß dieser Streit sich so bald noch nicht
endigen würde. Die Niederlande waren der erste
Schauplatz dieser Streitigkeiten gewesen; aber das
Feuer, welches sich allda entzündet hatte, säumete
nicht in Frankreich einzudringen. Der neue Augu-
stinus fand allda Widersacher und Vertheidiger, wel-
che die einen wie die andern bereit waren nichts zu
schonen; jene um ihn als ein mit Irrthümern ange-
fülltes Buch zu verwerfen; diese da um ihn unter die

XVII. Jahrhundert.

kleine Anzahl der dogmatischen Werke zu zählen, welche alles Beyfalles würdig sind.

Ehe wir die Geschichte dieser neuen Streitsache erzählen, welche den Staat und die Kirche während dem ganzen Laufe dieses Jahrhunderts mit Verwirrung erfüllt hat, ist es nothwendig den Augen des Lesers eine kurze Zergliederung des Werkes vorzulegen, wodurch solche entstanden sind; es ist in drey Theile abgetheilt: der erste enthält acht Bücher, welche zur Erklärung der Irrthümer der Pelagianer und Semipelagianer bestimmt sind; der zweyte fängt mit der vorläufigen Rede an, wovon wir schon geredet haben: er enthält ein Buch über den Zustand der Natur in ihrer Unschuld, vier Bücher über den Zustand der durch die Sünde gefallenen Natur, und drey Bücher über den Zustand der bloßen Natur. Der dritte Theil begreift in sich zehn Bücher über die Gnade des Heilands. Zu Ende des Werkes liest man eine kleine Abhandlung, worinn der Verfasser die von den Priestern zu Marseille behaupteten Irrthümer mit den Meynungen des Molina und einiger andern Gottesgelehrten gegeneinander verglichen hat. Der Grund des in diesen drey Theilen, und in den verschiedenen Kapiteln, welche solche ausmachen, sehr weitläuftig entwickelten sämmtlichen Lehrgebäudes ist, daß es zweyerley Arten Gnaden gebe, die sich auf die zween Zustände der menschlichen Natur beziehen: im Stande der Unschuld war es eine Gnade, welche dem Willen allein beystund, ohne ihn zu bestimmen Gutes zu wirken, weil der Willen in diesem Zustande in sich selbst, und durch seine natürlichen Kräfte alles das besaß, was er zum wirken bedurfte, und weil er durch seinen eignen Trieb bestimmte. Allein im Stande der durch die Sünde gefallenen und verderbten Natur (dies ist der gegenwärtige Zustand,) bedarf der Mensch, aller der Vortheile beraubt, die er vor seinem Falle genoß, um Gutes zu wirken einer Gnade,

de, welche ihn nothwendiger Weise zum wirken antreibt, indem sie ihm zu jeder verdienstlichen Handlung die Stärke mittheilet, ohne welche derselbe in einem gänzlichen Unvermögen bleiben würde das göttliche Gesetz zu erfüllen; diese Gnade ist allezeit wirksam, es giebt keine andere, und ihre Wirksamkeit besteht in einer siegreichen Ergötzung, welche die Einwilligung des Willens nach sich zieht, und welche den Menschen unwiderstehlicher Weise bestimmet Gutes zu wirken, so wie er allemal durch die in ihm herrschende böse Neigung Böses zu wirken angetrieben wird, wenn er sich selbst überlassen ist. Die Gnade und die böse Neigung reissen nothwendiger Weise den Willen fort, die eine zum Guten, die andere zum Bösen, je nachdem die eine stärker, und die andere schwächer ist; dies sind zwey Gewichte, welche in Anbetracht ihrer wechselseitigen Schwere sich erheben oder niedersinken: und unter der Bewegung dieser zwey Gewichte ist der Willen in einem Zustande von Kraftlosigkeit, eben so wie die Wage, deren Bewegung einzig und allein von dem abhängt, was man in die zwo Wagschalen legt. Da der Rathschluß Gottes, wodurch Gott diejenigen erwählet, welche zur ewigen Glückseligkeit gelangen, eben so unumschränkt in seinen Wirkungen, als unverdient in seiner Ursache ist, so folgt daraus, daß Gott nicht alle Menschen selig machen wolle, und daß Jesus Christus nur für die Auserwählten gestorben sey: da es keine andere Gnade giebt, als die wirksame Gnade, und weil Gott solche niemanden schuldig ist, so kann man wahrhaft sagen, daß alle diejenigen, die solche nicht haben, sogar in gewissen Umständen die Gerechten selbst die Gebote unmöglich halten können. XVII. Jahrhundert.

Ihr Wesen in Anbetracht der Freyheit besteht nicht in der Gleichgiltigkeit zu wirken, oder nicht zu wirken, diese oder eine andere Sache zu verrichten; es besteht allein in der Befreyung des Zwanges. Die

XVII. Jahrhundert.

Macht zu wollen bestimmt demnach die Freyheit; und eben daher, daß eine Handlung freywillig ist, ist sie frey, ob sie gleich durch eine unüberwindliche Nothwendigkeit bestimmt wird. Dies sind die vornehmsten Punkte jenes berühmten Systems, worzu Bajus die Materialien hergegeben hatte, und welche der Bischoff von Ypern als die reine Lehre des heiligen Augustinus vortrug.

Kaum war sie in Frankreich bekannt geworden, so ward sie heftig bestritten, und sogar verboten. Die getheilten Gemüther erhitzten sich dergestalt, daß man zwo Parteyen entstehen sah, die ihre bekannten Oberhäupter, ihr gegenseitiges Interesse, ihre verschiedene Art zu widerlegen hatten. An der Spitze derjenigen, welche sich für die in dem neuen Augustinus enthaltene Lehre erkläret hatten, befand sich der berühmte Antonius Arnaud, Lehrer bey der Sorbonne, ein Mann von einem ausgebreiteten Genie, von einer fruchtbaren Einbildungskraft, und von einer beynahe allgemeinen Gelehrsamkeit. Er war sein ganzes Leben hindurch der eifrigste Vertheidiger des Bischoffes von Ypern und seiner Meynungen; und er legte bis in sein höchstes Alter die Feder nicht nieder, die er unter den ersten zur Unterstützung der Lehre dieses Prälaten ergriffen hatte, den er für den getreuesten Dolmetscher des Lehrers der Gnade ansah. Er besaß über seine Gegner das vorzügliche Talent mit großer Beredsamkeit in seiner Muttersprache zu schreiben, ein Talent, welches damals unter den Gelehrten, und besonders unter den Theologen sehr selten war. Daher glückte es ihm eine große Anzahl Personen von allerley Stande, sowohl in der Stadt als am Hofe, in das Interesse seiner Partey zu ziehen, denen die Punkte, worüber man stritt, verdeckt gewesen waren, bis sie durch seine Werke in Stand gesetzt wurden, darüber zu urtheilen: man las sie mit der heftigsten Begierde. Die Gelehrten, welche kei-

ne Theologen waren, die Weltleute, besonders die Frauen, erhoben an allen Orten einen Schriftsteller, welcher sich die Mühe nahm, ihrem Verstande jene erhabene Materien begreiflich zu machen, die man sich bis nun zu in dem Umfange der Schulen eingeschlossen zu halten bestrebet hatte, und welche nur darzu gemacht zu seyn schienen, um den Witz der Gelehrten von Profession zu üben. Die Erkenntlichkeit und die Hochachtung bewog diese Menge von Lesern eben so zu denken, wie derjenige, welcher ihnen das Heiligthum zur Theologie eröffnet hatte, dessen Zutritt den Weltmenschen so lange Zeit untersagt gewesen war. Mit ihm vereinigten sich andere Gelehrten: sie, in der Wissenschaft der Väter gründlich erfahren, geschickt in der Dialektik, in der Schreibkunst geübt, nicht minder ehrwürdig wegen ihrer regelmäßigen Sitten, als wegen ihrer mannichfaltigen Talente, ohne ein ande es Band, als die Gleichförmigkeit der Meynungen über die damals streitigen Materien, machten einen Körper von Schriftstellern aus, denen man einen allgemeinen Namen beylegte, um sie von den übrigen Gelehrten zu unterscheiden, welche zu dieser Zeit den Ruhm Frankreichs ausmachten. Man nannte sie die Herren von Port-Royal, weil die meisten von ihnen sich in die Einsamkeit dieses Namens begeben hatten, wo sie den größten Theil der polemischen und litterarischen Werke verfertigten, die sie berühmt gemacht haben; da sie Antheil an der Sache genommen hatten, für welche sich Hr. Arnaud erkläret hatte, so wandten sie zur Vertheidigung derselben alles an, was Natur und Anstrengung ihnen an Geist und Gelehrsamkeit verliehen hatte. Die Streitsache würde ohne sie, ohne ihre Schriften, nicht so heftig, nicht so wichtig geworden seyn; das Publikum würde gar keinen Antheil daran genommen haben, und dieser langwierige gänzliche Streit würde gleich so vielen andern von der nämlichen Art, in

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

der Dunkelheit der Schulen, wo er angefangen hatte, vorgenommen und geendigt worden seyn.

Unterdessen verbreitete sich der Lärmen in die Sorbonne, als man ein Mitglied dieses erleuchteten Körpers öffentlich die Vertheidigung des neuen Augustinus nehmen sah. Der Syndikus bey der Fakultät stellte den 1ten Julius 1649. in einer Versammlung von Lehrern vor, daß sich unter den Kandidaten zur Doktorwürde gefährliche Meynungen einschlichen; und um den Fortgang derselben zu hemmen, legte er sieben Sätze zur Untersuchung vor, worinnen diese Meynungen unter der Gestalt theologischer Lehrsätze eingekleidet sind. Die fünf erstern beziehen sich auf die Lehre der Gnade; das sind diejenigen, die in der Folge so viel Aufsehens gemacht haben: die zwey andern handelten von der Buße; diese hat man als nicht zum Hauptgegenstande gehörige Sätze beyseits gelassen. Man ernannte Kommissarien; man setzte die Censur auf; allein sechzig Lehrer widersetzten sich dargegen, und erwirkten vom Parlament eine Appellation wegen vorgegangener Nullität; dieser hohe Richterstuhl verbot den Censursentwurf zum Vorschein zu bringen, und über die Sätze zu disputiren, die den Gegenstand derselben ausmachten, bis der Hof anders würde verordnet haben. Der königliche Ausspruch ist vom 5ten Oktober 1649. Wenn man in der Sache nicht weiter vorgeschritten wäre, wie viel Gemüthsbewegungen, Intriguen, verhaßte Beschuldigungen, und selbst Ungerechtigkeiten würden sich die beyden Parteyen erspart haben? Allein die Unruhe, die Leidenschaft eine neue Lehre aufzubringen, das Verlangen seinen Meynungen den Vorzug zu verschaffen, seine Gegner zu demüthigen, und über sie die Oberhand zu gewinnen, erlaubten weder den einen noch den andern, den Weg der Bescheidenheit und des Friedens zu betreten, welchen ihnen die kluge Obrigkeit eröffnete. Man konnte nicht ruhig seyn,

viel

viel weniger seinen Gegnern die Ruhe gönnen, und man schien von beyden Seiten entschlossen zu seyn, diese Sache so weit zu treiben, als es immer möglich wäre. XVII. Jahrhundert.

Da der von der Sorbonne gewagte Schritt den Erfolg nicht gehabt hatte, den man sich davon versprach, so wendeten sich die Widersacher des neuen Augustinus gegen das Ende des Jahres 1650. gerade nach Rom. Hr. Habert, Bischoff zu Vabres, setzte den Brief auf, den man in diesem Anbetracht an den Papst Innocentius X. abzufertigen in Willens war. Der wesentliche Inhalt desselben war, daß, weil die in dem Buche des Jansenius eingestreute Lehre große Verwirrungen bey der französischen Kirche erreget hätte, die Bischöffe seine Heiligkeit bäten, über die aus diesem Buche herausgezogenen Sätze auf eine klare und entscheidende Art zu sprechen, daß sie hofften, die Entscheidung des päpstlichen Stuhles würde ein sicheres Mittel seyn diese Streitigkeiten zu endigen, um so viel mehr, da der Verfasser bey seinem Tode sein Werk und seine Lehre dem Urtheile des apostolischen Stuhles unterworfen hätte. Acht und achtzig Bischöffe unterzeichneten diesen Brief, in welchem man die fünf ersten bey der Fakultät zu Paris angegebenen Sätze eingestreuet hatte. Man legte solche als einen getreuen Auszug des neuen Augustinus vor, von denen man versicherte, daß sie die ganze auf ihre wesentlichen Grundsätze und ihre wahren Lehrsätze eingeschränkte Lehre in sich enthielten. Eilf Prälaten, welche ihren Mitbrüdern entgegengesetzte Meynungen hatten, fertigten besondere Briefe an den Papst ab, und baten ihn sich nicht in diese Sache einzulassen, oder wenigstens zuzulassen, daß man solche, gemäß der Art, die man in den Kongregationen *de Auxiliis* befolget hatte, contradictorisch untersuchen dürfte. Allein Innocentius X, welcher aus der Erfahrenheit des Vergangenen gelernt hatte, daß diese Art großen

XVII. Jahrhundert.

Schwierigkeiten unterworfen wäre, und daß sie vielmehr darzu diente, die Sachen zu verwirren, antwortete: daß es keine partenliche Rechtssachen beträfe, und daß er hoffete der Kirche durch ein anderes Mittel den Frieden zu verschaffen, als durch das Disputiren, dem man sehr schwer Schranken setzen könnte.

Gleichwohl schickten die zwo Parteyen Abgeordnete nach Rom, um in ihrem Namen so wohl beym Papste, als bey den Kardinälen und Untersuchungsräthen zu unterhandeln, denen seine Heiligkeit die Untersuchung der angegebenen Sätze und des Buches anvertrauen würde, aus welchem man solche herausgezogen zu seyn vorgab. Man wählete die scharfsinnigsten, aufgeklärtesten, in diesen Materien geübtesten, und sowohl vom Eifer als Fähigkeit angefüllten, mit einem Worte, solche Männer, wie sie seyn sollten, um ein so wichtiges Werk nach dem Wohlgefallen und den Absichten derjenigen zu verrichten, die ihnen den Auftrag gemacht hatten. Diejenigen, welche das Interesse der für die Vertheidigung dessen, was sie die Lehre des heil. Augustinus nannten, vereinigten Prälaten und Theologen zu besorgen hatten, hielten zu mehrernmalen um die Erlaubniß an, in Gegenwart des Papstes und der Kardinäle gegen ihre Widersacher disputiren zu können. Allein Innocentius X. wies sie diesfalls allezeit ab, und gründete sich auf die oben von uns angeführten Ursachen. Damit sie jedoch keine Ursache hätten sich zu beklagen, so erlaubte er ihnen, alle die Aufsätze und Schriften zu überreichen, die sie für nothwendig erachten würden, um die Untersuchungsräthe zu unterrichten und in Stand zu setzen, die Irrthümer zu vermeiden, sowohl im Grunde der Sachen, als in den Ausdrücken, worinn ein jeder von den Aufsätzen verfaßt war. Diese Untersuchungsräthe, eilf an der Zahl, waren aus verschiedenen geistlichen Orden gezogen, und unter den

gelehr-

gelehrtesten Theologen zu Rom ausgesucht worden. Man überreichte einem jeden ein Exemplar vom Augustinus, weil sie den Befehl erhalten hatten, nicht allein die Sätze in sich selbst, sondern auch in Betreff des Buches zu untersuchen, woraus man behauptete, daß solche gezogen worden wären, und solche in dem Sinne des Verfassers zu eröffnen. Die Kardinal-Kommissarien und die theologischen Untersuchungsräthe spareten und unterließen nichts, was von ihnen abhieng, um den Gesinnungen Innocentius des X. Genüge zu leisten. Die Untersuchung dauerte über zwey Jahre, während welchen über funfzig Kongregationen gehalten wurden. Man durchlas alle von den Vertheidigern des Bischoffs von Ypern überreichte Aufsätze; man überlegte mit reifem Bedachte alle ihre Gründe, und man untersuchte alle die Texte, die sie zur Vertheidigung ihres Lehrmeisters und seiner Lehre anführten. Der Papst wohnete seines hohen Alters ungeachtet den zehn letzten Kongregationen bey, deren jede vier Stunden dauerte, und worinnen die Untersuchungsräthe einer um den andern den Bericht ihrer Bemühungen abstatteten.

Aus allen dem, was man so eben gelesen hat, läßt sich schließen, daß, wenn jemals in der Kirche eine Sache von dieser Art mit Vernunft und reifer Uiberlegung abgehandelt worden, es gewiß diese gewesen ist. Die zwo Parteyen hatten alle die Zeit, alle die Freyheit, die sie nur verlangen konnten, um ihre Beweise zu erklären, ihre Meynungen, ihre Gründe ins helleste Licht zu setzen, solche unter dem günstigsten Ansehen darzustellen, den klaren Sinn zu bestimmen, welchen sie den der Untersuchung unterworfenen Sätzen beylegten, und diejenigen zu entfernen, die sie entweder für falsch, oder übermäßig, oder übel ausgedrückt hielten. Zu beobachten ist, daß während dem ganzen Laufe dieser langwierigen Untersuchung die Vertheidiger des Bischoffs von Ypern sich

XVII. Jahrhundert.

niemals beklaget haben, daß man weder ihnen, noch ihrem Lehrmeister eine Lehre beygemessen habe, die nicht die ihrige oder die seinige gewesen wäre; sie würden es gewiß nicht zu thun unterlassen haben, wenn sie Grund darzu gehabt hätten. Man sieht nichts dergleichen in keinen von ihren Schriften, so gar in der Schrift nicht, welche den Titel führt, von der Unterscheidung des Sinnes der fünf Sätze, eine Schrift, welche sie Innocentius dem X. überreichten, nachdem sie in seiner Gegenwart viele Stunden hintereinander in der letzten Kongregation geredet hatten. Man sieht im Gegentheil überall, daß sie die fünf Sätze in dem eigentlichen und natürlichen Sinne der Ausdrücke bestättigten, und daß sie darinn die Lehre des Bischoffes von Ypern erkannten, eine in seinem zum Druck beförderten Werke, festgesetzte, bewiesene, und aus dem Werke des heil. Augustinus geschöpfte Lehre. Unter dieser Aehnlichkeit stellten sie solche in ihren Erklärungen und Schutzschriften dar, vertheidigten solche mit dem Eifer, welchen die Liebe zur Wahrheit einflößt, und bestrebten sich die Streiche abzuwenden, die man ihr beyzubringen unternommen hatte; hierüber sehe man hier die Betrachtung, die man zu der Zeit gemacht, und seitdem oft wiederholet hat. Nachdem ein Papst, viele Kardinäle, und eine große Anzahl geschickter Theologen, welche alle in dieser Sache kein anderes Interesse hatten, als die Wahrheit, mit Fleiß und Sorgfalt die fünf Sätze, das Buch des Bischoffes von Ypern, und die Beweisschriften seiner Vertheidiger in Gegenwart untersuchet hatten, läßt sich da wohl vermuthen, daß sie den Sinn dieses Schriftstellers übel ausgeleget haben, welcher methodisch und klar schreibt, welcher alle Augenblicke auf seine Grundsätze zurückführt, und welcher während dem Laufe der Untersuchung von gelehrten Männern vertheidiget worden, denen von allen dem, was die Punkte, wovon hier die Rede ist,

immer dunkeles und abstraktes in sich enthalten, nichts undurchdringlich war? XVII. Jahrhundert.

Innocentius X. sprach nach einer so langen und genauen Untersuchung deutlich und klar über einen jeden der fünf Sätze das Urtheil. Die Bulle, welche sein Endurtheil enthält, ist vom 31. May 1653. Der erste Satz: Einige Gebote Gottes sind den Gerechten unmöglich, welche wünschen und welche sich bestreben solche nach den Kräften zu halten, die sie haben, und es gebricht ihnen an der Gnade, gemäß welcher ihnen solche zu halten möglich wäre, ist als verwägen, lasterhaft, gotteslästerisch, mit dem Banne belegt und ketzerisch verdammt worden. Der zweyte: Im Stande der verdorbenen Natur widersteht man niemals der Gnade, als ketzerisch. Der dritte: Um im Stande der verderbten Natur zu verdienen oder zu verschulden, bedarf man keiner von der Nothwendigkeit zu wirken befreyten Freyheit, sondern es ist genug eine vom Zwange befreyte Freyheit zu haben, als ketzerisch. Der vierte: Die Semipelagianer nahmen zu einer jeden Handlung insbesondere, so gar zum Anfange des Glaubens eine innerliche und zuvorkommende Gnade an, und sie waren Ketzer in dem, daß sie vorgaben, daß diese Gnade von solcher Beschaffenheit wäre, daß der menschliche Willen die Macht habe, derselben zu widerstehen oder ihr zu gehorsamen, als falsch und ketzerisch. Der fünfte endlich: Es ist ein Irrthum der Semipelagianer, zu sagen, daß Jesus Christus für alle Menschen ohne Unterschied gestorben sey, und sein Blut vergossen habe, als falsch, verwägen, ärgerlich; und im Verstande dieses Sinnes, daß Jesus Christus allein für das Heil der Prädestinirten gestorben sey, als lasterhaft, gotteslästerisch, Gott schimpflich, seiner Güte nachtheilig und ketzerisch. Der Papst füget aus einer sehr weisen Vorsicht hinzu, daß, da er nur diese fünf

Sätze

XVII. Jahrhundert.

Säße verdammte, er nicht die übrigen guthieße, die in dem Werke, woraus sie gezogen waren, verstreut seyn könnten.

Die Bulle Innocentius des X. kam im Monat Julius in Frankreich an; sie war mit zwey päpstlichen Briefen begleitet, der eine an Ludwig den XIV, der andere an die Bischöffe des Königreichs. Der Nuntius überreichte dem Könige diese drey Stücke im Namen des Papstes, und des andern Tages erschien eine an alle Prälaten gerichtete Verordnung, worinnen Ludwig XIV. sagt, daß, da er Kenntniß von der neuen Anordnung bekommen, und nichts darinnen gefunden hätte, was weder den Freyheiten der französischen Kirche, noch den Gesetzen, Regeln und Gebräuchen des Königreichs zuwider wäre, er befehle, daß solche in allen Ländern seiner Beherrschung bekannt gemacht und beobachtet werden sollte. Die Bischöffe, deren sich dreyßig an der Zahl zu Paris befanden, versammelten sich außerordentlicher Weise bey dem Kardinal Mazarin, ersten Minister, um zu der feyerlichen Annahme der Bulle vorzuschreiten. Unter diesen Prälaten befanden sich einige von denjenigen, welche zum besten der fünf Säße an den Papst geschrieben hatten, und von den Theologen, die solche vertheidigten. Nichtsdestoweniger unterschrieben alle ohne Ausnahme das apostolische Urtheil; und um den Vollzug desselben zu Stande zu bringen, fertigten sie ein an alle französische Bischöffe gerichtetes Circularschreiben aus, worinn sie ihnen dasjenige kundmachten, was in der Versammlung vorgefallen war, und sie ermahneten, sich nach den von ihr genommenen Berathschlagungen zu richten. Es war nicht ein einziger, der sich nicht eine Pflicht daraus gemacht hätte, ihrem Beyspiele zu folgen. Die Versammlung ließ auch ein Schreiben an den Papst ergehen, um ihm von der Art Nachricht zu geben, wie man seine Verordnung aufgenommen hatte, und um ihm zu danken, daß er seine väterli-

che Sorgfalt über die französische Kirche verbreitet hatte. Sie verglichen in diesem Schreiben die Verordnung Innocentius des X. mit der Verordnung, welche Innocentius der I. auf die Anklage der afrikanischen Bischöffe gegen die Irrthümer des Pelagius hatte ergehen lassen, und sie bedienten sich der kräftigsten Ausdrücke, indem sie von dem Ansehen reden, welches der päpstliche Stuhl von Jesu Christo erhalten hat, um die neuen Lehren zu verurtheilen, und von der Ehrerbietung, die man dessen Entscheidungen schuldig ist. Alle Universitäten und alle geistliche Orden unterwarfen sich gleichermassen dem Endurtheile des Papstes, dergestalt daß man sagen kann, daß es keine Bulle gebe, deren Annahme feyerlicher und gleichförmiger gewesen wäre. XVII. Jahrhundert.

Gleichwohl machten diejenigen, welche den Bischoff von Ypern und dessen Buch mit so großem Eifer vertheidiget hatten, viele Schriften bekannt, deren Zweck war zu beweisen, daß die fünf Säße in ihrem eignen und litterarischen Sinne, welcher wirklich verdammlich ist, durch die Verordnung Innocentius des X. rechtmäßig verdammt worden wären; daß aber der Papst solche nicht nach dem Sinne, den sie gemäß den im Augustinus festgesetzten Grundsäßen haben, habe brandmarken wollen. Das hieß die Streitigkeiten unter einer verschiedenen Gestalt erneuern, und die Sachen in den nämlich n Zustand zurücksetzen, worinn sie vor der Entscheidung gewesen waren. Die Bischöffe, welche sich zu Paris befanden, und erwägeten, daß diese neue Art die Sache vorzustellen nur darzu taugte, die Unruhen, die man beyzulegen sich bestrebet hatte, zu verewigen, hielten für dienlich sich zu versammeln, um die Mittel hervorzusuchen die Gemüther zur Gleichförmigkeit zurückzuführen. Sie untersuchten alle die Auslegungen, die man bishero den verurtheilten Säßen beygeleget hatte, und sie überlegten genau alle die Texte des

XVII. Jahrhundert.

Augustinus, welche die einen angeführt hatten, um zu beweisen, daß sie wirklich in dem Sinne des Verfassers verdammlich wären, und die andern, um solche zu rechtfertigen. Sie setzten eine entwickelte Erklärung ihrer sämmtlichen Arbeit auf, und überschickten solche dem Papste sammt einem Schreiben vom 28. März 1654. Unter andern Sachen sagten sie darinnen, daß eine kleine Anzahl von Personen, welche den vom päpstlichen Stuhle verworfenen Meynungen heftig anhiengen, schändlicher Weise die apostolische Verordnung, die solche verdammt hätte, verachteten, und für nichts hielten, so als wenn er nur über Controversen gesprochen hätte, die nach Wohlgefallen ersonnen und ohne Wirklichkeit wären; daß man sich durch diesen Kunstgriff ein freyes Feld eröffnet hätte, die nämlichen Streitsachen zu verewigen; daß ein solches Betragen nur dahin abzielete, die Ruhe der Kirche immer mehr und mehr zu stören, und die Ungelehrigkeit derjenigen zu begünstigen, welche alles ins Werk setzten, um nach dem Urtheile, welches sie verdammte, noch die nämliche Art zu denken beyzubehalten: daß bey diesem neuen Zustande der Sachen das Uibel größer würde, als es in seinem Ursprunge gewesen wäre, und daß die französische Geistlichkeit, um demselben eiligst vorzubeugen, nach einer reifen Uiberlegung durch ein Circularschreiben erkläret hätte, daß die fünf Sätze wahrhaft aus dem Buche des Bischofes von Ypern herausgezogen seyn, daß sie den wesentlichen Kern dieses Werkes in sich enthalten, daß sie getreulich die Lehre desselben ausdrücken, daß seine Heiligkeit solche auf eine genaue und bestimmte Art nach dem Sinne verdammt habe, den ihnen dieser Verfasser beygeleget hat, und daß dieser Sinn derjenige sey, welchen die Ausdrücke in ihrer eigentlichen und litterarischen Bedeutung vorstellen.

Der Papst antwortete auf dieses Schreiben durch ein Breve vom 29. September des nämlichen Jahrs.

Nach-

Nachdem er den Bischöffen wegen ihres Eifers und ihrer Wachsamkeit in Vollziehung der apostolischen Ordnung, gemäß den Absichten und Gesinnungen des päpstlichen Stuhles, das Lob beygeleget hatte, erklärete er ausdrücklich, daß er in den fünf Sätzen, welche den Gegenstand seiner Verordnung ausmachten, die in dem Augustinus des Bischoffes von Ypern enthaltene Lehre verdammt habe. Der Papst und die französische Geistlichkeit hatten demnach die nämlichen Grundsätze und die nämliche Sprache über diesen Gegenstand; und ihre Erklärungen waren so genau, so wenig einiger Zweydeutigkeit fähig, daß man sich nicht genug verwundern kann, daß sie nicht alle Zweifel zerstreuet, allen Schwierigkeiten vorgebogen, und alle Gemüther vereiniget haben. Aber was finden Männer von einer gründlichen Gelehrsamkeit, von einer feinen Dialektik, die sich ihr ganz Leben lang in der Kunst zu disputiren geübet haben, und welche entschlossen sind, ihren Meynungen nicht zu entsagen, nicht für Hilfsquellen in sich selbst, um sich gegen die deutlichsten Entscheidungen aufrecht zu halten? Man ersann neue Schwierigkeiten, man stützte sich auf neue Vernunftschlüsse, man legte den alten Betrachtungen eine wahrscheinlichere Wendung bey, man verjüngerte sie durch eine neue Schminke, indem man sie unter einem rührendern Lichte darstellte; die anfänglich einfachen Punkte verwirren, verwickeln sich; auf diese Art sieht man sich wegen des Ausganges vor, wodurch man entwischt: ist man von einer Seite im Gedränge, so rettet man sich von der andern; man bekümmert sich wenig darum, was man für einen Posten einnimmt, in so fern man sich nur vertheidigen kann, oder einen andern antrifft, wo man sich zu verschanzen im Stande ist, wenn man von demjenigen vertrieben worden, auf welchem man die ersten Angriffe ausgehalten hat. XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

Ob gleich die Entschließungen der Geistlichkeit, und das Breve Innocentius des X. allen Schwierigkeiten zuvorzukommen schienen, die man entstehen lassen konnte, so war doch die Ruhe, die die Frucht derselben seyn sollte, noch weit entfernt. Die Anhänger des Bischoffes von Ypern führten ein neues Befestigungswerk auf, woraus sie unmöglich verdrängt zu werden hofften; dies ist die berühmte Distinktion oder Unterscheidung des Rechts und der That. Die in den fünf Sätzen ausgedrückte Lehre ist der eigentliche und gerade Gegenstand der apostolischen Verordnung; die Kirche hat von Gott das Ansehen erhalten, unfehlbar über diese Lehre zu sprechen und zu urtheilen, und ein jeder Gläubiger muß sich ihrem Urtheile unterwerfen. Allein diese dem Bischoff von Ypern zugeeignete Lehre ist eine besondere, neue, nicht offenbarte That, deren Gewißheit nur auf das Zeugniß der Menschen gegründet ist, folglich eine That, welche die Kirche nicht unfehlbar entscheiden kann; eine That, für welche sie einen innerlichen Glauben zu verlangen nicht berechtiget ist, und in diesem Anbetracht leistet man dem Genüge, was ihr gebühret, indem man schweigt, ohne ihre Entscheidung anzugreifen, und ohne derselben zu widersprechen. Wir entheben uns alle die zur Widerlegung dieser Unterscheidung überhäuften Gründe anzuführen. Man bewies offenbar, so viel es diese Materien fähig waren, daß, einen dergleichen Grundsatz annehmen, eben so viel wäre, als alle von den Concilien und Päpsten seit den ersten Irrthümern an, die sich in der christlichen Welt erhoben hätten, erlassene dogmatische Urtheile übern Haufen zu werfen, weil alle von der Kirche mit dem Banne belegte Irrthümer Thaten von der nämlichen Art ähnlich wären, wie jene, welche die gegenwärtige Streitsache beträfe. Man gieng so gar noch viel weiter, und man bewies, daß, wenn die Entscheidungen der Kirche, welche dergleichen Thaten,

das ist, unzertrennlich mit dem Lehrpunkte vereinigte, und sammt ihm in dem nämlichen Urtheile verwickelte Thaten angehen, sie sich gleichermassen irren könnte, sowohl wenn sie die Lehre der rechtgläubigen Schriftsteller, zum Beyspiel des heiligen Augustinus guthieße, als wenn sie die Lehre der ketzerischen Autoren, zum Beyspiel des Wicleff, des Luther ꝛc. verdammte, daraus würde folgen, daß alles in der Religion ungewiß wäre, daß bey den Kontroversen kein End mehr seyn, und kein Mittel mehr geben würde solche zu endigen, und daß der Glauben eben so wenig mehr vor als nach der Entscheidung in Sicherheit seyn würde. XVII. Jahrhundert.

Unterdessen man heftiger als jemals über diese neue Schwierigkeit stritt, wurde zu Paris eine allgemeine Versammlung der Geistlichkeit gehalten. Außer den Prälaten und Deputirten von der zwoten Klasse, woraus solche bestund, wurden alle Bischöffe, welche sich damals in der Hauptstadt befanden, darzu eingeladen; ihrer waren überhaupt sieben und dreyßig. Ihre vornehmste Beschäfftigung war alles dasjenige zu untersuchen und zu übersehen, was in Betreff der gegenwärtigen Streitigkeiten in den vorhergehenden Versammlungen war vorgenommen worden. Sie bestättigten und erneuerten nach dieser geendigten Arbeit einhellig die über diese Materie im Jahre 1653, 1654. und 1655. (damals war man im 1656ten Jahre) von der Geistlichkeit geschöpften Berathschlagungen, und sie faßten den Entschluß dem Papste zu schreiben, um ihm von ihrem Betragen Rechenschaft zu geben, und ihn von dem neuen Mittel zu unterrichten, dessen sich die Vertheidiger der dem Bischoffe von Ypern beygelegten Lehre bedienten, um den Bannstrahl abzuwenden, der sie getroffen hatte: Innocentius X. war gestorben, und Alexander VII. hatte dessen Stelle eingenommen. Er war einer von den in diesem großen Geschäffte gebrauchten Kommissarien ge-

XVII. Jahrhundert.

wesen, niemand war demnach von allen dem besser unterrichtet, was zu Rom seit dem Anfange vorgefallen war, und niemanden waren die Absichten vollkommner bekannt, die seinen Vorfahr in dem Urtheile, wodurch er solches geendiget hatte, geleitet hatten. Seine Antwort an die französische Geistlichkeit war eine neue Bulle vom 16. October 1656, wodurch er sich vornahm, das Urtheil des päpstlichen Stuhles mehr und mehr zu befestigen, und die falschen Auslegungen zu vernichten, welche ihren alten Meynungen gar zu viel ergebene Schriftsteller beyzulegen sich bestrebten.

Alexander VII. beobachtet gleich anfänglich, daß die durch die apostolischen Verordnungen vorher entschiedenen Lehrsätze keiner neuen Entscheidung bedürfen; sondern daß es Personen gebe, welche sich nicht fürchten, solche in Zweifel zu ziehen, noch so gar solche zu schwächen und durch verfängliche Auslegungen zu entkräften; und daß, da dieses schon gar zu groß gewordene Uibel es durch seine Verbreitung noch mehr werden könnte, er glaube, die ihm durch das apostolische Ansehen anvertrauten wirksamen Mittel nicht länger mehr verschieben zu können: nach diesem Vorberichte folgt die ihrem ganzen Inhalt nach angezogene Verordnung Innocentius des X. vom 31. May 1553. Hierauf erkläret der Papst, als Zeuge alles desjenigen, was in der Sache von den fünf Sätzen unter dem Papstthum seines Vorfahrs vorgefallen war, 1tens daß diese Sache zu der Zeit mit der größten Aufmerksamkeit und mit der reiflichsten Uiberlegung abgehandelt worden wäre; 2tens daß die fünf Sätze aus dem Augustinus betitelten Buche des Cornelius Jansenius, Bischoffes zu Ypern, gezogen worden wären; 3tens daß solche von Innocentius dem X. in dem Sinne, den sie in diesem Schriftsteller haben, verdammt worden wären. Hierauf füget er hinzu, daß er dieselben von neuem als solche verdamme,

damme, und einem jeden derselben das nämliche Urtheil beylege, womit sie bezeichnet wären; er endiget damit, daß er alle die theils gedruckten, theils geschriebenen Werke verdammt, welche zur Vertheidigung des Augustinus und der verworfenen Sätze verfasset worden, oder in der Folge verfaßt werden könnten. Der Papst bezeichnet diejenigen, welche sich der Entscheidung Innocentius des X. zu unterwerfen weigerten, in dieser Verordnung durch die stärksten und für sie gar nicht schmeichelhaften Ausdrücke.

Die im J. 1656. angefangene Versammlung der Geistlichkeit dauerte noch, als diese neue Verordnung in Frankreich anlangte. Sie ward den 14ten März 1657. dahin überbracht, und die Prälaten, voller Zufriedenheit, da sie sahen, daß das Oberhaupt der Kirche sich in dieser Bulle auf die nämliche Art ausdrückte, wie sie sich selbst in ihren Berathschlagungen ausgedrückt hatten, erhielten solche drey Tage hernach mit einer vollkommnen Einhelligkeit, und sie verordneten, daß solche in allen Kirchsprengeln verkündiget, und zufolge der Erklärung, welche der König in den nämlichen Absichten hatte ausfertigen lassen, vollzogen werden sollte. Allein diese Vereinigung der zwo Mächte, welche in den ältern Zeiten hinlänglich gewesen war, die größten Ketzereyen zu zerstören und zu zerstreuen, war damals nicht einmal hinlänglich, um einige Partikularpersonen zum Gehorsam zurückzuführen, welchen Christen dem geistlichen Ansehen, und Unterthanen den königlichen Gesetzen schuldig sind. Ein Widerstand, welchen alle die bisher angewandten Mittel nicht hatten überwinden können, brachte die französische Geistlichkeit auf die Gedanken, daß man ein Formular aufsetzen müßte, welches alle Geistliche zu unterschreiben gezwungen seyn sollten, um ihre Unterwerfung gegen die apostolischen Verordnungen und gegen das Urtheil des bischöfflichen Körpers klar an Tag zu legen. Der

XVII. Jahrhundert.

Entwurf darzu ward in dieser Versammlung aufgesetzt, aber besondere Zufälle verhinderten den Vollzug desselben bis zu der Versammlung vom J. 1661. Ob gleich diese Sache eine von derjenigen abhangende Folge ist, deren vornehmste Umstände wir so eben erzählet haben, so haben wir doch für zuträglich gehalten, den Gegenstand derselben in einer besondern Abtheilung vorzunehmen, um die Aufmerksamkeit derjenigen zu befriedigen, welche an die Untersuchung dieser schweren Materien nicht gewohnt sind.

Reunte Abtheilung.

Angelegenheit des Formulars bis zur Herstellung des Friedens durch Klemens den IX.

Wir haben schon gesagt, daß die seit dem Jahre 1656. versammelte französische Geistlichkeit den Entwurf zu einem Glaubensformular gefaßt hatte, welches darzu bestimmt war, den vollkommenen und gänzlichen Vollzug der apostolischen Verordnungen zu bewirken, gemäß welchen Innocentius der X, und Alexander VII. die Lehre der fünf Sätze verdammt hatten. Der Herr von Marca, Erzbischoff zu Toulouse, ein Prälat von einem großen Genie und einer ausgebreiteten Gelehrsamkeit, hatte den Entwurf davon aufgesetzt. Allein die Trennung dieser Versammlung, welche eher geendiget wurde, als die Bischöffe, woraus solche bestund, gehoffet hatten, und andere zu diesem Gegenstande gar nicht gehörige Ursachen, erlaubten ihnen nicht, ein Vorhaben zu erfüllen, welches sie in den Umständen, worinn sich damals die Angelegenheiten der Kirche befanden, für nöthig hielten. Die Geistlichkeit nahm im folgenden Jahre den Entwurf wieder vor, und der König bewilligte

willigte auf ihr Bitten eine Erklärung, welche die XVII. Jahr-Unterzeichnung des von den Bischöffen aufgesetzten hundert. Formulars anbefohl: aber dieses Gesetz, als es dem Parlament zu Paris vorgestellt wurde, fand von Seiten des Magistrats so viel Widerstand, daß Ludwig XIV. gezwungen war, sich persönlich einzufinden, um solches durch eine jener Handlungen der unumschränkten Macht, welche alle Hindernisse aus dem Wege räumen, einprotokolliren zu lassen. Nachdem die Erklärung auf diese Art bekräftiget war, ward sie sammt dem Formular der Geistlichkeit in alle Kirchsprengel abgeschickt. Die Bischöffe hatten demselben ein Circularschreiben beygefügt, worinn sie die Gründe anführten, die sie bewogen hatten, diesen Weg zu wählen, um in Betreff der letztern Verordnungen überall die Einhelligkeit der Meynungen einzuführen, und das neue System übern Haufen zu werfen, welches man über die Art des ihnen schuldigen Gehorsams aufgeführt hatte. Allein der Vollzug stimmte mit den Absichten der Versammlung nicht überein, es sey nun, daß die abwesenden Bischöffe nicht dafür hielten, daß ihre in der Hauptstadt vereinigten Mitbrüder von allen übrigen berechtiget genug gewesen wären, um eine Verordnung von dieser Art festzusetzen, es sey, daß sie befürchteten neue Verwirrungen zu erregen, das Gewissen zu beunruhigen, mehr Widriggesinnte zu erzeugen, als es schon gäbe, und dadurch ein viel gröseres Uibel zu verursachen, als dasjenige war, dem man abhelfen wollte. Die Sachen blieben demnach in dem nämlichen Stande bis zu Ende des Jahres 1660, zu welcher Zeit die damals gehaltene allgemeine Versammlung dafür hielt, die seit dem J. 1657. so viel als aufgeschobene wichtige Angelegenheit des Formulars wieder in Berathschlagung zu nehmen.

Zwölf den 17. December 1660. zur Untersuchung der Mittel von der Versammlung ernannte Kommissarien, um den den apostolischen Verordnungen

XVII. Jahrhundert.

schuldigen Gehorsam zu verschaffen, brachten sechs Sessionen mit dieser Untersuchung zu, und erstatteten den folgenden 10ten Jenner darüber ihren Bericht. Durch das Durchsehen alles desjenigen, was in dieser Sache bishero war vorgenommen worden, und durch das Untersuchen der vornehmsten von denjenigen bekannt gemachten Schriften, welche sich für Jünger des heiligen Augustinus, und für Vertheidiger der Wahrheiten der Gnade ausgaben, hatten sie sich überzeuget, daß die Unterzeichnung eines Glaubensformulars in den gegenwärtigen Umständen der einzige Weg wäre, welcher zu dem Zwecke führen könnte, wohin man abzielete; daß dieses Mittel nicht neu wäre, daß die Kirche sich desselben mehr als einmal in denjenigen ähnlichen Umständen, worinn man sich befände, mit Erfolge bedient hätte, und daß das in der Angelegenheit, womit man sich beschäfftigte, vorgetragene Formular niemand beunruhigen müsse, weil solches nichts mehr in sich enthielt, als dasjenige, was durch die Verordnungen Innocentius des X. und Alexanders VII. klar entschieden worden war: Verordnungen, welche von allen Kirchen und besonders von der französischen Kirche mit einer vollkommnen Einhelligkeit waren aufgenommen worden. Die Kommissarien erkläreten ganz weitläuftig alle die Vernunftschlüsse, worauf dieser Rathschlag gegründet war, und sie fügeten hinzu, daß der König verlangte, daß sie nicht auseinander gehen sollten, ohne die leßte Hand an dieses Geschäfft gelegt zu haben. Ludwig XIV. hatte wirklich in diesem Anbetracht seine Gesinnungen auf die deutlichste Art zu erkennen gegeben. Die Erfahrenheit des Vergangenen ließ ihn die Entstehung einer neuen Sekte, und die unendlichen Uibel befürchten, welche der Geist der Parteylichkeit allezeit im Staate verursachet, wenn man ihm zum Wachsthum und zur Erwerbung der Stärke Zeit gelassen hat.

Es ward demnach beschlossen, daß die von der Geistlichkeit aufgesetzte Glaubensformel in alle Kirchsprengel des Königreichs verschickt werden sollte, um unter der fleißigen Obsicht der Bischöffe von allen sowohl weltlichen als regulirten geistlichen Körpern, und von allen Partikularpersonen, welche die heiligen Weihen, die akademischen Würden und den Besitz der Pfründen zu erhalten trachteten, unterschrieben zu werden. Hier folgt der Inhalt dieser Formel: Ich N. . . . unterwerfe mich aufrichtig der Verordnung des Papstes Innocentius des X. vom 31 May 1653, nach ihrem wahrhaften Sinne, welcher durch die Verordnung unsers heiligen Vaters Alexanders VII. vom 16 Oktober 1656. festgesetzt worden. Ich erkenne, daß ich Gewissens halber verbunden bin diesen Verordnungen zu gehorsamen, und ich verdamme im Herzen und mit dem Munde die in dem Augustinus betitelten Buche enthaltene Lehre der fünf Sätze des Cornelius Jansenius, so die zween Päpste und die Bischöffe verworfen haben, welche nicht die Lehre des heiligen Augustinus ist, welche Jansenius gegen den wahren Sinn dieses heiligen Lehrers übel ausgelegt hat. Der König bestättigte durch einen Rathschluß die Entschließung der Versammlung, und seine Majestät fügete derselben ein Schreiben an alle Bischöffe bey, damit die Unterzeichnung überall in der nämlichen Form und mit dem nämlichen Geiste geschähe. So bald dieser einhellig zwischen dem Hofe und der Geistlichkeit genommene Entschluß bekannt geworden war, setzten diejenigen, denen daran gelegen war, dieses Formular zu verwerfen, und die Einführung desselben zu verhindern, alles ins Werk, um den Entwurf der Versammlung zu vereiteln. Viele Bischöffe, welche sich in ihren Kirchsprengeln befanden, und welche folglich keinen Antheil an den Berathschlagungen gehabt hatten, gaben vor, daß ihre

XVII. Jahrhundert.

XVII Jahrhundert.

Mitbrüder nicht berechtiget gewesen wären, über einen zum Glauben gehörigen Gegenstand zu verordnen, ohne von den Abwesenden besondere Vollmacht darzu erhalten zu haben; ein übel gegründetes Vorgeben, weil die Denkschriften der Geistlichkeit beweisen, daß seit ihrer Einsetzung die Versammlungen eine große Anzahl Verordnungen in Betreff des Glaubens und der Sitten gemacht haben. Da jedoch die Hindernisse der Gleichförmigkeit entgegen waren, die man einzuführen sich vornahm, so betrieben der Hof und die Geistlichkeit diese Sache nicht mit solchem Nachdruck, wie man sich solche zu betreiben entschlossen hatte. Die weisen Betrachtungen und die durch die Vernunft eingegebenen Behutsamkeiten bewogen demnach den König und die Versammlung die Unterzeichnung des Formulars noch einige Zeit hinauszusetzen: man hoffete durch den Aufschub die Widriggesinnten zur Sanftmuth zurückzuführen, und daß der Weg der Unterhandlungen die Schwierigkeiten derjenigen heben würde, welche die Ursachen des Betragens nicht genug kannten, die die Geistlichkeit in dieser Angelegenheit befolgt hatte.

Unter denjenigen, welche sich der Unterzeichnung des von der Geistlichkeit aufgesetzten Formulars am heftigsten widersetzten, trieb niemand den Widerstand höher, als die Nonnen der zwey Klöster von Port-Royal. In diesen Klöstern übte man die Regeln des heiligen Bernards mit der größten Auferbaulichkeit aus. Unter denjenigen, woraus solche bestunden, gab es viele Klosterfrauen von dem seltensten Verdienste; und wenn sie wegen etwas zu tadeln waren, so war es dieses, daß sie von den gegenwärtigen Streitigkeiten mehr unterrichtet waren, als es sich für ihren Ordensstand und für ihr Geschlecht schickte. Ihre Vorsteher hatten sie in den Meynungen genähret, womit sie selbst angefüllt waren. Sie wußten alles, was man seit dem Ursprunge des Streites zum Vor-

theil

theil des Augustinus, und der fünf Sätze gesagt hatte. Dies war einer der vornehmsten Gegenstände ihres Lesens, ihrer Unterredungen und der Unterhaltungen von Seite derjenigen, welche den Auftrag hatten, sie auf dem Wege der Vollkommenheit zu leiten. Sie redeten von nichts andern, als von den Wahrheiten der Gnade, von den wirklichen Uibeln der Kirche, von der Verdunkelung worein der Glauben in diesen letztern Zeiten verfallen war, und von dem, was Gott von allen denjenigen verlangte, welche der Religion ergeben waren, um sich dem Fortgange der Verführung und dem reissenden Strom der Irrthümer entgegen zu setzen, welche die Stelle der alten Lehre einnahmen; Irrthümer und Verführung, die ihnen zufolge um desto gefährlicher waren, weil selbst die Oberhäupter der Kirche, und die vornehmsten Seelenhirten ihr Ansehen anwandten um solche einzuführen. Sie führten alle Augenblicke den heiligen Augustinus und die übrigen Väter an, nicht anders als wenn sie solche aufs gründlichste verstanden hätten, wiewohl sie solche nur durch die Werke ihrer Lehrmeister kannten. Da sie einzig mit diesen Gegenständen beschäfftigt waren, worauf sie alle ihre Gedanken bezogen, so erhitzte sich ihre Einbildungskraft dergestalt, daß sie sich überredeten, als wären sie zur Vertheidigung der verfolgten Wahrheit unentbehrlich, daß sie sich in den Rang der alten Glaubensbekenner setzten, deren sich Gott zur Erfüllung seiner Entwürfe bedient hatte, und dadurch daß sie den Päpsten und Bischöffen widerstunden, glaubten sie der Kirche zu dienen, die ihres Beystandes bedürfte. Ihre Lehrmeister unterstützten sie in diesen Gesinnungen; sie vergassen nichts, um sie in ihrem Wahne zu bestärken, und den Zugang ihres Geistes allen Vernunftschlüßen zu verschließen, welche dahin abzieleten solche zu zerstören. Die obersten Vikarien des Hr. Kardinals von Retz, und die zween Erzbischöffe,

XVII. Jahrhundert.

schöffe, welche diesem Kirchenfürst auf dem Stuhle zu Paris nachfolgten, wandten vergebens alle die Mittel des Ansehens, der Uiberredung, der Sanftmuth und selbst der Unterhandlung an, um von ihnen zu erhalten, daß sie sich pur und einfach den Verordnungen der Päpste und dem Urtheile der Bischöffe unterwerfen möchten. Allemal, so oft man versuchte sie zu diesem Ziele zu bringen, trugen sie Erklärungen und mit vieler Kunst verfaßte Vorreden vor; und das sonderbare dabey ist, daß diese theologischen Klosterfrauen, da sie über den Sinn der fünf Sätze, über die dem Bischoffe von Ypern deswegen beygelegte Zueignung, über die Unterscheidung des Rechtes und der That, mit einem Worte, über die schwersten Punkte vernünftelten allezeit damit endigten, daß sie sagten, man zwänge sie, sich in Fragen einzulassen, die über ihre Kenntnisse erhoben wären, und daß sie sich entschuldigten das zu thun, was man von ihnen verlangte, indem sie die ihrem Geschlechte und ihrem Stande anklebende Unwissenheit anführten. Wenn sie von diesem letzten Punkte wohl überzeugt gewesen wären, so würden sie sich in die Klasse der Einfältigen eingeschränkt haben, deren ganze Wissenschaft in der Gelehrigkeit besteht; sie würden begriffen haben, daß der Glauben der Kirche die Gottesgelehrtheit der Unwissenden ist; und sie, ruhig unter der Anführung der rechtmäßigen Vorsteher, denen Gott den heiligen Schatz anvertrauet hat, würden nicht daran gedacht haben, sich zur Erhaltung desjenigen, was sie die Wahrheit nannten, gegen sie der Vorsehung zu bedienen.

Der Streit der Klosterfrauen von Port-Royal gegen das Ansehen ihrer Obern war ein neuer Auftritt: jedermann nahm Antheil daran. Die einen bewunderten den Muth und die Standhaftigkeit dieser Nonnen, und überhäuften sie mit Lobsprüchen; sie verdienten solche ohne Zweifel wegen ihrer Tugen-

den;

den; allein der hartnäckige Widerstand, den sie bey dieser Gelegenheit bezeigten, konnte nur in den Augen derjenigen eine seyn, die die nämlichen Grundsätze hägeten. Die übrigen sahen nichts lobenswürdiges und auferbauliches in ihrem Betragen; indem sie ihrer Frömmigkeit Gerechtigkeit wiederfahren ließen, wünschten sie ihnen mehr Einfalt, sie konnten nicht gutheißen, daß sie sich als Lehrerinnen aufwarfen, daß sie ihrem Gehorsame Bedingnisse setzten, daß sie diejenigen, welche ihnen Gott zu Führern gegeben hatte, zwangen, mit ihnen wegen der Ausdrücke Vergleich zu treffen, deren sie sich bedienen sollten, um ihre Unterwerfung gegen die in Glaubenssachen vom päpstlichen Stuhle erlassenen, und durch die Annahme der vornehmsten Seelenhirten bestättigten Verordnungen auszudrücken. So dachten die vernünftigen Leute, das ist, diejenigen, welche ohne vorgefaßten Wahn von den Sachen urtheileten, welche nur die gemeinen Regeln kannten, nach welchen sich die gemeinen Gläubigen allezeit in dergleichen Umständen betragen haben, und denen es natürlicher Weise seltsam vorkommen mußte, daß dem Stande nach dem Gehorsam, dem Stillschweigen und der Demuth gewidmete Klosterfrauen das Beyspiel zum Aufruhr gaben, ihre Stimme mit der Stimme der Lehrer vermischten, und sich für erleuchteter hielten, als die Päpste und die Bischöffe. Man hat vorgegeben, daß sie die Erzbischöffe von Paris in den Unterredungen, die sie mit ihnen hielten, um ihre Zweifel zu zerstreuen, und auf ihre Schwierigkeiten zu antworten, einigemal sammt den Theologen die sie bey ihren Besuchungen begleiteten, in Verwirrung gesetzt hätten: diese That hat aber nur ihre Vertheidiger und ihre Freunde zu Zeugen, man hat also wohl Ursache daran zu zweifeln. Allein gesetzt auch, daß sie wahr wäre, würde es zu bewundern seyn, daß Nonnen, die eine lebhafte Einbildungskraft und viel Geist besaßen, die

XVII. Jahrhundert.

damit

XVII. Jahrhundert.

damit angefüllt waren, was sie in den Büchern ihrer Lehrmeister geschöpft hatten, die von eben so spitzfindigen als gelehrten Männern unterrichtet waren, und deren sämmtliche Gedanken beynahe auf einen einzigen Gegenstand gerichtet waren, daß sie manchmal einige von jenen unvorgesehenen Pfeilen gegen sie losgeprellt haben, welche die geschicktesten Männer nicht gleich anfänglich wegen des ungefähren Eindrucks, wogegen man nicht auf der Huth ist, zurückzutreiben wissen? Dem sey wie ihm wolle, weder die Beraubung der Sakramente, weder die Zerstreuung einiger von ihnen, noch die Einsetzung einer fremden Vorsteherinn, noch die andern Wege der Strenge, die man gegen diese im übrigen so schätzenswerthen Klosterfrauen anwandt, waren im Stande sie zu erschüttern. Sie, in der Uiberzeugung, daß sie für eine gerechte Sache litten, und daß ihr Widerstand ein der Wahrheit gegebenes Zeugniß wäre, wovon die Kirche einsmals die Frucht einsammeln würde, beharreten in ihrem Widerstande bis zu dem von Klement dem IX. hergestellten Frieden. Uibrigens wenn ihr Betragen und der Eindruck, den es auf viele Personen machte, ein neues Hinderniß zur Vereinigung der Gemüther waren, so geschah es weniger aus ihrem Gebrechen, als aus dem Gebrechen ihrer Vorsteher, die durch die Liebkosungen, für welchen es ihnen schwer fiel sich zu schützen, in ihrem Herzen eine Neigung erregeten, welcher sie als einer himmlischen Eingebung aus Ehrerbietung gegen sie blindlings folgten.

Gleichwohl verlor Ludwig XIV. seinen gefaßten Entschluß, die Unterzeichnung des Formulars auf eine einförmige Art im ganzen Königreiche einzuführen, nicht aus dem Gesichte. Er ließ zu dieser Bewerkstelligung im J. 1662. einen Rathsschluß, und im J. 1664. eine Erklärung ergehen, die er selbst im Parlament einprotokolliren ließ. Man kann sich in einem Gesetze von dieser Natur nicht nachdrücklicher aus-

ausdrücken, wie er es gethan hat. Die Beweggründe, die er anführt, sind die Unnützlichkeit der bishero angewandten Mittel, um den Widerstand der Widriggesinnten zu überwinden, das verschiedene Betragen und die Sprache, so die Vertheidiger des Bischoffes von Ypern nach der Verschiedenheit der Umstände und des Interesse geführt haben, indem sie anfänglich die Lehre der fünf Sätze für rechtgläubig ausgaben, und in der Folge behaupteten, daß diese Sätze nirgends anzutreffen, und nur nach Wohlgefallen geschmiedet worden wären; die Furcht eine Spaltung in der Kirche zu erheben, und im Königreiche die Verwirrungen entstehen zu sehen, welche der Geist der Parteylichkeit darinnen über ein Jahrhundert verursachet hatte; die gegen diejenigen ausgesprochenen Strafen, die sich noch weigern würden zu unterwerfen, geben die Wichtigkeit dieser Beweggründe zu erkennen. Diese bestunden darinn, daß denjenigen die Pfründen entzogen werden sollten, die damit versehen waren, daß diejenigen zu den akademischen Graden nicht zugelassen werden sollten, die sich darum bewarben, und daß die Religiosen in den Klöstern aller Würden und Vorzüge beraubt seyn sollten. Allein diese Erklärung, weit entfernt die Gemüther zu beruhigen, erregte neue Klagen, und brachte eine Menge Schmähschriften zum Vorschein, deren herrschender Karakter keine Mäßigung zu erkennen gab. Das Formular der Geistlichkeit war darinnen in seinem Inhalt, in seinem Gegenstande, in seinen Wirkungen, und in dem Ansehen, woraus es geflossen war, angegriffen. Man bedeutete darinnen, daß der Papst, die Kardinäle, und die aufgeklärtesten Theologen zu Rom das Unternehmen der französischen Bischöffe misbilligten; die allen Geistlichen auferlegte Verbindlichkeit die neue Formel zu unterzeichnen, nannte man Verfolgung, Tiranney, und den Entwurf und Vollzug derselben eignete man einer mächtigen Gesellschaft zu,

XVII Jahrhundert.

die

XVII. Jahrhundert.

die sich derselben zu bedienen suchte, um diejenigen zu verderben, die sie haßte, und wovon die Bischöffe, selbst der König nur die Werkzeuge wären.

Was den Verfassern dieser Schriften ein Ansehen, und ihren Untersuchungen Gewicht zu geben schien, war, daß viele der Wissenschaft und Tugenden wegen berühmte Bischöffe, welche sich gegen die Unterzeichnung des Formulars erkläret hatten, in ihrem Widerstand beharreten. Die Beweggründe ihres Verfahrens waren, wie wir schon erwähnt haben, daß die Unfehlbarkeit der Kirche sich nicht über nicht offenbarte Thaten erstrecke; daß die Versammlungen der Geistlichkeit kein hinlängliches Ansehen hätten, um ein Gesetz von dieser Natur festzusetzen, und dessen Vollzug zu verordnen; daß der Papst den übermäßigen Eifer der französischen Bischöffe nicht guthieße. In Betreff dieses letzten Punktes gründeten sie sich auf das Stillschweigen, welches Alexander VII. in Ansehen des Formulars seit acht oder neun Jahren, daß in Frankreich davon die Rede war, beständig beobachtete, ob er gleich mehr als einmal Gelegenheit gehabt hatte, davon in seinen Breven zu reden. Allein diese Prälaten, und diejenigen, die sich auf ihr Beyspiel stützten, beobachteten nicht, daß dieses Stillschweigen des Papstes nur auf einen jener zu Rom angenommenen, und jedermann bekannten Grundsätze in Betreff des Ansehens des päpstlichen Stuhles und der Bischöffe gegründet war, Grundsätze zu deren Nachtheil dieser Hof niemals den mindesten Schritt vornimmt, und daß die von den Versammlungen der Geistlichkeit vorgetragene Glaubensformel ausdrücklich gutheißen, eben so viel gewesen seyn würde, als solchen widersprechen. Der Beweis, daß das Stillschweigen Alexanders VII. keinen andern Beweggrund hatte, ist, das von diesem Papste den 1ten August. 1661. an die Ober-Vicarien zu Paris erlassene Bannschreiben, welche eine Verordnung wegen

Un-

Unterzeichnung des Formulars hatten ergehen lassen, worinn sie die berühmte Unterscheidung des Rechtes und der That guthießen; er verlangte darinnen die Widerrufung desselben, welche sie auch alsobald vollzogen: endlich sind es die Lobsprüche, womit er die französischen Bischöffe in einem andern Breve vom 29ten Julius 1664. wegen ihres Eifers und der Mittel überhäufte, die sie sich angelegen seyn ließen, um den den apostolischen Verordnungen schuldigen Gehorsam zuwege zu bringen. XVII. Jahrhundert.

Ludwig XIV., wegen der häufigen Widersprüche überdrüßig, und unwillig bey einigen seinen Unterthanen mehr Schwierigkeit anzutreffen, um sich Gehorsam zu verschaffen, als die fürchterlichsten Feinde zu überwinden, faßte endlich den Entschluß sich an das Oberhaupt der Kirche zu wenden, und ihn um ein Formular zu ersuchen, wogegen man die Einwürfe nicht machen könnte, welche man gegen das Formular der Geistlichkeit machte. Der Papst fügete sich nach dem Verlangen dieses Monarchen, und fertigte den 15. Februar 1665. eine Bulle aus, welche folgende Formel enthielt: J. N.... unterwerfe mich der apostolischen Verordnung des Papstes Innocentius X. vom 31. May 1653. und der Verordnung Alexanders VII. dessen Nachfolgers, vom 16ten Oktober 1656, und verwerfe und verdamme aufrichtig die aus dem Augustinus betitelten Buche des Kornelius Jansenius herausgezogenen fünf Sätze, in dem eigentlichen Sinne des nämlichen Verfassers, so wie der apostolische Stuhl solche durch die nämlichen Verordnungen verdammt hat. Ich beschwöre es also. Gott und die heiligen Evangelien stehen mir hierinnen bey. Man sieht, daß diese in den Ausdrücken von derjenigen wenig unterschiedene Formel, welche die französische Geistlichkeit aufgesetzt hatte, im Grunde ganz und gar die nämliche sey. Der König ließ im Monat

April

XVII. Jahrhundert.

April des nämlichen Jahres 1665, wegen Verkündigung dieser Bulle, eine derjenigen gleichförmige Erklärung ausgehen, die er im vorhergegangenen Jahre zu Bestättigung des Formulars der Geistlichkeit hatte ausfertigen lassen. Er erklärete darinnen die nämlichen Ursachen, und sprach gegen diejenigen die nämlichen Strafen aus, die sich zu unterwerfen weigern würden. Diese Erklärung wurde gleich der vorhergehenden in Gegenwart des Königs den Parlamentsakten einprotokollirt. Sie verordnete, daß das päpstliche Formular allen Bischöffen des Königreichs zugeschickt werden sollte, um von allen Weltgeistlichen und Religiosen in ihren Kirchsprengeln, ohne Erklärung, Ausnahme, Einschränkung, noch sonst etwas, was den Bullen Innocentius des X, und Alexanders VII, den Entschließungen der französischen Geistlichkeit, und den so wohl in der gegenwärtigen Erklärung bezeichneten, als den bishero bekannt gemachten Befehlen Seiner Majestät nachtheilig seyn könnte, unterzeichnet zu werden. Das Parlament widersetzte sich der Verordnung nicht, und schränkte die Bulle auf keinerley Art ein, welches dieser so erleuchtete, so wachsame Richterstuhl zu thun gewiß nicht unterlassen haben würde, wenn er einige Ursache darzu gehabt hätte.

Sobald die Bischöffe die Bulle und die Erklärung erhalten hatten, bestrebten sie sich alle, wegen der Bekanntmachung der neuen Verordnung, und wegen Unterzeichnung des Formulars, welche der Gegenstand davon war, Befehle ergehen zu lassen. In diesem Anbetracht würde zwischen den Prälaten des Königreichs die vollkommenste Einigkeit geherrschet haben, wenn die Bischöffe von Alet, von Pamiers, von Angers und von Beauvais sich nicht darinnen von ihren Mitbrüdern unterschieden hätten, daß sie in ihren Verordnungen die Unterscheidung des Rechtes und der That auf eine ausdrücklichere und entwickeltere Art festgesetzet hätten, als es bishero noch auf einigerley

Art

Art geschehen war. Der Bischoff von Alet, Ste- XVII. Jahr-
phanus Pavillon, hatte den drey übrigen das Bey- hundert.
spiel gegeben, und diese da hatten sich begnüget seine Verordnungen anzunehmen. Dieser Prälat, ob er gleich mit den Herren von Port-Royal eng verbunden war, hatte sich bishero weit von den Grundsätzen entfernt zu seyn bewiesen, welche diesem Werke zur Stütze dienten. Um sich davon zu überzeugen, darf man nur die Augen auf die Antwort werfen, welche er dem Hr. Arnaud im J. 1657. ertheilte. Dieser Lehrer hatte über die in der Bulle Alexanders VII. vom 16. Oktober 1656. enthaltene Entscheidung, und über die Unterzeichnung, welche man wegen des von der Geistlichkeit vorgetragenen Formulars zu fodern verlangte, eine Gewissensfrage aufgeworfen, und solche dem Bischoff von Alet zugeschickt, um darüber seine Meynung zu vernehmen. Der Prälat antwortete auf diese Berathschlagung durch eine sehr weise und gründlich bewiesene Schrift, worinn er mit kurzen Worten, aber mit vieler Genauigkeit, die vornehmsten Gründe derjenigen berührte, welche sich für die Unterschreibung erkläret hatten. Diese Schrift ist von solcher Wichtigkeit, daß wir glauben solche hier anführen zu müßen, ohne dabey eine andere Veränderung zu machen, als nur einige Weitläustigkeiten auszulassen.

„ Nachdem wir uns mit einem vollkommenen
„ Uneigennutz der Gegenwart Gottes überlassen, und
„ ihn in Demuth des Geistes um die Gnade und
„ das nothwendige Licht gebeten haben, um, wie
„ man uns ersuchet hat, unsere Meynung über einen
„ so wichtigen Gegenstand sagen zu können; und
„ nachdem wir die verschiedenen Schriften durchlesen
„ haben, die uns über diese Materie zugeschickt wor-
„ den: Sind wir, nach guter Uiberlegung aller Punk-
„ te, der Meynung, daß diejenigen, denen man
„ die Unterzeichnung der neuen Verordnung vortragen

XVII. Jahrhundert.

„ wird, nicht allein Gewissens halber es thun können,
„ sondern thun müssen, gesetzt auch daß sie bis nun
„ zu vom Gegentheile desjenigen überzeuget gewesen
„ wären, was solche in sich enthält, und daß sie
„ verbunden seyn, sich der Erklärung des Papstes zu
„ unterwerfen, weil wir zwischen Katholiken vorfal-
„ lenden Streitsachen, so wie es die gegenwärtige
„ ist, den Kenntnissen und Entscheidungen des Pap-
„ stes folgen müßen, dem es zukömmt, wenn die
„ sämmtliche Kirche nicht redet, den Ausspruch zu
„ machen, und die Gemüther bey dem festzuhalten,
„ was er urtheilet, indem es gewiß ist, daß sein
„ Ansehen vor allen unsern besondern Meynungen den
„ Vorzug haben muß.

„ Und ob man gleich den großen Unterschied
„ kennet, wegen einer Thatsache, oder wegen einer
„ Rechtssache den Ausspruch zu machen, und daß es
„ scheint, daß die Verordnung des Papstes die eine
„ und die andere betreffe, so kann man gleichwohl
„ sagen, daß diese Thatsache dergestalt mit der
„ Rechtssache verbunden sey, daß es gefährlich
„ scheint bey dieser Gelegenheit die eine von der an-
„ dern abzusondern.

„ Dergestalt daß, da es in der gegenwärtigen
„ Sache darauf ankömmt zu wissen, ob die fünf
„ Sätze aus dem Buche des Jansenius gezogen sind,
„ das ist, ob es in diesem Schriftsteller einige ge-
„ be, welche wo nicht in den nämlichen, wenigstens
„ in gleichgiltigen Ausdrücken verfaßt seyn, und ob
„ der Sinn dieses nämlichen Schriftstellers der
„ Sinn des heiligen Augustinus sey, welches Sachen
„ für die Kenntniß sind, worüber man eines vernünf-
„ tigen Urtheils bedarf, und daß, weil es hierüber
„ verschiedene Meynungen unter den Katholiken gegeben
„ hat, man Ursache habe zu glauben, daß die Sache nicht
„ klar genug sey, um nicht einigen Zweifel übrig zu
„ lassen; wir dafür halten, daß es billig sey, sich

„ der

„ der Entscheidung des Papstes zu unterwerfen, und
„ daß es nach einer so feyerlichen und so genauen
„ Erklärung, wie diejenige, welche in der Bulle
„ enthalten ist, wordurch er versichert, daß sein
„ Vorfahr und er diese Sache mit dem größten
„ Fleiße den man nur wünschen kann, *ea diligentia,*
„ *qua major desiderari non potest*, untersucht haben,
„ scheine, daß man nicht sagen könne, daß er unüberlegter
„ Weise vorgeschritten sey, und daß es das Anse-
„ hen habe, daß, wenn man seinem Urtheile wider-
„ stünde, man ihn nicht allein beleidigen, sondern
„ er auch Ursache haben würde, diejenigen von der
„ Kirche zu trennen, welche sich weigern würden sich
„ demselben zu unterwerfen.

„ In Betreff des Formulars, wovon man sagt,
„ daß es nur wesentlich dasjenige in sich enthalte,
„ was in der Bulle begriffen ist, so scheint es, daß
„ man solches ebenfalls annehmen und unterzeichnen
„ müsse, wann es vorgelegt werden sollte; und man
„ muß dieserwegen keine Schwierigkeit machen, weil
„ die Pflicht, warum man sich demselben unter-
„ wirft, eine Gewissenspflicht ist, und weil man glaubt
„ dem Oberhaupte der Kirche Gehorsam schuldig zu
„ seyn.

„ Dies ist die Meynung, welche wir vor Gott
„ erwogen haben, und das Urtheil, welches wir
„ über diese Sache fällen zu müssen glauben, und
„ welches wir mit solcher Aufrichtigkeit ausgedrückt
„ haben, als es uns immer möglich war. „

Auf diese Art drückte sich im J. 1657. der Bischoff von Alet aus; und so kurz auch immer seine Schrift ist, so enthält sie doch wesentlich alles dasjenige, was man damals sagte, und was man seitdem in Betreff der Unterzeichnung des Formulars gründliches und bündiges gesagt hat. Wir können so gar hinzufügen, daß die Vernunftschlüsse dieses seiner Kenntnisse und seiner Gottesfurcht wegen so ehrwürdi-

XVII. Jahrhundert.

gen Prälaten eine neue Stärke erhalten hatten, seitdem der Papst selbst sich entschlossen hatte das Formular vorzutragen, und die Unterzeichnung desselben anzuverlangen, weil die Zweifel, die noch bestehen konnten, durch sein Dekret ganz und gar zerstöret wurden. Aber der Bischoff von Alet hatte im J. 1665. die Neigungen und Sprache sehr verändert, wie man es in seiner Verordnung gesehen hat. Zu der Zeit gab man viele Ursachen wegen dieser befremdlichen Veränderung an. Wir entheben uns zu entwickeln, welches die wahrhaften seyn mögen; wir begnügen uns damit nach den eigenen Worten dieses Prälaten bewiesen zu haben, wie er dachte, als er die Sachen ohne vorgefaßten Wahn und nach seinen eignen Einsichten betrachtete.

Das Beyspiel des Bischoffs von Alet und der drey übrigen Bischöffe, welche seinen Fußtapfen folgten, machte einen starken Eindruck auf eine ziemlich große Anzahl von Personen. Die von beredsamen und gelehrten Männern, als die Arnauds, die Pascals, die Nicoles, verfaßten Schriften, welche damals erschienen, bestärkten diejenigen immer mehr und mehr in ihren Gesinnungen, welche das Betragen der vier Bischöffe zur Richtschnur ihres Betragens nahmen. Gleichwohl schränkten sich alle diese Schriften, wenn man solche von den Zügen der Gelehrsamkeit und der Anmuth, womit sie ausgeziert waren, entkleidet darstellt, auf diesen einzigen vom Hr. Arnaud auf die Bahn gebrachten, und auf tausenderley Art von den Schriftstellern, die eben so dachten wie er, entwickelten Grundsatz, daß man nicht verbunden sey, sich demjenigen zu unterwerfen, was der Papst über eine That ausspricht, nachdem das Gegentheil klar scheint, und daß jedermann, der einige Unterscheidungskraft von demjenigen hat, was in seinem Gemüthe vorgeht, der vornehmste, oder vielmehr der einzige Richter unter den Menschen über dasjenige sey,

was ihm klar scheint. Nun, jedermann sieht ein, wie weit dieser Grundsatz, besonders wenn er angenommen wäre, in Religionssachen verleiten könnte. Er würde nicht allein allen Irrthümern und allen Spaltungen die Thüre öffnen, sondern er würde der Kirche das einzige Mittel entziehen, in dessen Besitze sie ist, durch den Weg des Ansehens die Streitigkeiten zu endigen, die sich in ihrem Schooße erheben: er würde nicht allein alle die so gar von den ökumenischen Concilien erlassenen Urtheile unnütz machen, sondern er würde noch die Offenbarung, und alle die Wahrheiten, die sie enthält, durchaus übern Haufen werfen; denn alle diejenigen, welche in den Irrthum oder in den Unglauben versenkt sind, beharren nur darinn, weil sie die klare Wahrheit für sich zu haben glauben. XVII. Jahrhundert.

Kaum hatte Ludwig XIV. von den durch die vier Bischöffe bekannt gemachten Verordnungen, und von dem Inhalte derselben Kenntniß erhalten, so vernichtete er solche als seiner Erklärung und den Gesinnungen des päpstlichen Stuhles zuwidere Befehle. Der Unwillen des Königs konnte nicht größer seyn; er gab solches durch die Art zu erkennen, womit er sich ausdrückte, da er so gar sagte, daß er sich mit dem Papste vereinigen würde, um an den vier Prälaten das Urtheil zu vollziehen, wen sie nicht schleunig die dem römischen Stuhle zugefügte Unbild durch öffentliches Widerrufen gut machten. Alexander VII. war eben so sehr darüber erzürnt, wie der König. Die Verordnungen ließ er der Zahl der verbotenen Bücher einverleiben, und aus den Neigungen, die er zu erkennen gab, kann man urtheilen, daß er selbst die Verfasser nicht würde geschonet haben, wenn er die Freyheit gehabt hätte sie zu verfolgen. Diese Prälaten hatten alle Ursache zu fürchten, daß es bald geschehen möchte, wenn sie den Sturm nicht verhüteten, der sich gegen sie aufthürmte. Allein sie ließen sich durch die Gefahr nicht abschrecken, der sie sich

XVII. Jahrhundert.

aussetzten, dadurch daß sie sich weigerten, dem Könige und dem Papste die von dem einen und dem andern anverlangte Genugthuung zu verschaffen. Der Bischoff von Alet gab den andern das Beyspiel der Standhaftigkeit, so wie er ihnen das Beyspiel des Fehltrittes gegeben hatte, der ihnen allen gemein war. Er widerstrebte beständig allen den Zumuthungen, die man machte, um ihn zu verpflichten, seine Verordnung in dem Punkte zu widerrufen, worüber sich der König und der Papst so sehr beleidigt hielten. Und wenn man ihn selbst sich selbst entgegen setzte, indem man sein damaliges Betragen mit demjenigen, was er im J. 1657. geschrieben hatte, verglich, so begnügte er sich zu antworten, daß er seit dieser Zeit die Materie gründlicher studiert, und die Falschheit der Meynung erkannt hätte, worinn er anfänglich gewesen wäre.

Der König gerieth wegen des Widerstandes der vier Bischöffe immer mehr in Zorn; und dieser Prinz, der gar nicht gewohnt war in seinen Entwürfen Hindernisse anzutreffen, besonders von Seiten derjenigen, die sich am wenigsten widersetzen sollten, als er sah, daß die Versöhnungsmittel unnütz waren, entschloß sich die Wege der Strenge zu ergreifen. Er schrieb an den Papst, und bat ihn Kommissarien zu ernennen, um gegen die ungehorsamen Prälaten das Urtheil vorzunehmen. Alexander VII. trat ohne Mühe den Absichten des Königs bey. Er trug gemäß den durch die kanonischen Gesetze und die Gebräuche des Königreichs festgesetzten Formeln neun Bischöffen die Untersuchung dieser Sache auf. Nach der Gemüthsverfassung, worinn sich die zween Höfe befanden, hatte man alle Ursache zu glauben, daß, wenn der Papst länger gelebt hätte, die Sachen so weit würden getrieben worden seyn, als möglich war. Allein Alexander VII. starb den 22. May 1667, und erhielt den Kardinal Julius Rospigliosi, welcher den

Namen

Namen Klemens IX. annahm, den folgenden 20. Junius zum Nachfolger; unter der Regierung dieses neuen Papstes, welcher von einem sanftmüthigen und über die massen bescheidenen Karakter war, schöpfte man alle Hoffnung zur Herstellung des Friedens. XVII. Jahrhundert.

Gemäß diesem von ihm so wohl in Frankreich als zu Rom gefaßten Begriffe entschlossen sich neunzehn Prälaten ihm, zu Gunsten ihrer vier Mitbrüder, zu schreiben, welche sich weigerten ohne Beding und einfach das Formular Alexanders VII. zu unterschreiben, und solches desgleichen von der Geistlichkeit ihrer Kirchsprengel unterschreiben zu lassen. Aber dieser Schritt hatte den Erfolg nicht, den sie sich davon versprachen, weil sie, in der Absicht den Bischoff von Alet und die drey andern mit ihm vereinigten Bischöffe zu entschuldigen, sich bestrebten das System zu rechtfertigen, welches zur Stütze der Verordnungen diente, worüber sich die Höfe zu Rom und von Frankreich beklagten. Sie schrieben an den König einen andern Brief, welcher unter verschiedenen Ausdrücken das nämliche enthielt, was sie dem Papste geschrieben hatten. Diese vier Bischöffe endlich ließen ihrerseits an alle Prälaten des Königreichs ein Schreiben ergehen, um sie anzutreiben, sich mit ihnen in einer Sache zu vereinigen, welche, wie sie sagten, die Sache aller Bischöffe wäre: alle diese Schreiben misfielen dem Könige. Das Circularschreiben, welches dahin abzielete, gegen das Vorhaben seiner Majestät eine Gesellschaft zwischen allen Mitgliedern des bischöfflichen Körpers zu errichten, ward durch einen Rathschluß, nebst dem ausdrücklichen Verbote an die Erzbischöffe und Bischöffe darauf Acht zu haben, unterdrückt; und das Schreiben, welches an den König selbst gerichtet war, ward auf den Vortrag des Hr. Dionysius Talon, ein Sohn des berühmten Audomarus Talon, und dessen Nachfolger in der Würde eines obersten Sachwalters, durch einen Parla-

XVII. Jahrhundert.

mentsschluß vernichtet. Die Triebe, welche die Verfasser dieses Briefes angereizet hatten, um viele von ihren Mitbrüdern zu bewegen, denselben zu unterschreiben, stellte er als gefährliche Ränke vor, und den Brief selbst als eine Sache, welche Grundsätze in sich enthielt, die fähig wären, den Frieden der Kirche zu stören, und in Betreff der Lehre des Bischoffes von Ypern das Ansehen der in den Parlamentsakten einprotokollirten Erklärungen und Bullen zu entkräften.

Unterdeß gab man die Hoffnung nicht auf, zur Herstellung des Friedens zu gelangen, dadurch, daß man die vier Bischöffe verpflichtete, dem Papste Genugthuung zu leisten, und Klemens den IX, um sich mit einem Versöhnungsentwurfe zu begnügen, welcher den Bischoff von Alet und die drey übrigen Prälaten von der Schande einer öffentlichen Widerrufung befreyen würde. Dieser Entwurf ward dem Hr. Vargellini, Erzbischoff von Athen, Nuntius Seiner Heiligkeit, durch den Hr. von Coudrin, Erzbischoff zu Sens, und durch den Hr. von Lionne, Staatssekretair bey den ausländischen Geschäfften mitgetheilt. Er enthielt, daß die vier Bischöffe ihre Verordnungen nicht widerrufen, sondern ihre Synoden versammeln sollten, und daß diese Prälaten sich zu unterst des aufgesetzten Rechtshandels der Versammlung nebst dem Inhalte des Formulars vom Alexander VII, ohne Erklärung und ohne Einschränkung, platterdings und einfach unterzeichnen, und ebenfalls von ihrer sämmtlichen Geistlichkeit unterzeichnen lassen sollten. Man kam hierauf übereins, daß die vier Bischöffe dem Papste einen gemeinschaftlichen Brief schreiben, und dadurch seine Heiligkeit ihrer vollkommnen Unterwerfung gegen die Verordnungen des päpstlichen Stuhles, und der Aufrichtigkeit versichern sollten, womit sie solche unterzeichnet hätten. Der Nuncius, welcher der Meynung war, daß Klemens IX. keine Schwierigkeit machen würde, diese Bedingnisse ge-

nehm

nehm zu halten, verband sich solche vorzutragen und deren Annahme auszuwirken. Das Muster des Briefes, welchen der Bischoff von Alet und seine drey Mitbrüder dem Papste zuschreiben sollten, ward in Ordnung gebracht und unterschrieben, um bis zur Zurückkunft des Kouriers, den er nach Rom schicken würde, in den Händen des Nuncius aufbewahret zu werden. Der Hr. von Lionne gab dem König Rechenschaft von dem Zustande, wie weit man in dieser Sache gekommen war. Der König willigte ein, daß sie nach dem dem Hrn. Nuncius vorgestellten Entwurfe abgehandelt werden sollte, und erklärete, daß er damit zufrieden seyn würde, so bald der Papst damit zufrieden zu seyn Ursache haben würde. Man kam übereins, daß alles in dem größten Geheimnisse vorgenommen werden sollte, um zu verhindern, daß so wohl in Frankreich als zu Rom die Unterhandlung nicht von einigen jener unruhigen und übelgesinnten Gemüther gestöret werden möchte, welche ein Wohlgefallen an Verwirrungen finden, und deren Ränke zu befürchten man mehr als zu viel Ursache hatte.

Klemens IX. ließ sich mit den Gesinnungen eines guten Vaters, dessen Herz ein Labsal findet, wenn er seine Kinder zu ihrer Pflicht zurückkehren sieht, in die vorgetragene Anordnung ein. Er ertheilete seinem Minister die Vollmacht, gemäß den in dem ihm überschickten Entwurfe ausgedrückten Bedingnissen vorzuschreiten. Die Vermittler dieser Sache waren Männer von einem gar zu ehrwürdigen Karakter, und von einer gar zu bewährten Frömmigkeit, als daß man wegen der Aufrichtigkeit der vier Bischöffe, und wegen ihrer Treue in Vollziehung aller der Artikel des Entwurfes einigen Verdacht hätte schöpfen können. Er verlangte, daß Hr. Destrees, Bischoff zu Laon, und nachhero Kardinal, einer von den Vermittelspersonen seyn sollte, und er gab ihm die Vollmacht, sich noch zwo andere zuzugesellen; diese waren Hr. von Gon-

XVII. Jahrhundert.

din, Erzbischoff zu Sens, welcher die Unterhandlung angefangen hatte, und Hr. Vialard, Bischoff zu Chalons an der Marne, ein Prälat von erhabenen Tugenden. Nachdem die Sachen so eingeleitet waren, kam man wegen der Art übereins, wie die abgehandelte Rechtssache aufgesetzt seyn sollte, in welcher zu unterst die Bischöffe das Formular unterzeichnen, und unterschreiben lassen sollten, wornach das Schreiben dieser Prälaten an den Papst, dessen Muster in den Händen des Hr. Bargellini geblieben war, demselben den 14. September 1668. unter ihrer Unterschrift zugeschickt wurde. Sie redeten darinnen von ihrer abgehandelten Rechtssache und von ihrer Unterschrift, als von einer vollendeten Sache, weil sie es seyn mußte, nachdem das Schreiben zu Rom ankommen würde.

Sie hielten wirklich ihre Synoden während dem Laufe des Septembers, allein sie folgten nicht buchstäblich, wie sie sich verpflichtet, und wie die Unterhandler in ihrem Namen dem Papste versprochen hatten, dem Muster des vollkommen aufgesetzten und ihnen zugeschickten Rechtshandels. Sie machten darbey einen gar zu wesentlichen Zusatz, um ihn nicht in seinen eigentlichen Ausdrücken anzuführen. „ Wir „ geben euch zu erkennen, sagten sie zu ihren Geist„ lichen, daß ihr in Ansehen der in dem letzten „ Formular (das Formular Alexanders VII.) ent„ haltenen That durch die Unterzeichnung nur allein „ zu einer Unterwerfung der Ehrfurcht und der Dis„ ciplin verbunden seyd, welche darinn besteht, daß „ ihr euch nicht gegen die darinn gemachte Entschei„ dung erheben, und das Stillschweigen beobachten „ sollet, um die Ordnung zu erhalten, welche in dieser „ Materie zur Richtschnur des Betragens der Unter„ gebenen in Ansehen der obern Geistlichkeit dienen „ soll. “ Man sieht, daß sie in ihrer abgehandelten Rechtssache durch diese Worte das wieder festsetzten,

ten, was den Papst und den König in ihren Verord- XVII. Jahr-
nungen so sehr beleidiget hatte. Aber dieses erfuhr hundert.
man erst in der Folge, weil sie die Originalschrift der Rechtssache sehr geheim hielten, und weil sie sich begnügten solche zu lesen, ohne eine Abschrift davon mitzutheilen.

Klemens IX, in der Uiberzeugung, daß alle die Bedingnisse des Vergleichsentwurfes, welche er unter der Gewährleistung der Unterhandlungspersonen gutgeheissen hatte, von Punkte zu Punkte befolgt worden wären, fertigte unterm 28. September des nämlichen Jahres 1668. dem König ein Breve zu, worinn er die Freude zu erkennen giebt, die er empfunden hat, als er vernommen, daß die vier Bischöffe sich der gemeinen und einfachen Unterzeichnung unterworfen hätten, und fügete hinzu, daß es wirklich viel vergnügter wäre, durch ihre Unterwerfung gegen sie gütig zu verfahren angetrieben, als durch ihren Ungehorsam gezwungen worden zu seyn, sie mit Strenge zu behandeln. Der König ließ nach dem Empfange dieses Breve an seinen Staatsrath einen Rathschluß ausfertigen, worinn er zu wissen machte, daß der Papst mit dem Gehorsam vollkommen zufrieden wäre, welchen die Bischöffe von Alet, von Pamiers, von Angers und von Beauvais den Verordnungen Innocentius des X. und Alexanders VII. erwiesen hätten, und daß durch dieses Mittel der Frieden in der französischen Kirche wieder hergestellt worden wäre. Die Vermittelungsprälaten führeten den Hr. Arnaud zum Nuncius, der ihn mit Güte aufnahm. Dieser berühmte Lehrer ward auch dem Könige vorgestellt, welcher ihn zu sehen verlangte, und ihn ermahnete, daß er seine Feder und seine Talente gegen die Feinde der Kirche verwenden möchte. Die Klosterfrauen von Port-Royal, und alle diejenigen, die mit ihnen vereinigt waren, nahmen Antheil an dem wohlthätigen Frieden. Der Hr. von Perefixe,

Erz-

XVII. Jahrhundert.

Erzbischoff zu Paris, erlaubte ihnen wieder den Gebrauch der Sakramente, und räumete ihnen das Recht ein, Novitzen und Kostgängerinen aufzunehmen. Gleichwohl wurden die zwey Klöster in der Stadt und auf dem Lande, welche nur eine und die nämliche Gesellschaft ausgemacht hatten, das eine von dem andern getrennt. Das Kloster in Paris ward in Betreff der Regierungsart und der Einkünfte von einer vom König ernannten immerwährenden Abtissinn regiert. In Betreff der Abtey auf dem Lande ward verordnet, daß die Abtissinn alle drey Jahre erwählt werden sollte. Dieser Zustand dauerte so fort bis zu der im J. 1709. erfolgten Aufhebung dieses Klosters.

Ob gleich die Bischöffe von Alet, von Pamiers, von Angers und von Beauvais große Vorsicht gebraucht hatten, damit ihr Rechtshandel niemanden mitgetheilt würde; so war es doch nicht möglich, daß der Inhalt desselben lang verborgen bleiben konnte, nachdem die Geistlichkeit der vier Kirchsprengel solchen hatte ablesen hören. Man erfuhr demnach zu Paris, daß sie die Unterscheidung des Rechtes und der That eingestreuet hatten, indem sie ihrer Geistlichkeit ausdrücklich bedeuteten, daß sie in Ansehen der That nur zu einem ehrerbietigen Stillschweigen verbunden wären. Der Nuncius erhielt Nachricht davon, aber er erhielt solche erst, nachdem er dem Könige das Breve überreichet hatte, wodurch ihm Klemens IX. seine Zufriedenheit wegen der glücklichen Endigung dieser Sache zu erkennen gab, und nach dem Rathschlusse, welcher die Herstellung des Friedens verkündigte. Der Papst von dem in Betreff des aufrichtigen Betragens der vier Bischöffe erhobenen Argwohn unterrichtet, verlangte von einem jeden der Prälaten ein Zeugniß, wodurch sie bestättigten, daß ihr Betragen in allen Stücken dem Plane gleichförmig gewesen wäre, wornach man so wohl in Frankreich als zu Rom die Unterhandlung eingeleitet hatte. Die vier in den

näm-

nämlichen Ausdrücken verfaßten Zeugnisse wurden dem Nuncius zugestellt und nach Rom verschickt. Diese Prälaten bekräftigten darinn, daß sie das in der Verordnung Alexanders VII. enthaltene Formular aufrichtig unterzeichnet hätten, und unterzeichnen hätten lassen. Klemens IX. durch die aus Frankreich erhaltenen neuen Nachrichten beunruhiget, wollte auch noch wegen der Verfahrungsart der vier Bischöffe das Zeugniß des Bischoffes von Chalons an der Marne, eines der Vermittler, dessen erhabene Gottesfurcht er kannte, einholen. Dieser Prälat fertigte eine Erklärung aus, wodurch er bekräftigte, daß die vier Bischöffe auf die aufrichtigste Art vorgeschritten wären, und daß sie auf die förmlichste Art von Redlichkeit die fünf Sätze ohne einige Ausnahme und Einschränkung nach dem vollkommenen Sinne verworfen hätten, und verwerfen hätten lassen, wie die Kirche solche verworfen hätte. Diese Erklärung zerstörete die Zweydeutigkeit der Ausdrücke, welcher sich die vier Bischöffe in ihren Zeugnissen bedient hatten, da sie sagten, daß sie solche aufrichtig unterschrieben hätten. XVII. Jahrhundert.

Auf diese Art urtheilete Klemens IX. davon; dergestalt, daß nachdem alle seine Unruhen zerstreuet waren, er nicht länger mehr verschob, den vier Bischöffen durch eine Breve vom 19. Jenner 1669. seine Wohlgewogenheit, und ein aufrichtiges Zeugniß seiner Gnade zu erkennen zu geben. Er sagt, daß, da er ganz und gar den Verordnungen Innocentius des X. und Alexanders VII. ergeben wäre, er in diesem Anbetracht niemals weder einige Ausnahme, noch einige Einschränkung zugelassen haben würde; er redet darinn von dem wahren und gänzlichen Gehorsam, gemäß welchem die vier Bischöffe das Formular unterschrieben haben; er füget hinzu, daß diese Prälaten die fünf Sätze ohne einige Ausnahme und ohne einige Einschränkung nach dem vollkommenen Sinne verdammt hätten, und verdammen

hätten

XVII. Jahrhundert.

hätten lassen, wie der apostolische Stuhl solche verdammt hätte. Er wiederholete die nämlichen Sachen, und beynahe in den nämlichen Ausdrücken, in dem an dem nämlichen Tage an die Vermittelungsbischöffe erlassenen Breve. Daraus muß man schließen, daß dieser Papst niemals in den Vergleich eingewilliget haben würde, wenn er versichert gewesen wäre, daß die vier Bischöffe, in der Art wie sie das Formular unterschrieben hatten, sich eines Vorbehaltes oder einiger Einschränkung bedient hätten; und daß er sich nur auf das ausdrückliche Zeugniß, das man ihm von ihrer Aufrichtigkeit und ihrer genauen Beobachtung in Erfüllung aller der Bedingnisse des Entwurfes gab, den er gut geheissen hatte, sich entschlossen habe, sie wieder in die Wohlgewogenheit des päpstlichen Stuhles aufzunehmen.

Die Unruhe der Gemüther ward durch alle die Handlungen des päpstlichen und königlichen Ansehens, wovon wir bishero Erwähnung gemacht haben, nicht beygelegt. Man bediente sich so gar der Willfährigkeit Klements IX, um die Unruhen zu erneuern und zu verewigen. Man gab vor, daß dieser Papst die Unterscheidung des Rechtes und der That gutgeheissen habe; und daß er in Anbetracht dieser da sich mit dem ehrerbietigen Stillschweigen begnüget hätte. Allein dieses Vorgeben ist durch die sämmtliche Folge der Thaten, und durch den von uns angeführten wesentlichen Inhalt der Breven widersprochen, so daß man sich nicht genug heut zu Tage verwundern kann, daß es zu der Zeit, wo diese Thaten neu waren, wo die Personen, die Antheil daran gehabt hatten, noch lebten, und wo die Schriften, die die Wahrheit derselben bezeugten, sich noch in aller Menschen Händen befanden, Schriftsteller gegeben habe, die verwägen genug waren, öffentlich allen diesen Zeugnissen zu widersprechen, und Leser, die so von falschem Wahne eingenommen waren, solche zu glauben; einerseits

Verwä-

Verwägenheit, andrerseits Leichtgläubigkeit, denen man eine Stelle unter den lautern Mährchen anweisen würde, wenn ihre Wirkungen sich nicht bis auf unsere Zeiten hinaus verbreitet hätten. Die eine und die andere dienen uns zu einem gleichmäßigen Unterricht, indem sie uns beweisen, zu was für Verirrungen sich die weisesten Männer verleiten zu lassen fähig sind, wenn die Einbildung und die Vorurtheile ihre Vernunft beherrschen. XVII. Jahrhundert.

Das System des ehrerbietigen Stillschweigens war demnach die letzte Zuflucht, worhinter sich diejenigen verschanzten, welche weder den vom päpstlichen Stuhle verdammten Meynungen entsagen, noch für Rebellen der zwo in dem nämlichen Entwurfe vereinigten Mächte gehalten werden wollten. Sie glaubten einigen Vortheil aus einer Verordnung Innocentius des XII. vom 28ten Jenner 1694. zu ziehen, wodurch dieser Papst verbot, dem Formular Alexanders VII. etwas hinzu zu setzen, und einigen andern Sinn zu geben, als denjenigen, welchen die Ausdrücke von sich selbst dem Geiste darstellen; so als wenn Innocentius XII. durch dieses Verbieten den Entscheidungen seiner Vorfahren Nachtheil hätte zufügen wollen. Allein die Gesinnungen dieses Papstes waren sehr von denjenigen unterschieden, die man ihm beylegte. Er offenbarete solche ohne Zweydeutigkeit in den zwey Breven, die er an die Bischöffe von Flandern, das eine unterm 6ten Februar 1694, das andere unterm 24. November 1696. ausfertigen ließ. In dem ersten sagte er, daß er den Verordnungen Innocentius des X. und Alexanders VII, seiner Vorfahren, stark anhienge; daß diese Verordnungen in ihrer ganzen Kraft bestünden, und daß diejenigen, welche das Formular unterschrieben, es aufrichtig, ohne Unterscheidung, Einschränkung oder Erklärung thun müßten. Im zweyten erhebt er sich gegen die Verwägenheit derjenigen, welche sich unterstanden haben zu

versi-

XVII. Jahrhundert.

versichern, daß er das Vorhaben gehabt habe die apostolischen Verordnungen, und insbesondere diejenige, welche das Formular enthält, und dessen Unterschrift anbefiehlt, zu verändern oder zu verbessern; er erkläret im Gegentheil, daß er niemals zulassen werde, daß man das geringste hinzufüge, oder davon absondere, wodurch sie geschwächet oder eingeschränkt werden könnten, und daß er wolle, wie er allezeit gewollt habe, daß diese Verordnungen glücklich und vollkommen vollzogen werden sollten. Innocentius XII. folgte hierinn den Fußtapfen Alexanders VIII. seines unmittelbaren Vorfahrs, welcher durch eine Verordnung vom 7ten December 1690. ein und dreyßig aus verschiedenen Schriften gezogene Sätze als verwägen, ärgerlich, übellautend, irrig, schismatisch und ketzerisch verdammt hatte, deren einige die Lehre des Bischoffes von Ypern erneuerten, und die andern die Verordnungen angriffen, welche diese Lehre verdammt hatten.

Da das System des ehrerbietigen Stillschweigens mit jedem Tage neuen Fortgang machte, weil es sammt der Liebe zum Frieden die den Urtheilen der Kirche schuldige Unterwerfung zu bewilligen schien; und da die Grundsätze dieses Systems in der berühmten im J. 1701. vorgetragenen, und von vierzig Lehrern der Pariser Fakultät unterschriebenen Gewissensfrage entwickelt waren, so belegte Klemens XI. solches durch eine Bulle von 16. Julius 1705. mit dem Banne, worum ihn Ludwig XIV. ersuchet hatte, um diese Streitigkeiten ganz und gar zu endigen, und denjenigen in ihren Verschanzungen den letzten Stoß beyzubringen, welche solche zu verewigen halsstärrig fortfuhren. Klemens XI. erklärete durch diese neue Verordnung, daß man durch das ehrerbietige Stillschweigen den apostolischen Verordnungen Innocentius des X, und Alexanders VII, nicht Genügen leiste, sondern daß man einen innerlichen, aufrichtigen,

von allen den durch diese Verordnungen erklärten Gegenständen unumschränkten Glauben haben müsse, mit einem Worte einen solchen, wie die Kirche denselben allezeit durch ihre Urtheile verlangt hat.

Die neue Bulle ward von der damals gehaltenen Versammlung der Geistlichkeit aufgenommen, so wie die von ihr erneuerten Verordnungen in den vorhergegangenen Versammlungen waren aufgenommen worden. Der König ließ zur Bekanntmachung derselben Patente ausfertigen, welche den 4ten September des nämlichen Jahrs dem Parlament vorgelegt, und auf das Ersuchen des Hr. Generaladvokaten Portail einprotokollirt wurden. Diese Magistratsperson bestund in ihrer sehr zierlichen Rede stark auf die Nothwendigkeit, den Anhängern der Meynungen, welchen die Kirche eine Stelle unter den Irrthümern angewiesen hatte, alle die Spitzfindigkeiten zu entziehen, worein sie sich verhülleten, und diesen verführerischen Schleyer eines vorgeblichen ehrerbietigen Stillschweigens zu zerreissen, worunter man einen gar zu wesentlichen Ungehorsam verbarg.

Wir wollen mit der Geschichte dieser verdrüßlichen Streitigkeiten abbrechen, die zu unsern Zeiten wieder unter einer neuen Gestalt erschienen sind, und die ungeachtet des Fortgangs der Vernunft, ungeachtet der von der Regierung zu ihrer Vernichtung vorgekehrten weisen Maßregeln noch nicht gänzlich zerstöret sind. Wenn wir die Erzählung derselben hätten unterdrücken können, ohne gegen die Genauigkeit und die Treue eines unparteyischen Schriftstellers zu handeln, und ohne in der Abschilderung des XVIIten Jahrhunderts eine Lücke zu lassen, welche uns billige Vorwürfe zugezogen haben würde, so würden wir es mit Vergnügen gethan haben. Wir haben in dem Verfolge dieses Werkes mehr als einmal empfunden, wie beschwerlich es für einen Schriftsteller ist, wenn er so oft die Schilderung der Verirrungen des menschlichen

Bayerische Staatsbibliothek München

XVII. Jahrhundert.

Verstandes in Religionssachen den Augen seiner Leser vorzustellen hat; Schilderungen welche zugleich die Frucht seines Hochmuths und der Beweis seiner Schwäche sind. Aber diese Empfindung hatte uns noch nicht so heftig eingenommen, als da wir die drey Abtheilungen in Ordnung brachten, wo wir gezwungen waren alles das zu erneuern, was man an Bestrebungen versucht hat, um den Vorhang zu zerreissen, welcher die Mittel verhüllet, wodurch Gott die Menschen zu ihrem übernatürlichen Ziel führet, und die Art wie er über ihren Willen wirket. Wenn wir durch eine nothwendige Folge unsers Planes, oder, um noch besser zu sagen, durch die Verknüpfung der Gegenstände, nicht haben vermeiden können, einen Theil unsers Werkes der Erörterung dieser langen und unglücklichen Streitsachen zu widmen, so war unsere Meynung nicht solche zu erneuern; unser Vornehmen war vielmehr die Beschwerlichkeiten und Gefahren derselben zu erkennen zu geben. Glückselig, wenn die Art, womit wir die Sachen vorgestellt haben, ohne die Bescheidenheit und Aufrichtigkeit aus unserm Gesichte zu verlieren, deren Gesetze wir allezeit in Ehren halten werden, die Menschen von jenem Zankgeiste zu heilen beytragen könnte, welcher in der Gesellschaft so viel Unheil angerichtet hat! Wir getrauen uns zu sagen, daß uns während der gänzlichen Beschäfftigung unserer Arbeit nichts mehr am Herzen gelegen ist, als um unsern Lesern durch die von jedem Jahrhunderte uns dargebotenen Beyspiele zu erkennen zu geben, daß die theologischen Streitigkeiten, denen man einen Theil der Unglücksfälle beymißt, die Europa über mehr als dreyhundert Jahre verheeret haben, nur durch die Leidenschaften derjenigen, die solche verursachet, oder genähret haben, so viel Unglück gestiftet haben. Die Streitigkeiten in Religionssachen lernen die Menschen nichts, schaden aber vieles ihrer Ruhe. Dies belehren uns alle Jahrhun-

hunderte. Man muß glauben und nicht streiten: dies ist der Schluß aller Untersuchungen, deren Gegenstand die Glaubenslehrsätze gewesen sind. Wir glauben nicht ohne Nutzen gearbeitet zu haben, wenn wir diese zwo nützliche Wahrheiten in die Gemüther und in die Herzen haben eingraben können. XVII. Jahrhundert.

Zehnte Abtheilung.

Beschaffenheit des Regals.

Die Beschaffenheit des Regals ist eine der wichtigsten, womit sich die Gemüther im XVIIten Jahrhunderte beschäfftigt haben, man mag solche in sich selbst, das ist, in ihrem Gegenstande und in ihren Folgen, oder in ihren Umständen betrachten, die sie begleiteten, und in der Art, womit sie geendigt wurde. Zur nähern Kenntniß dieser Materie sind wir genöthiget die Sachen in der Ferne zu betrachten, und bis zu den ältesten Zeiten hinaufzusteigen. Aber anfänglich muß man den Sinn bestimmen, den man dem Worte Regal beylegt, und dasjenige zu erkennen geben, was man heut zu Tage durch diesen Ausdruck versteht, dessen Bedeutung nicht in allen Ländern und zu allen Zeiten die nämliche gewesen ist. Das Regal ist, nach dem Verstande den dieses Wort seit vielen Jahrhunderten her in Frankreich erhalten hat, das Recht welches dem Könige eigen ist, der Einkünfte aller der Bisthümer in seinen Staaten zu genießen, und von dem Tage an, wo jeder Stuhl erledigt worden, bis daß die neuen Bischöffe den Eid der Treue geleistet, und solchen bey der Rentkammer zu Paris haben einprotokolliren lassen, zu allen davon abhängigen Pfründen, die Pfarren ausgenommen, zu ernennen. Dies ist der Begriff, den uns die ge-

XVII. Jahrhundert.

nauesten Schriftsteller, welche von dieser Materie gehandelt haben, von dem Regal mittheilen. Man sieht darinnen zugleich, theils die Eigenschaft dieses Rechtes, theils die Gegenstände die es in sich enthält, theils die zu dessen Ausübung bestimmte Zeit, und endlich die Epoche wo diese Ausübung anfängt, sammt derjenigen, wo sie sich endigt.

In Betreff des Ursprungs und der Stiftungen des Regals, so sind die Schriftsteller, die davon geschrieben haben, über diesen Punkt sehr getheilt. Die einen geben vor, daß dieses Recht von den ersten Zeiten der Monarchie an eingeführt worden wäre; und daß Clodovåus, der Stifter des französischen Reiches von dem Augenblicke an, als er sich durch seine Bekehrung zum Christenthum, und durch seine Siege auf dem Throne befestigt hatte, desselben genossen habe. Unter den Anhängern dieser Meynung giebt es einige, welche das Recht des Regals als ein der Krone anklebendes Recht betrachten; und aus dieser Ursache, sagen sie, hat Clodovåus solches alsobald ausgeübt, als er durch seine Eroberungen einen Staat in Gallien errichtet hatte; andere behaupten, daß dieses nämliche Recht dem Clodovåus von den Bischöffen wegen Erkenntlichkeit des Schutzes verliehen worden sey, welchen dieser Prinz den Kirchen angedeihen ließ, und wegen des Eifers, den er für die Reinigkeit des Glaubens zu einer Zeit zu erkennen gab, wo alle christliche Prinzen in Europa sich zur arianischen Ketzerey bekennten. Die einen und die andern gründen sich aus das im J. 507. oder 511. gefeyerte erste Concilium zu Orleans, worinn sie das Regal deutlich als ein Recht ausgedrückt zu finden glauben, welches damals schon bestund, und dessen sich der französische Monarch ohne Widerspruch erfreuete. Die kanonische Satzung dieses Conciliums, welche sie zum Beweise ihrer Meynung anführen, ist die fünfte in der Auflage des Paters Sirmond. Aber in den Augen derjeni-

jenigen, welche alle die Ausdrücke derselben ohne fal- XVII Jahr-
schen Wahn überlegen, bietet sie nichts dar, was sich hundert.
auf das Regal, so wie es heut zu Tage besteht, an-
wenden ließ. Die Väter des Kirchenraths von Or-
leans haben in diesem so oft angeführten kanonischen
Gesetze keinen andern Zweck als den Gebrauch vorzuschrei-
ben, den man von den Gütern machen soll, in deren
Besitze die Kirchen durch die fromme Freygebigkeit des
Königs sind. Und was ist dieses für ein Gebrauch?
die Unterhaltung der Gebäude, die Ernährung der
Geistlichen und der Armen, die Loskaufung der Ge-
fangenen. Wie man sieht, so bezieht sich nicht ein
Wort von allen diesem auf das Regal. Dies ist das
Urtheil, welches der berühmte Stephanus Pasquier
in seinen Untersuchungen von Frankreich davon gefällt
hat, ein seltenes und gelehrtes Werk, worinn man
sich niemals Rathes erholt, ohne über die wichtigsten
und dunkelsten Punkte unserer Geschichte neue Kennt-
nisse daraus zu schöpfen.

Unter denjenigen, welche von dem Regal ge-
schrieben haben, geben viele für die Ursache und den
Ursprung dieses kostbaren Rechtes die Eigenschaft der
Stifter und Wohlthäter der vornehmsten Kirchen im
Königreiche an; eine Eigenschaft, die man unsern
Königen nicht absprechen kann, und die auf gar zu
alte und allzuzahlreiche Denkmähler fest gegründet ist,
als daß man solche streitig machen könnte; andere
gründen solche auf die Rechte der Schirmherren, der
Vertheidiger und der Beschützer, Rechte die unstrei-
tig allen Souverainen in Ansehen der Kirchen in ih-
ren Staaten zugehören; andere wieder weisen ihm
zum Grunde die Gesetze und die Gebräuche des Leben-
rechts an: einige endlich beziehen den Ursprung des-
selben auf den im J. 795. gestorbenen Papst Adrian
den I, der, ihnen zufolge, solches dem Kaiser Karl
dem Großen verlieh, woher es auf alle die Nachfol-
ger dieses Prinzen auf dem französischen Throne fort-

XVII. Jahrhundert.

gepflanzet worden. Aber keine von diesen Meynungen stimmt mit dem Begriffe überein, welchen sich unsere Publicisten von dem Rechte des Regals gemacht hatten. Es ist sogar augenscheinlich, daß man diesen herrlichen Vorzug unserer Könige unendlich schwächet oder heruntersetzt, indem man demselben keine andere Quelle anweiset, als Eigenschaften und Rechte, welche andern Monarchen der christlichen Welt gleich ihnen eigen sind, und noch vielmehr, indem man zum Grunde setzt, daß sie den Genuß desselben einzig der Verleihung eines Papstes, oder der Einführung des Lehenrechts zu verdanken haben. Uns scheint es demnach, daß, ohne eine der über diesen Gegenstand vorgetragenen Meynungen anzunehmen oder auszuschließen, man sie alle vereinigen und sagen könne, daß die Könige von Frankreich des Regalsrechts in Kraft aller möglichen Rechte, und besonders wegen der Würde ihrer Krone und des erhabenen Ranges unter den Souverainen genießen. Es würde sogar vielleicht noch besser seyn, wenn man sich hierüber gleich dem Pinsson ausdrückte, einem berühmten französischen Rechtsgelehrten des verflossenen Jahrhunderts, und Verfassers einer vortrefflichen Abhandlung von dem Regal, welcher dieses Recht mit dem Nil vergleicht, dessen Lauf, sagt er, um so viel edler ist, weil seine Quelle verborgen ist, und solche noch niemand bis auf diesen Tag hat entdecken können. Der Ursprung des Regals verliert sich in der Finsterniß der Zeiten; und das Unvermögen, worinn man steckt, die wahre Epoche desselben anzugeben, ist eben dasjenige, welches uns dasselbe ehrwürdiger machen muß, weil es grundsatzmäßig ist, daß in Sachen von dieser Natur die Dunkelheit des Ursprungs der Beweis eines so alten und so dauerhaften Besitzes ist, daß sie ganz allein ein über alle übrige erhabenes Recht ausmacht.

Ob gleich die Verheerungen der Zeit, welche alles zerstört, und die Wirkungen der Unwissenheit, wel-

welche so lange Zeit in Europa geherrscht hat, uns nicht erlauben, durch eine Kette einer nie unterbrochenen Tradition festzusetzen, daß unsere Könige das Regalsrecht in ihren Staaten ohne Widerspruch und ohne Hinderniß von Seiten derjenigen, denen am meisten daran gelegen war sich dargegen zu setzen, ausgeübet haben; ob es gleich wahr ist, daß die uns übrig gebliebenen Denkmähler uns nicht über das XIIte Jahrhundert hinausführen, so kann man nichts desto weniger versichern, daß sie von dieser Epoche an in ziemlich großer Anzahl, und mit ziemlich bewährten Karakteren bekleidet sind, um gar keinen Zweifel in dieser Sache übrig zu lassen. Außer den gerade zu von dem Ansehen unserer Könige erlassenen Urkunden, dergleichen jene von Ludwig dem Jungen im J. 1161, von Philipp August im J. 1190. von Ludwig dem Heiligen im J. 1248. und 1269, von Philipp dem Schönen im J. 1302 und 1303, von Philipp von Valois im J. 1332 und 1334, von Karl VII. im J. 1447 und 1452, von Ludwig dem XI. im J. 1463 und 1464, von Karl dem VIII. im J. 1498, von Ludwig dem XII. im J. 1499, von Heinrich den III. im J. 1580, von Heinrich dem IV. im J. 1608 und 1609, von Ludwig dem XIII. im J. 1629 und 1642. ꝛc. sind, so könnten wir noch viele Bullen von verschiedenen Päpsten anführen, die dem Regal nicht minder günstig sind, als die Verordnungen unserer Souverainen selbst. Allein da unser Gegenstand nicht ist, diese Materie gründlich abzuhandeln, so begnügen wir uns damit anzumerken, daß das Ansehen der glaubwürdigsten Urkunden sich hier zum standhaftesten Besitze vereiniget, um alle Finsternisse zu zerstreuen. XVII. Jahrhundert.

Alles dieses war den Gelehrten, den Magistratspersonen und der Geistlichkeit bekannt, als die Angelegenheit, wovon hier die Rede ist, durch den Widerstand zweyer Bischöffe, und durch die Gunst, die

XVII. Jahrhundert.

sie beym Papste Innocentius dem XI. antrafen, ausbrach: die Streitsache hatte auch das Regalsrecht in sich selbst betrachtet nicht zum Gegenstande. Es war auf gar zu alte, gar zu feste Gründe festgesetzt, um es zu unternehmen solches zu erschüttern. Man stritt nicht über die Gründlichkeit des Rechtes, sondern über die Ausdehnung, welche der König demselben durch sein Edikt vom J. 1673. beylegte. Dieses Edikt verbreitete wirklich das Regal auf alle Kirchen im Königreiche, diejenigen ausgenommen, welche sich rechtfertigen konnten, daß sie die Befreyung unter einem Beschwerungsrecht erhalten hätten. Der gemeine Besitz, so alt er immer seyn mochte, konnte für kein rechtmäßiges Recht angesehen werden, weil das Regal, da es einer der Vorzüge der Krone war, keine Verjährung annahm. Dieses Edikt war die Frucht einer langen und reifen Uiberlegung, weil vom 12. April 1651. an, ein Befehl vom Staatsrath erschienen war, des Inhalts, das die Erzbischöffe und Bischöffe in den Provinzen, welche sich von dem Regal ausgeschlossen zu seyn vorgaben, in sechs Monaten für alle Bestimmungs- und Aufschubszeit, die Rechte anführen sollten, worauf sie ihre Befreyung festzusetzen glaubten, und daß sie alle die Abtretungsschriften und alle die Urkunden beylegen sollten, wovon sie zu Unterstützung ihrer Sache Gebrauch machen wollten. Der durch diesen Befehl auf sechs Monate bewilligte Aufschub ward zu verschiedenen malen bis ins Jahr 1673. hinausverschoben. Die meisten Prälaten und Kapitel, welche auf die Befreyung zum Besten ihrer Kirchen bestunden, legten während diesem langen Zeitraum die Rechte und Beweise von allerley Art vor, die sie zusammenbringen konnten, um den Rath zu verpflichten, sie bey der Freyheit zu erhalten, der sie genössen. Die Sache wurde von Kommissarien untersucht, denen der König alle die von den Parteyen überreichten Urkunden zustellen ließ. Allein unterdeß

man

man auf die Entscheidung wartete, welche nur aus Beweggründen der Vernunft und Billigkeit so lange Zeit aufgeschoben zu seyn schien, entschied das Parlament alle bey seinem Richterstuhl anhängige besondere Angelegenheiten zum Besten der Regalisten. Dieses Verfahren gab zu erkennen, daß der König beschlossen habe, die Rechtssache zu seinem Vortheile zu endigen, indem er dem Regal die sämmtliche Ausdehnung beylegte, der es fähig seyn konnte, und weil er keine einzige Kirche im Königreiche von dieser Beschwerung ausnahm. Die Gesinnungen des Monarchen veroffenbarten sich endlich auf eine den Grundsätzen des Parlaments vom J. 1673. gleichförmige Art; anfänglich durch einen Rathsschluß, welcher alle französische Kirchen dem Regal gleichermassen für unterworfen erklärete, ohne einige Rücksicht des widrigen Besitzes, worinn einige von ihnen, es sey vor, oder seit ihrer Vereinigung mit der Krone, gewesen waren; nachher durch das von uns angeführte Edikt, worinn sich der König über die Eigenschaft und Verbreitung des Regals in eigentlichen Ausdrücken erklärt, um alle Ansprüche und Freyheiten aufzuheben, welche zur Einschränkung des keiner Verjährung unterworfenen Thronsrechts hätten abzielen können. XVII. Jahrhundert.

Die Kirchen, welche von dem Regal befreyt zu seyn vorgegeben hatten, weil sie wirklich dieser Befreyung seit vielen Jahrhunderten genossen, waren jene von Dauphine, von Provence und von Languedoc. Sie stützten sich auf einige von den in diesen Provinzen errichteten souverainen Gerichtshöfen und selbst von der höchsten Rathsversammlung erlassenen Urtheile, wodurch sie in einem Stande waren erhalten worden, den sie zu behaupten sich eifersüchtig bestrebten. Allein das ehrwürdigste Ansehen, welches sie zu ihrem Besten anführten, war das im J. 1274. zu Lyon gehaltene zweyte allgemeine Concilium. Das zwölfte kanonische Gesetz dieses Kirchenraths verbiet in klaren

XVII. Jahrhundert.

Ausdrücken, und unter den schärfesten Strafen, allen Personen, von was immer für einem Stande oder Würde sie seyn mögen, sich neue Rechte über die erledigten Kirchen, die Klöster und die übrigen Gotteshäuser beyzumessen, unter was immer für einem Vorwand sich den Grund oder die Einkünfte derselben anzumassen; es belegt so wohl diejenigen, welche sich einer solchen Gewaltthätigkeit schuldig machen, als diejenigen welche zum Vollzuge derselben behilflich seyn würden, mit dem Banne; aber es unterstützt zu gleicher Zeit diejenigen in dem Rechte, welche theils in Kraft des Stiftungsrechts, theils durch einen alten Gebrauch im Besitze sind über einige Kirchen während ihrer Erledigung das Regal auszuüben; es begnüget sich allein damit, ihnen anzuempfehlen, sich derselben mit Vernunft und Uneigennutz zu gebrauchen. Die Prälaten aus den Provinzen, wo die Befreyung bishero statt gehabt hatte, schlossen zwo Sachen aus dieser Verordnung eines Kirchenraths, in welchem sich viele französische Bischöffe nebst den Botschaftern Philipps des Verwägenen eingefunden hatten. Erstens. Daß zufolge dieser Verordnung, welche der König durch seine Abgeordneten unterschrieben zu haben gehalten wurde, das Regalsrecht nicht über die Schranken habe ausgedehnet werden können, worinn es im J. 1274. eingeschlossen war. Zweytens. Daß die Seelenhirten der Kirchen, der demselben zu der Zeit nicht unterworfen waren, als das Concilium von Lyon gefeyert ward, und welche seitdem den Stand der Freyheit erhalten hatten, welche sie damals genossen, sich demselben nicht unterwerfen konnten, ohne sich den gegen diejenigen ausgesprochenen Bann zuzuziehen, welche diesem so feyerlichen Gesetze Nachtheil zufügen würden.

Allein die Vertheidiger des Ediktes von J. 1673. zerstöreten dieses Einwenden, indem sie bemerketen, daß das kanonische Gesetz des Kirchen-

raths

raths von Lyon, welches ihm zur Stüße diente, gar keine Beziehung auf das Regal hätte, so wie die Könige von Frankreich solches über die Kirchen ihres Königreiches ausüben; daß diese Verordnung nur dahin abziele, den Geiz gewisser Herren zu unterdrücken, welche die in ihrem Eigenthumsbezirke gelegenen Kirchengüter plünderten, wann diese Kirchen erledigt waren, unter dem Vorwande, daß sie die Aufseher, die Schirmherren und Beschüßer derselben wären. Daß dieses kanonische Gesetz niemals für Souveraine bestimmt gewesen wäre, und noch viel weniger für die französischen Könige als für die übrigen; daß es sogar auf das Ersuchen der Könige von Frankreich und von England aufgesetzt worden sey, um die Raubereyen einiger mächtigen Herren zu hemmen, welche sich den Tod der Bischöffe und Aebte zu Nutzen machten, um sich auf Unkosten der Kirchen und der Klöster zu bereichern: daß während den Streitigkeiten einiger unserer Könige mit den Päpsten, und besonders während dem Zwiste Philipps des Schönen mit Bonifacius dem VIII., welcher das Regal betraf, und bey welchem die Sachen von Seite des Pavstes so weit getrieben wurden, der römische Hof sich niemals dieses kanonischen Gesetzes zu seinem Vortheil bedient habe, welches er ganz gewiß zu thun nicht unterlassen haben würde, wenn er daraus einigen Nutzen zu ziehen vorgesehen hätte. Endlich, daß, wenn dieses kanonische Gesetz gegen die Souveraine, und besonders gegen die französischen Könige, aufgesetzt worden wäre, sie gewiß gemäß dem damals, und noch lange Zeit hernach in den Verordnungen der Concilien und der Päpste gewöhnlichen Styl darinn namentlich würden begriffen worden seyn. XVII. Jahrhundert.

Die Prälaten von Dauphine, von Provence und von Languedoc unterwarfen sich ohne Zweifel in Ansehen dieser Betrachtungen, und noch vielmehr um Ludwig dem XIV. einen herrlichen Beweis ihrer Erkennt-

XVII. Jahrhundert.

kenntlichkeit zu geben, den in dem Edikte vom Jahre 1673. enthaltenen Verordnungen. Sie ließen zufolge dieses Gesetzes ihren Eid der Treue in der Rentkammer zu Paris einprotokolliren; und sie erhielten dadurch die Erlassung des Regals, welches in ihren Kirchsprengeln für eröffnet gehalten wurde, in so lang sie nicht diese Formalität erfüllet hatten. Nur zween Bischöffe von Languedoc trennten sich von ihren Mitbrüdern, und glaubten einem Betragen nicht nachahmen zu müssen, welches sie ausdrücklich einer Schmeicheley und Feigheit beschuldigten. Diese waren die Herren Stephanus Pavillon, Bischoff von Alet und Franciskus Caulet, Bischoff zu Pamiers, wegen ihrer Frömmigkeit, ihrer regelmäßigen Sitten, und ihrer genauen Erfüllung aller Verrichtungen des Hirtenamts ehrwürdige Prälaten. Sie waren schon der eine und der andere wegen des Widerstandes bekannt, den sie in der Angelegenheit des Formulars zu erkennen gegeben hatten, wie man in der vorhergehenden Abtheilung gesehen hat. Sie gaben den nämlichen Karakter eines unüberwindlichen Eifers für ihre Meynung und Unbiegsamkeit in der Beschaffenheit des Regals zu erkennen, welches, ohne sie, keine Hindernisse gehabt, und keine Unruhen erreget haben würde. Sie weigerten sich hartnäckig dem Edikte vom J. 1673. zu gehorsamen, ob gleich die übrigen Bischöffe, denen eben so viel an der Erhaltung ihrer Rechte, als ihnen, gelegen war, nicht dafür hielten einen Widerstand, den die Vernunft verworfen haben würde, dem Willen eines Prinzen entgegen zu setzen, welcher die Kirchen durch seinen Schutz und seinen Eifer wegen des geringen Vortheils, dessen er sie durch die dem Regal verliehene Ausdehnung beraubte, vollkommen schadlos hielt. Diese zween Prälaten schränkten sich nicht auf das alleinige Verweigern ihrer Unterwerfung ein; sie hielten es für eine Pflicht, für einen Ruhm, ihren Widerstand gegen

die

die Befehle des Souverains mit allen dem zu begleiten, was den Glanz desselben vermehren konnte. Sie begnügten sich nicht damit, die mit dem Regal versehenen Geistlichen nicht annehmen zu wollen, und sie als Eingedrungene zu betrachten, sondern einer von ihnen, der Bischoff von Pamiers, that sie durch eine Verordnung vom 8. Julius 1679. in Bann, worauf kurz darauf eine viel umständlichere folgte, worinn er gar keine Achtsamkeit weder für die Magistratspersonen, denen die Vollziehung des Regals und der Edikte, die solche unterstützten, anvertraut war, noch für diejenigen, welche der König ernannt hatte, noch für diesen Prinzen selbst beobachtete. XVII. Jahrhundert.

Unterdeß alles dieses in Frankreich vorfiel, und der Hof zu Unterstützung seiner Schritte alle Mittel vorkehrete, erklärete sich der Papst Innocentius XI, um dessen Schutz ohne Zweifel die zween Prälaten angesuchet hatten, öffentlich für dieselben. Es war eine ziemlich seltsame Sache, daß man den Nachfolger Innocentius des X. und Alexanders VII. die Vertheidigung der zween Bischöffe mit Eifer nehmen sah, welche in der Angelegenheit der fünf Sätze so lange Zeit in dem Verweigern beharret hatten, sich den apostolischen Verordnungen zu unterwerfen, und gegen welche der letzte von diesen Päpsten gemäß den kanonischen Formeln gerichtlich zu verfahren sich vorgenommen hatte, um sie wegen ihres Ungehorsams zu bestrafen. Aber bey dem Verfolge dieser Streitsache sah man noch etwas viel seltsameres; nämlich daß die Schriftsteller, welche ohne die geringste Enthaltsamkeit gegen Alexander VII. und Innocentius X. losgezogen waren, welche die Person und das Betragen dieser Päpste in einer so grossen Anzahl Schriften geschmähet hatten, welche ihnen Absichten des persönlichen Interesse, der Willfährigkeit und des Hasses beygemessen hatten, von den wahren Beweggründen weit entfernt, gemäß welchen sich diese zween Päpste

betragen

XVII. Jahrhundert.

betragen hatten; daß diese nämlichen gegen die Oberhäupter der Kirche so heftig eingenommenen und so wenig ehrerbietigen Schriftsteller, als der päpstliche Stuhl Irrthümer verworfen hatte, welche sie vom Bannurtheile befreyen wollten, Innocentius den XI. mit Lobsprüchen überhäuften, weil er die Vertheidigung der zween französischen Bischöffe übernahm, die sich in einer Sache der puren Disciplin ihrem Souverain widersetzten, in welcher alle übrige Bischöffe aus Beweggründen zum Frieden und der allgemeinen Wohlfahrt nachgeben zu müssen glaubten. Seit langer Zeit, wenn man ihnen Glauben beymißt, war kein Papst erschienen, der so würdig den apostolischen Stuhl zu erfüllen, so fähig die Kirche zu regieren, so wohl in den heiligen Grundsätzen unterwiesen, und für deren Erhaltung so beeifert gewesen wäre, wie er. Endlich versicherte man zum Uibermaße seines Lobes in einer Menge Schriften, daß dieser Papst nicht säumen würde, die Verletzungen wieder gut zu machen, welche seine Vorfahren den vortrefflichsten Wahrheiten beygebracht hatten.

Die zween Prälaten, welche sich ganz allein dem Willen des Hofes, und den von den Parlamenten über die Natur und Eigenschaften des Regals angenommenen Grundsätzen widersetzten, erhielten noch viel herrlichere Lobsprüche in den Schriften, die damals aus den nämlichen Federn flossen. Man verschwendete an ihnen die schmeichelhaftesten Ehrentitel, Ehrentitel, die man ehemals den Athanasien, den Chrysostomen, den Thomas von Canterbury beygeleget hatte. Sie waren unerschrockene Vertheidiger der Kirche, der herrlichsten Jahrhunderte würdige Bischöffe, welche alles irrdische Interesse mit Füßen traten, einzig um dem Gesetze der Pflicht nachzuleben; endlich als Männer, die über alle weltliche Hoffnungen und Furcht erhaben wären, die aus einer in diesen so unglücklichen Zeiten so seltenen Großmuth sich

lieber

lieber alles zu verlieren ausseßen wollten, als den geheiligten Rechten entsagen, deren Beschüßer und Erhalter sie waren. Die in dieser Sache mitverbundenen Geistlichen ließ man an den nämlichen Lobsprüchen Theil nehmen. Man heiligte ihren Widerstand unter den herrlichen Namen einer wahrhaft priesterlichen Standhaftigkeit und heldenmäßigen Muthes; man gieng so gar so weit, daß man sie Beichtiger und Heilige nannte. Daß man diese Sprache geführt hat, als die Einbildungskräfte in der größten Aufwallung waren, und als die Hiße der Gemüther noch durch heftigen Unwillen und mächtiges Interesse angereizet wurde, das hat man zu allen Zeiten gesehen. Allemal so oft heftige Leidenschaften sich mit großen Streitigkeiten vermischt haben, so oft der Gegenstand dieser Streitsachen von der Natur gewesen ist, sich mit den Begriffen des Eifers und der Frömmigkeit zu vereinigen, haben sie dergleichen Wirkungen hervorgebracht. Aber da man zu unsern Zeiten die nämlichen Sachen in historischen Werken wiederholet hat, die mitten in der Ruhe verfertigt und zur Unterweisung der Menschen von der Wahrheit der Thaten bestimmt sind, deren Zeugen sie nicht haben seyn können; so beweiset nichts besser die Macht des vorgefaßten Wahnes und die Dauer ihres Einflusses auf die Gemüther. XVII. Jahrhundert.

Innocentius XI, durch die rührenden und ehrerbietigen Briefe eingenommen, welche ihm die zween Prälaten geschrieben hatten, die durch die Vorstellungen der Freunde, die sie zu Rom hatten, gereizet, und überdies mit dem französischen Hofe bey Gelegenheit der Befreyungsangelegenheit, wovon wir an einem andern Orte geredet haben, unzufrieden waren, schrieb diesem zufolge Ludwig dem XIV. drey Breven zu, um diesen Prinzen zu bewegen, daß er von dem abstehen möchte, was er in Betreff des Regals vorgenommen hatte. Das erste bestund nur in einer

bloßen

XVII. Jahrhundert.

bloßen Ermahnung, worinn der heilige Vater die Vernunftschlüsse anwandt, die er für die schicklichsten hielt, auf das Gemüth eines Monarchen Eindruck zu machen, dessen erhabene Seele und Gottesfurcht er kannte. Das zweyte war viel stärker und nachdrücklicher; er bat, und befahl viel mehr, als er vorstellte. Aber da weder das eine noch das andere die Wirkung hervorbrachte, die er sich davon versprochen hatte, so nahm er in seinem dritten Breve den härtesten und gebieterischesten Ton an, so zwar daß er die Drohungen mit den Vorstellungen und mit dem zu erlassenden Bannstrale vereinigte, welchen die Päpste ehemals über die Häupter der größten Monarchen losschleuderten. Die zu Saint-Germain-en-Laye versammelten französischen Bischöffe, davon gerührt, daß sie den ältesten Sohn der Kirche auf solche Art wegen eines Gegenstandes der gemeinen Polizey misshandelt sahen, gaben dieserwegen ihrem Könige ihren Schmerzen zu erkennen, und versicherten ihn, daß, wenn der Papst etwas gegen seine Rechte oder seine Person unternehmen würde, seine Majestät sich sichere Rechnung machen könnte, daß sie sich zu seiner Vertheidigung vereinigen würden. Sie fertigten zur nämlichen Zeit an Innocentius XI. ein sehr nachdrückliches Schreiben ab, worinn sie, ohne die dem Oberhaupte der Kirche schuldige Ehrerbietung zurückzusetzen, ihm mit einer großmüthigen Freyheit die traurigen Folgen vorstellten, welche seine Schritte nach sich ziehen könnten, die Hochachtung, welche Ludwig XIV. verdiente, dieser so erhabene, so mächtige, in Europa so sehr geschätzte Prinz, welcher so viele herrliche Sachen wegen Ausrottung der Ketzerey und zum Ruhm der Religion unternommen hatte, die Ursachen, welche die französische Geistlichkeit bewogen hatten, etwas von ihren Gerechtsamen zur größten Wohlfahrt der Kirche fahren zu lassen; und um ihren Vorstellungen mehr Gewicht zu geben, stellten sie dem Papste

das

das Beyspiel vieler andern Päpste vor, welche, nachdem sie beynahe in ähnlichen Fällen heftig geschrien, und gleich ihm gedrohet hatten, sich in der Folge besänftigten, da sie sich die ganze Gefahr vorgestellt hatten, welcher die Kirche und sie selbst bey Bewerkstelligung ihrer Drohungen ausgesetzt seyn würden. XVII. Jahrhunderts.

Dieser so weise und beredsame Brief machte auf das Gemüth Innocentius des XI. nicht den mindesten Eindruck. Dieser durch eine große Anzahl herrlicher Eigenschaften empfehlungswürdige Papst besaß einen jener harten und unbiegsamen Karaktere, bey welchen die Standhaftigkeit alle die Wirkungen einer Hartnäckigkeit hat, welche die vortrefflichsten Vernunftschlüsse nicht überwinden können, er war einer jener redlichen Männer, welche sich voraus mit ihren Begriffen stark beschäfftigen, und welche, da sie allezeit das Interesse des Himmels mit ihren eignen Absichten vermischen, sich einbilden für die Ehre Gottes zu arbeiten, da sie dem Triebe ihres Sinnes folgen. Innocentius XI, weit entfernt sich von dem Tone seines angenommenen stolzen Betragens herunterzulassen, überließ sich vielmehr neuen Handlungen des Ansehens, wodurch er ohne Zweifel dem Könige und den Bischöffen, durch die Furcht eines Bruches, den er, wie es scheint, mehr hätte befürchten sollen, wie sie, Schrecken einzujagen glaubte. Diejenigen, welche ihn anreizeten alles das zu thun, was man ihn Streich auf Streich wagen sah, machten sich die wenig günstigen Gesinnungen zu Nutze, die er gegen Frankreich gefaßt hatte, durch die Standhaftigkeit verursachte Gesinnungen, womit Ludwig XIV. die Vorzüge seiner Krone in der Angelegenheit der Befreyungen, wovon wir anderwärts geredet haben, behauptet hatte. Der Kenntniß, die sie von der Gemüthsbeschaffenheit des Papstes hatten, bedienten sie sich, um ihn durch heftige Rathschläge, durch ungetreue Schilderungen, und durch falsche oder übertriebene Erzäh-

XVII. Jahrhundert.

lungen von dem was in Frankreich vorgieng, immer mehr zum Unwillen zu reizen. Ihr Beweggrund war, das wechselseitige Misvergnügen der zween Höfe zu vermehren, einen oder den andern, und vielleicht alle zwey zusammen zu einem Schritte zu verleiten, welcher den Bruch unter ihnen unvermeidlich machte, und dadurch neue Unruhen zu erregen, wovon sie allen Vortheil zu ziehen hofften: und unglücklicher Weise folgte Innocentius XI, welcher ihre Absichten nicht ergründete, weil die seinigen im Grunde aufrichtig waren, nur gar zu willig diesen verdrüßlichen Eindrücken.

Hr. Pavillon starb im J. 1677, und Hr. Caulet im J. 1680. Des weltlichen Einkommens dieses leßtern hatte man sich bemächtiget, und dieses Verfahren hatte nur dazu gedient, ihn in seinem Widerstand desto standhafter zu machen, indem er sich überredete, daß dasjenige, was er litt, ein Beweis seiner gerechten Sache wäre. Das Kapitel von Pamiers, welches aus lauter Religiosen bestund, nahm Besitz von der geistlichen Regierung dieser Kirche, und ernannte aus seinen Mitgliedern zween Obervicarien, um während der Erledigung des Stuhles das sämmtliche Ansehen auszuüben, welches es denselben anvertrauen konnte. Allein da einer von diesen Obervicarien auf Befehl des Königs war in Verhaft genommen, und in die Bastille gefangen geseßt worden, so ersuchte der andere das Kapitel ihm Kollegen beyzugesellen: man theilete ihm zwey zu, einer davon war der Pater Cercle, berühmt in den Schriften der damaligen Zeit, und durch sein Betragen die ganze Zeit hindurch, als diese Sache dauerte, indem er immer in Bewegung war, und aus den innersten Finsternissen, wo er sich verborgen hielt, das Feuer zur Spaltung anblies; denn er wurde alsobald gezwungen die Flucht zu ergreifen, und sich zu verbergen, um das Schicksal seiner Vorfahren zu vermeiden.

Der

Der Erzbischoff von Toulouse, in seiner Eigenschaft als Metropolit von Pamiers, hielt dafür, daß in dem Zustande der Unruhe und Verwirrung, worinn sich diese Kirche befand, es seine Pflicht und seine Wachsamkeit erforderte, Officiere zu ernennen, die solche unterdessen regierten, bis die Sachen wieder durch eine kanonische Ernennung und Einsetzung in Ordnung gebracht wären. Er ernannte demnach einen Obervicarius und einen Aufseher. Allein der Papst, der immer nach seinen ersten Begriffen, und nach den Rathschlägen derjenigen vorschritt, welche ihre Rechnung dabey fanden alles zu verwirren, bestättigte die vom Kapitel ernannten Obervicarien, und beraubte denjenigen alles Ansehens, welchen der Metropolit anstatt derselben eingesetzt hatte. Die Breven, die er zu dieser Bewerkstelligung an das Kapitel von Pamiers, an den Pater Cercle, und an den Erzbischoff von Toulouse ausfertigen ließ, sind von der nämlichen Schreibart, und betreffen die nämlichen Grundsätze, wie diejenigen, wovon wir schon geredet haben. Wenn man sie heut zu Tage liest, so kann man kaum begreifen, daß in einem so aufgeklärten Jahrhunderte, wie das siebenzehnte, ein so tugendhafter und so einsichtsvoller Papst wie Innocentius XI, in einer solchen Sache, wie diejenige, wovon hier die Rede ist, Dinge habe schreiben können, die er vielleicht mit keiner solchen Stärke und Hitze ausgedrückt haben würde, wenn es wirklich die liebsten und gehelligsten Angelegenheiten der Kirche betroffen hätte. In der That, ein Leser, der von dem wahren Gegenstande nicht unterrichtet seyn würde, welcher den Eifer des Papstes erregete, und welcher nach den Schriften davon urtheilen würde, wovon wir reden, würde verleitet werden zu glauben, daß die Beschaffenheit des Regals die wichtigste wäre, welche sich seit langer Zeit in der Kirche erhoben hätte; daß das Edikt vom J. 1673. den Glauben in Gefahr setzte,

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

und daß die Religion in Gefahr wäre in Frankreich vernichtet zu werden, wenn dieses Gesetz in den Kirchensprengeln von Alet und von Pamiers, wie in den übrigen Kirchensprengeln des Königreichs, in Vollzug gebracht würde.

Der Pater Cercle, durch den Schuß aufgemuntert, den er zu Rom gefunden hatte, und durch die päpstlichen Breven, welche zugleich der Beweis und die Frucht davon waren, betrachtete sich als den einzigen Ober-Vicarius, das ist, als den einzigen rechtmäßigen Obern von dem Kirchensprengel von Pamiers. Er, eifersüchtiger als jemals wegen des Ansehens, seitdem ihn der Papst auf einige Art dazu gewidmet hatte, vermehrete mit jedem Tage aus seiner verborgenen Zufluchtsstätte dessen Handlungen. Bald schrieb er den Geistlichen Regeln des Betragens vor, indem er sie zur Geduld und Standhaftigkeit ermahnete, so als wenn man in einer Zeit der Verfolgung gelebt hätte; bald vernichtete er durch entgegengesetzte Verordnungen die Verordnungen des vom Erzbischoff von Toulouse ernannten Ober-Vicarius; und ungeachtet der Wachsamkeit derjenigen, welchen der Hof die gute Ordnung in der Stadt zu erhalten den Auftrag gemacht hatte, fand er Leute, die verwägen genug waren, solche an den Thüren der Kathedralkirche und andern Orten anzuschlagen, wo solche jedermann lesen konnte. Dieser Streit zwischen zween geistlichen Vorstehern von einem und dem nämlichen Kirchensprengel, wovon einer ohne Unterlaß damit beschäfftigt war das zu zerstören, was der andere unternahm, führte auf eine gar zu getreue Art, wiewohl in einer abgekürzten Schilderung, die unseligen Zeiten wieder zu Gemüthe, wo viele Päpste, die sich den apostolischen Stuhl streitig machten, der eine gegen den andern die Bannstralen und Flüche losschleuderten, und die christliche Welt mit Aergerniß überhäuften, die sie ihren Gesetzen zu unterwerfen sich bestrebten. Eine so öffentliche, so laute Streitsache

sache der Gerichtsbarkeit mußte die traurigsten Wirkun- XVII. Jahr-
gen hervorbringen. Die Geistlichen, die zum heili- hundert.
gen Dienste gebrauchten Religiosen, die Klosterfrauen
in ihren tiefen Einsamkeiten, die Laien von allerley
Stande und Würde, mit einem Worte, die Körper
und die Partikularpersonen erklärten sich für einen
oder den andern Ober-Vicarius; die Verbindungen,
die Vorurtheile und das Interesse entschieden, wie es
in dergleichen Umständen gewöhnlich ist, für die Par-
tey, der ein jeder anhieng. Die Spaltung war of-
fenbar, und obgleich der Schauplatz, wo sich ihre
Thätigkeit entwickelte, nicht groß war; so gab sie
sich doch durch Wirkungen zu erkennen, die man sie
bey auswärtigen Völkern hervorbringen gesehen hat,
denen sie ihre Wuth mitzutheilen Mittel gefunden hat-
te. Allein der Hof eines so langen Widerstandes
überdrüssig, wollte verhindern, daß diese kläglichen
Trennungen nicht weiter um sich griffen, indem er
den Pater Cercle aufs strengste züchtigte, welcher aus
seiner verborgenen Zufluchtsstätte die Unruhen unter-
hielt, deren vornehmster Urheber er war. Das Par-
lament zu Toulouse erhielt den Befehl ihn nach der
Strenge der Gesetze zu verurtheilen. Die Thaten,
deren man ihn beschuldigte, wurden durch einen rechts-
förmlichen Aufsatz bestättigt, und er wurde als ein
Störer der öffentlichen Ruhe und Verletzer der köni-
glichen Majestät verurtheilt, durch die Gassen ge-
schleppet und enthauptet zu werden; welches den 16.
April 1681. an einem Bildnisse vollzogen wurde.

Seitdem die Angelegenheit des Regals ihren An-
fang genommen hatte, war ein neues Hinderniß da-
zu gekommen, dessen sich die Feinde des Friedens
aufs eifrigste bedient hatten, um die schon so sehr
gegen einander aufgebrachten Höfe von Frankreich und
von Rom unter sich noch abgeneigter zu machen: wir
fügen hier einen Begriff davon bey. Die Herzoginn
von Orleans, eine Prinzessinn aus Lotharingen, zwey-

XVII. Jahrhundert.

te Gemahlinn des Johann Baptist Gaston, Ludwigs des XIV. Oheim, hatte für die Klosterfrauen aus der Kongregation Unser lieben Frau, welche den, den 9ten December 1740. im Ruhme der Heiligkeit verstorbenen Seligen Fourrier von Mathincourt zum Stifter hat, zu Charonne, in der Vorstadt St. Antoine, im J. 1643. ein Kloster gestiftet. Die Stifterinn hatte erhalten, daß die erste Vorsteherinn immerfort in ihrer Würde bleiben sollte. Der König ersetzte diese Stelle nach ihrem Tode durch eine andere aus dem Orden des heiligen Venediktus genommene Nonne, welche ebenfalls ehe ihre Bullen erhalten zu haben, starb. Die Angelegenheiten des Klosters waren in großer Verwirrung; und der Erzbischoff von Paris, Hr. von Harlai, dem der schlechte Zustand desselben bekannt war, urtheilete, daß unter den Nonnen, woraus die Gemeinschaft bestund, keine fähig wäre, die Sachen durch eine wirthschaftliche Verwaltung wieder gut zu machen; er stellte demnach dem Könige zur Vorsteherinn dieses Klosters die Schwester Maria Angelika le Maitre de-Grand-Champ, aus dem Orden des heiligen Bernardus vor. Der König hielt es für gut, und diese neue Vorsteherinn wurde in Kraft einer Kommission des Prälaten, welcher sie zur Erfüllung dieser Stelle gewählet hatte, in ihre Würde eingesetzt. Die Klosterfrauen, misvergnügt eine Fremde über sich herrschen zu sehen, beklagten sich, daß man ihre Einrichtungen verletzet hätte, deren wesentlichsten Punkte einer darinn bestund, daß nach dem Tode der ersten Vorsteherinn die Gesellschaft eine andere nach den mehrern Wahlstimmen aus ihren Gliedern wählen sollte, und daß die Regierung dieser neuen Vorsteherinn, so wie aller nachfolgenden, drey Jahre dauern sollte. In dem Kloster befanden sich vier Nonnen aus Lotharingen, welche die Stifterinn um an dieser Einrichtung zu arbeiten, hatte kommen lassen. Der Erzbischoff von Paris, welcher so wohl

den

den Frieden als die gute Ordnung in der Gemeinschaft herstellen wollte, befahl diesen Ausländerinnen, welche mehr Verwirrung anstellten, als die übrigen, und den Aufruhr unterhielten, in ihr Land zurückzukehren; ein Befehl, der um desto gerechter war, weil durch die Zertrümmerung, worinn sich die weltlichen Einkünfte dieses Klosters befanden, es kaum im Stande war, den nothwendigen Unterhalt für die Klosterfrauen herbeyzuschaffen. XVII. Jahrhundert.

Alle diese vermuthlich durch Aufwiegler gereizten Klosterfrauen, dergleichen es nur mehr als zu viel in einem großen Königreiche giebt, fanden ungeachtet der weisen und nachdrücklichen Regierungsart, Mittel an den Papst Innocentius XI. zu schreiben, und dessen Schutz anzuflehen. Sie suchten um die Vollziehung, ihrer Klostersatzungen und die ihnen dadurch verliehenen Wahlfreyheiten an. Auf die gemeine Vorstellung die sie dem Papste machten, ohne zu untersuchen, ob ihre Klagen gerecht wären, ohne sich die Mühe zu nehmen, durch unverdächtige Wege sich der Thaten wegen zu erkundigen, ohne die Beweggründe des in ihrem Anbetracht bezeigten Betragens zu kennen, fertigte er an diese Klosterfrauen ein Breve ab, kraft welchem er sie in seinen Schutz aufnahm, alles das, was so wohl von Seite des Hofes, als von Seite des Erzbischoffes von Paris geschehen war, vernichtete, und ihnen befahl sich ihren Satzungen gemäß wegen der Wahl einer Vorsteherinn zu versammeln. Die Klosterfrauen von Charonne, in ihrem Aufruhr durch eine Urkunde bestättiget, welche in ihren Augen ein so ehrwürdiges Ansehen hatte, schritten zur Wahl vor, welche ihnen der Papst vorzunehmen befohlen hatte, und die Mehrheit der Stimmen fiel auf die Schwester Angelika l'Eveque, eine von ihren Klosterschwestern. Allein der König, von allen dem, was vorgefallen war, unterrichtet, verbot durch einen Rathsschluß, die vorgebliche Wahl der Schwester

XVII. Jahrhundert.

l'Eveque in Vollzug zu bringen, und ließ dem Generalprokurator eine Abschrift von dem Breve zustellen, um sich bey dem Parlamente damit gegen ein Unternehmen zu versehen, welches nur tauglich war, durch neue Hindernisse die so sehr gewünschte Herstellung der Vereinigung und Eintracht zwischen Frankreich und dem päpstlichen Hofe noch weiter hinauszusetzen. Hr. Dionysius Talon, würdiger Erbe der Stelle und der Talente des berühmten Audomarus Talon, seines Vaters, machte bey dieser Gelegenheit ein sehr zierliches Ersuchen, worinn er alle die Unregelmäßigkeiten des Breve mit vieler Stärke und Würde tadelte, ohne weder die Innocentius dem XI. in Anbetracht seiner Eigenschaft als das sichtbare Oberhaupt der Kirche, und seines persönlichen Verdienstes schuldige Ehrerbietung und Hochachtung zurückzusetzen. Das auf die Entscheidungen dieser obrigkeitlichen Person erfolgte Urtheil verbot den Klosterfrauen von Charonne, und allen übrigen Personen dem Breve Gehorsam zu leisten und es zu vollziehen, und vernichtete alles das, was demselben zufolge geschehen war. Das Parlament verordnete weiter, daß man den König bitten sollte, durch sein Ansehen die nothwendigen Mittel vorzukehren, um die Folgen eines den Gerechtsamen der Krone, der Gerichtsbarkeit der Bischöffe, und der Freyheit seiner Unterthanen so nachtheiligen Unternehmens zu hemmen. Dieser den 24. September 1680. erlassene Rathschluß misfiel dem Papste unendlich. Er betrachtete solchen, oder besser zu sagen, man ließ ihn solchen als eine seiner Person zugefügte Unbild, und als einen Eingriff in sein Ansehen betrachten. Der Papst mehr als jemals zum Zorn gereizet, fertigte den folgenden 18ten December ein neues Breve in der Gestalt einer Bulle aus, wodurch er unter der Strafe eines wirklichen Bannes durch die einzige Handlung Exemplarien davon aufzubehalten verbot, und befahl solche den Bischöffen

oder

oder Inquisitoren mitzutheilen um verbrannt zu werden. Kaum war diese Bulle in Frankreich zum Vorschein gekommen, so ward sie durch einen Parlamentsschluß vom 24. Jenner 1681. unterdrückt. XVII. Jahrhundert.

Unterdeß man sich durch dergleichen Handlungen angriff, welche, weit entfernt etwas zu endigen, die Gemüther noch vielmehr erbitterten, erschienen von Zeit zu Zeit verschiedene Schriften für und gegen die Ansprüche der zween Höfe. Allein alle diese meistentheils unbenannten Geburten, und ohne Ansehen, dieneten zu weiter nichts als die Trennung zu vermehren, und den Punkten, die den Gegenstand derselben ausmachten, neue Verwirrungen hinzuzufügen. Der König, dieser langwierigen Streitigkeiten überdrüßig, entschloß sich endlich wirksame Maßregeln zu ergreifen, um auf eine unwiderrufliche Art die Grundsätze festzusetzen, welche über die streitigen Punkte im Königreiche angenommen und befolget werden sollten. Er befahl in dieser Absicht den Bischöffen, die sich am Hofe und in der Hauptstadt befanden, sich bey dem Hr. Erzbischoff von Paris zu versammeln, um eine Denkschrift zu untersuchen, die ihnen zugestellt wurde, und worüber seine Majestät verlangte, daß sie ihr Gutachten mittheilen sollten. Diese Erinnerungsschrift schränkte die sämmtliche Angelegenheit des Regals auf sechs Sätze ein, um die Untersuchung desselben desto mehr zu erleichtern. Die Versammlung gieng den 19. März 1681. in einem der Säle des Erzbisthums vor sich. In der ersten Session ernannte man sechs Kommissarien, drey Erzbischöffe und drey Bischöffe, um nach Muße die verschiedenen Artikel der Erinnerungsschrift zu untersuchen, und der Versammlung davon Bericht zu erstatten. Die Bemühung der Kommissarien ward mit solchem Eifer und Thätigkeit betrieben, daß man im Stande war den folgenden ersten May davon Rechenschaft zu geben. Hr. Tellier, Erzbischoff zu Rheims, Ober-

XVII. Jahrhundert.

haupt der Kommission, führte das Wort. Der Bericht den er von allen dem abstattete, was in der Angelegenheit des Regals seit dem Anfange der dadurch verursachten Verwirrungen, bis zu dem Augenblicke, worinn man sich damals befand, vorgefallen war, ist ein Meisterstück der Wohlredenheit, der Vernunft und der Gelehrsamkeit. Es schmerzet uns aufrichtig, daß die Eigenschaft dieses Werkes uns nicht erlaubet, solches gänzlich hier anzuführen. Wir begnügen uns zu sagen, daß die Thaten darinnen mit einer bewundernswürdigen Deutlichkeit erkläret sind; daß die Beweise mit einer Stärke und reichlichen Vernunftschlüssen ausgeführet sind, die nichts zu wünschen übrig lassen; daß das Ansehen mit Unterscheidungskraft gewählet, mit Richtigkeit zugeeignet ist; daß die Rechte des Königs und der Bischöffe darinnen vertheidigt, und die Grundsätze des Königreichs durch einen Zusammenhang von Beobachtungen und Beweisen bekräftiget sind, welche über die schwersten Punkte dieser wichtigen Untersuchung eine Kenntniß verbreiten, der man unmöglich widersprechen kann; daß alles dieses auf die Meynung der ehrwürdigsten Schriftsteller, auf die glaubwürdigsten und vortrefflichsten Denkmähler, und selbst auf die Entscheidungen und Geständnisse der Päpste gegründet sey; und daß es endlich bey Bestreitung der Grundsätze Innocentius des XI, und bey Anzeigung desjenigen, was man in der Form und dem Inhalte seiner Breven tadelnswürdiges antraf, nicht möglich war, die Achtsamkeit für seine Person, die Ehrerbietung für seinen geheiligten Karakter und sein Ansehen, die Behutsamkeit und die Vorsicht in Ansehen der Reinigkeit seiner Beweggründe selbst in den Handlungen, die einer günstigen Auslegung am wenigsten fähig zu seyn schienen, und die seinen erhabenen Eigenschaften gebührenden Lobsprüche weiter zu treiben. Der Erzbischoff von Rheims endigte seinen Bericht damit, daß er sagte, das fernere

nere Gutachten der Kommissarien wäre, daß bey dieser Gelegenheit keine andere Partey zu ergreifen wäre, als den König zu ersuchen, daß er ein Nationalconcilium versammeln, oder wenigstens eine allgemeine Versammluug der sämmtlichen Geistlichkeit des Königreichs zusammenberufen möchte, worinn die durch ihre Abgeordneten vorgestellte französische Kirche die Materien gründlich untersuchen, zu Endigung dieser wichtigen Sache taugliche Entschließungen fassen, und denselben den Karakter des Ansehens einprägen könnte, welcher nothwendig wäre alle Gemüther in den nämlichen Grundsätzen und in der nämlichen Lehre zu vereinigen. Dieses Gutachten ward einmüthiglich von allen Prälaten angenommen, welche die vorgegangene Rechtssache, ein und vierzig an der Zahl, unterschrieben, neun zu verschiedenen Bisthümern ernannte Aebte mitgerechnet, die aber noch nicht eingeweihet waren, weil der Papst sich durch eine Folge seines Verfahrens beständig weigerte ihnen Bullen zu bewilligen. XVII. Jahrhundert.

Der von den Prälaten gefaßte Entschluß, deren Gesinnungen wir so eben erkläret haben, den König um die Zusammenberufung eines Nationaloncilliums, oder einer allgemeinen Versammlung zu ersuchen, deren Abgeordnete mit einer besondern Gewalt bekleidet seyn sollten, um über das Regal und die übrigen mit dieser Sache verbundenen Gegenstände durch ein Endurtheil zu verordnen, ward in der Rathsversammlung Ludwigs XIV untersuchet. Diejenigen, woraus dieselbe bestund, fanden bey der Feyerung eines Nationalconciliums einige Hindernisse; man blieb bey dem Entwurfe einer allgemeinen Versammlung nach der gewöhnlichen Form, und es wurde beschlossen, daß solche auf den 9ten November dieses Jahres 1681. zusammenberufen werden sollte: die Eröffnung gieng an dem angesagten Tage vor sich. Der Hr. Bossuet, dessen Namen allein ein Lobspruch ist, hielt die Rede, dergleichen man bey solchen Gelegenheiten gewöhnli-

cher

XVII. Jahrhundert.

cher Weise zu halten pflegt. Dieser vortreffliche Redner übertraf sich selbst darinn. Er ließ dabey alle die reichliche Verbreitung seines mächtigen Genies, und die sämmtliche Majestät seiner edlen und erhabenen Begriffe, jener starken und durchdringenden Ausdrücke sehen, die ihm nur ganz allein eigen waren. Noch heut zu Tage, da diese bewundernswürdige Rede ihres ursprünglichen Lebens beraubt ist, welche ihr die rührende und beseelte Handlung des Redners mittheilte, kann man solche nicht lesen, ohne von Liebe und Ehrfurcht für die Kirche, von Eifer für ihre Wohlfahrt, von Erkenntlichkeit für Gott entflammt zu seyn, der sie nach Verfließung von achtzehn Jahrhunderten in ihrer Lebhaftigkeit, in ihrer Schönheit erhält, welcher gar keine Spur des Alterthums auf ihrem Antlitze erscheinen läßt, und welcher uns in dem Schooße dieser zärtlichen Mutter die Wahrheit, die Liebe, den Frieden und die Hoffnung der einzigen Güter finden läßt, die uns glücklich zu machen fähig sind. Man sieht, daß diese Rede dahin abzielete, einen Gräuel vor der Spaltung einzuflößen, und alle die Vortheile der Einigkeit, alle die Beweggründe in ein helles Licht zu setzen, warum man solche als ein Gut erhalten soll, dessen Verlust nichts in der Welt ersetzen kann. Aber zur nämlichen Zeit ist sie mit Zügen angefüllt, die, indem sie von ungefähr angebracht zu seyn scheinen, nichts desto weniger in den Absichten des Redners dazu bestimmt waren, die Gemüther zu den wichtigen Berathschlagungen vorzubereiten, welche die Versammlung bald vornehmen würde.

In der That, die Prälaten, einmüthiglich mit dem Hofe, beschäfftigten sich in den gegenwärtigen Umständen mit zween für die Kirche und für den Staat gleichermassen wichtigen Gegenständen. Der erste war, die Angelegenheit des Regals, und die dieserwegen entstandenen Streitigkeiten auf eine immerdar dauerhafte Art zu endigen, und denjenigen für

alle-

allezeit vorzubeugen, die sich in der Folge dieserwegen erheben könnten. Der zweyte bestund darinn, die Lehre der französischen Kirche über die Natur und die Schranken des geistlichen Ansehens durch eine kleine Anzahl mit solcher Genauigkeit und Deutlichkeit ausgedrückten Sätze festzusetzen, daß die zwo Mächte in Zukunft keinen wechselseitigen Beleidigungen mehr ausgesetzt wären, wie sie es so oft vorher gewesen waren, und daß hinführo nichts mehr fähig seyn sollte, die Vereinigung zu verletzen, die unter ihnen für die Wohlfahrt der geistlichen und bürgerlichen Gesellschaft herrschen soll. Zu Erfüllung des ersten Gegenstandes unterzeichneten die Prälaten den 3. Februar 1682 eine Acte, gemäß welcher sie zur Ausdehnung des Regals einwilligten, und sich den Edikten des Königs unterwarfen, welche in den obersten Gerichtshöfen des Königreiches bekannt gemacht und gutgeheissen worden waren, um in dieser Materie die Rechte der Krone, vor andern aber jenes vom 24. Jenner dieses nämlichen Jahres 1682 handzuhaben und zu bestättigen. Der König bezog sich durch dieses neue Edikt in einigen Punkten auf das Edikt vom J. 1673, und fügete noch einige hinzu, die man darinnen ausgelassen hatte. Der wesentlichste von diesen Artikeln, und der wichtigste zur Erhaltung des geistlichen Ansehens enthielt in sich, daß niemand bey allen Kathedral- und Stiftskirchen mit Dechaneyen, Archidiakonatswürden, mit Einkünften eines Gottesgelehrten, Gewissensraths, und andern Pfründen bekleidet werden könnte, deren Titularherren das Recht haben einige Gerichtsbarkeit oder geistliche Verrichtung auszuüben, wenn er nicht das durch die heiligen kanonischen Gesetze und die königlichen Verordnungen vorgeschriebene Alter, die Grade, und die übrigen Fähigkeiten besäße, und daß alle diejenigen, die vom Könige in Kraft des Regals zu dergleichen Pfründen ernannt werden würden, sich, wenn die Kirchen noch erledigt sind, XVII Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

sind, den von den Kapiteln gesetzten General-Vicarien, oder den etwa damit bekleideten Bischöffen darstellen sollen, damit sie die kanonische Sendung erhielten, bevor sie einige ihren Würden anklebende Verrichtungen ausüben können. Die versammelten Prälaten bezeugeten allgemein, daß sie dieses Edikt als eine neue Wirkung der besondern Güte des Königs, und des mächtigen Schutzes betrachteten, den er unaufhörlich der Religion und ihren Dienern zu erkennen gäbe. Die nämlichen Gesinnungen brachten sie ausführlich in einem sehr gelehrten und vollkommen entwickelten Schreiben vor, das sie an den Papst abfertigten. Nachdem sie ihm die Beweggründe vorgetragen hatten, welche sie in ihrem Betragen geleitet hatten, baten sie ihn solche gutzuheissen, die größte Wohlfahrt ihrer Kirchen, welche einiges Opfer von ihnen verlangt hatte, in Betrachtung zu ziehen, und über dasjenige, was sie ein Werk des Friedens und der Liebe nannten, seinen Segen zu ertheilen. Wir werden bald sehen, daß Innocentius XI. weit entfernt war so zu denken wie sie.

Der zweyte Gegenstand, worüber man sich in der Versammlung zu verordnen vorgenommen hatte, bot noch viel größere Schwierigkeiten dar; und man sah vor, daß die Grundsätze, die man durch eine genaue und gesetzmäßige Erklärung einzuführen im Begriffe war, einem Papste eben so wenig gefallen würden, welcher bishero die unbeweglichste Gemüthsart und den unfähigsten Karakter zu erkennen gegeben hatte, gegen sein eignes Betragen anderes Sinns zu werden. Allein zwischen dem Hofe und den Prälaten war alles wohl überdacht; die Partey war ergriffen, die Form der entworfenen Erklärung, und die Art, wie sie abgefaßt seyn sollte, hatte man in Ordnung gebracht; vielleicht betrachtete man sogar die päpstliche Verwaltung Innocentius des XI. als einen zur Vollziehung dieses Entwurfes dienlichen Umstand.

Sein

Sein unversöhnlicher Karakter hatte die Sache so weit getrieben, daß seine Unbiegsamkeit alles dasjenige zum voraus zu rechtfertigen schien, was man in Frankreich gegen sein Verfahren unternehmen würde. Er war überdies sehr in den Jahren vorgerückt, und man dachte, daß, wenn der Streich der Standhaftigkeit, den man im Sinne hatte, vollzogen seyn würde, seine Nachkommen früh oder spät gezwungen seyn würden, sich in einen Vergleich einzulassen, und über dasjenige die Augen zuzudrücken, was zu verhindern ihnen nicht mehr möglich seyn würde. Die Versammlung faßte nach allen diesen Betrachtungen mit einhelliger Nibereinstimmung den Entschluß, die berühmte Erklärung, welche sie über die geistliche Macht in Ordnung gebracht hatte, bekannt zu machen: sie enthält vier Säße nebst einer vorläufigen kurzen Vorrede, worinn die Bischöffe sagen, daß sie solche aufgesetzt haben, um zweyerley Gattungen von Feinden der Kirche den Mund zu sperren; den einen, welche, um die päpstliche Macht zu erheben, sich bestreben die Verordnungen der französischen Kirche und ihre alte Freyheiten zunichte zu machen, und die seit allen Jahrhunderten her in Ehrfurcht gehaltenen, und auf die heiligen kanonischen Satzungen und die Tradition der Väter festgesetzten Grundsäße übern Haufen zu werfen; den andern, welche, unter dem Vorwande diese nämlichen Verordnungen zu vertheidigen, und wegen Erhaltung dieser nämlichen Freyheiten Eifer zu bezeigen, den Vorzug des heiligen Petrus verletzen, und die allen Völkern so ehrwürdige Majestät des apostolischen Stuhles vermindern. Der erste von den vier Säßen enthält, daß der Papst über das Zeitliche der Könige gar keine Gewalt habe; der zweyte, daß die allgemeinen Concilien, welche die sämmtliche Kirche vorstellen, zufolge dessen, was in der vierten und fünften Session des Kirchenraths zu Kostanz beschlossen worden, über den Papst erhoben seyn; der dritte, daß

XVII. Jahrhundert.

der

XVII. Jahrhundert.

der Gebrauch der apostolischen Macht den kanonischen Gesetzen gemäß eingerichtet seyn müsse; der vierte, daß es dem Papste vorzüglich zustehe in Glaubenssachen zu entscheiden, und daß seine Urtheile alle Gläubige verpflichten, daß solche aber erst nach der Einwilligung der Kirche unverbesserlich seyn. Dieses da, sagen die Väter der Versammlung beym Beschlusse ihrer Erklärung, sind die Grundsätze, die wir von unsern Vätern erhalten haben, und welche wir allen den Bischöffen, so die verschiedenen Theile der französischen Kirche regieren, zuschicken werden, damit wir alle die nämliche Lehre, die nämlichen Meynungen und die nämliche Sprache haben.

Die Erklärung der Geistlichkeit ward durch ein zu Saint-Germain-en-Laye im Monat März 1682 ausgefertigtes, und vom Parlament den 23. des nämlichen Monats bestättigtes königliches Edikt bekräftiget. Es befiehlt, daß die vier Artikel bey allen Universitäten in den Registern eingezeichnet, bey den Fakultäten der Theologie und der Rechte gelehret, von allen Doktoren und Licentiaten unterschrieben, und von allen Kandidaten behauptet werden sollten, welche die akademischen Grade zu erhalten trachten; alles dieses wurde nicht allein zu Paris, sondern in allen übrigen Städten des Königreichs vollzogen. Die nämlichen Befehle sind seitdem oft wiederholet worden, nachdem die Umstände solches zu erfordern geschienen haben, und den Parlamenten ist nichts mehr am Herzen gelegen, als die Vollziehung derselben zu bewerkstelligen. Aber unterdessen die berühmtesten Schulen im Königreiche den größten Eifer zur Vertheidigung der durch die Erklärung der Geistlichkeit eingeführten Lehre zu erkennen gaben, ward solche heftig von den von den italiänischen Meynungen eingenommenen Theologen angegriffen. Bey dieser Gelegenheit erschienen demnach viele mehr oder weniger verbreiteten Schriften, worinn man sich bestrebte die Grundsä-

ße zu erschüttern, worauf diese Lehre festgesetzt war. Aber Hr. Bossuet erhielt vom Könige den Auftrag, durch Beweise, die aus den ehrwürdigsten Denkmälern des geistlichen Alterthums, und der Uibung der aufgeklärtesten Jahrhunderte gezogen waren, darzuthun, wie unerschütterlich diese Grundsätze wären. Dieses vollzog er in dem gelehrten Werke unter dem Titel: *Défense de la Déclaration du Clergé de France*, (Vertheidigung der Erklärung der französischen Geistlichkeit); ein Werk voller Einsicht, Gelehrsamkeit, Weisheit und Bescheidenheit, worinn dieser vortreffliche Mann die Materie erschöpft, und in ein so helles Licht setzt, in welchem solche vor ihm noch niemals erschienen war. XVII. Jahrhundert.

Es würde schwer fallen auszudrücken, wie sehr Innocentius XI. aufgebracht wurde, als er dasjenige vernahm, was in Frankreich vorgefallen war, und nachdem er die Erklärung der Geistlichkeit gelesen hatte. Der Eindruck, den sie auf ihn machte, war so stark, daß er mehr Unwillen, als Schmerzen zu erkennen gab, ob er gleich wegen alles dessen unendlich empfindlich war, was sein Ansehen zu verletzen schien. Er entschloß sich allen denjenigen von der zweyten Ordnung die Bullen zu verweigern, welche, da sie als Abgeordnete in den Berathschlagungen der Versammlung mitgewirket hatten, während derselben oder seitdem als Bischöffe waren ernannt worden, und er beharrete bis an seinen Tod in diesem Entschlusse. Gleichwohl befürchtete Ludwig XIV, welcher die Gemüthsart des Papstes Innocentius des XI. kannte, daß dieser Papst, durch seinen Eifer, noch mehr aber durch seine Natursbeschaffenheit fortgerissen, die Sachen weiter treiben möchte, als er bis zu diesem Augenblicke noch nicht gethan hatte. Dieserwegen wollte er, daß sein Generalprokurator bey dem Parlamente zu Paris in seinem Namen wegen alles dessen appelliren sollte, was der Papst in der Folge zum Nachtheil seines

XVII. Jahrhundert.

Reiches und seiner Unterthanen hätte oder würde thun können, daß er aber nichts destoweniger im Namen seiner Majestät betheuerte, daß seine Meynung wäre, allezeit dem päpstlichen Stuhle, als dem Mittelpunkte der katholischen Einigkeit, ergeben zu bleiben, und dessen rechtmäßiges Ansehen, Rechte und Vorzüge zu erhalten, so wie die Könige von Frankreich seit allen Zeiten her gethan hätten: diese Appellationsacte ist vom 27. September 1688.

Die Sachen blieben in diesem Zustande die ganze übrige Zeit der päpstlichen Regierung Innocentius des XI. hindurch, welcher seine Lebenstage den 12ten August 1689. endigte. Dessen Nachfolger Alexander VIII. zeigte sich weniger gegen Frankreich aufgebracht, und man hoffte, daß er die Hand zu einem Vergleiche geben würde, womit der König zufrieden seyn könnte. Ludwig XIV. gab in dieser Hoffnung wegen der Angelegenheit der Freyheiten nach, welche die wechselseitige Abneigung der zween Höfe vermehret hatte, und er hörete sogar auf solche zu verfolgen, um durch die Aufhebung eines Hindernisses die Versöhnung desto mehr zu erleichtern, welches, wenn es nicht wäre gehoben gewesen, dieselbe noch lange Zeit hätte hinausschieben können. Der neue Papst zog allen möglichen Vortheil aus der Willfährigkeit des Königs, aber er bewilligte keine Bulle. Die letzte Handlung seines Lebens beweiset hinlänglich, daß, wenn er beym Leben geblieben wäre, er alles das, was sein Vorfahr gegen Frankreich unternommen hatte, behauptet und vielleicht gar noch mehr erschweret haben würde. Diese letzte Handlung ist eine Bulle, wodurch er die Erklärung der Versammlung vom J. 1682 verwarf. Er war in den letzten Zügen, als er solche unterschrieb. Er starb des andern Tages, nämlich den 1ten Februar 1691. Innocentius XII, welcher auf den päpstlichen Stuhl stieg, liebte Frankreich, und ließ den großen Eigenschaften Ludwigs XIV. mehr

Gerechtigkeit wiederfahren, als die zween Päpste sei- XVII. Jahr-
ne Vorfahren. Er wußte es ihm großen Dank, be- hundert.
sonders, weil er in der Angelegenheit der Freyheiten
nachgegeben, und dem päpstlichen Stuhle die Stadt
und Grafschaft Avignon wieder eingeräumet hatte, deren
sich dieser Prinz unter der päpstlichen Regierung Innocen-
tius des XI. bemächtiget hatte. Allein ob er gleich dem
Karakter nach zum Frieden geneigt war, und ob er
gleich das Ende der Verwirrungen aufrichtig wünschte,
so verlangte er doch, daß man dasjenige, was man
zu Rom eine dem päpstlichen Stuhle durch die Er-
klärung und die vier Artikel der Versammlung vom
J. 1682. zugefügte Unbild nannte, gut gemacht
werden sollte, ehe er denjenigen Bullen ertheilen woll-
te, welche vom Könige seit dieser Epoche als Bi-
schöffe ernannt worden waren; dieser Punkt legte aber
eine große Schwierigkeit in Weg. Was gab es wirk-
lich für ein Mittel, den Papst auf solche Art zu be-
friedigen, wie er es zu verlangen schien, ohne das-
jenige zu zerstören oder zu verletzen, was von der
französischen Geistlichkeit verordnet, durch ein königli-
ches Edikt bestättiget, durch die Einprotokollirung al-
ler Gerichtshöfe vollendet, von allen Universitäten an-
genommen und unterschrieben, mit einem Worte,
was in Frankreich für eben so viel Wahrheiten war
anerkannt worden, wovon man nicht abtreten konnte,
ohne an dem geheiligsten Interesse des Königs und
der Nation ein Verräther zu werden? Allein die
Kardinäle von Estrees und von Jenson, denen der
König aufgetragen hatte, an einem Vergleich zu arbei-
ten, waren so geschickt dieses Hinderniß zu vereiteln,
ohne Nachtheil desjenigen, was geschehen war, und
der Papst war so vernünftig sich das Mittel gefallen
zu lassen, welches sie ihm vortrugen. Dieses be-
stund darinn, daß die seit dem J. 1682. zu Bis-
thümern ernannten Geistlichen, und welche als Abge-
ordnete von der zweyten Ordnung dazu mitgewirket

XVII. Jahrhundert.

hatten, was in der Versammlung der Geistlichkeit in diesem Jahre vorgefallen war, Innocentius dem XII. einen Brief der Unterwürfigkeit zuschreiben und die Reue und den Schmerzen zu erkennen geben sollten, den sie empfänden, an einer Sache Antheil gehabt zu haben, die seiner Heiligkeit misfallen hätte. Diese zwischen dem Papste und den zween Vermittelungskardinälen verabredete Anordnung ward von allen denjenigen pünktlich vollzogen, welche die Frucht davon einsammeln sollten. Sie schrieben dem Papste ein jeder insbesondere einen und den nämlichen Brief zu, den sie nur abzuschreiben und zu unterzeichnen hatten, denn alles, so gar die Ausdrücke, worinn das Schreiben verfaßt seyn sollte, war in Ordnung gebracht worden. Der Papst schien befriedigt zu seyn, und die Bullen wurden ausgefertigt. Auf diese Art wurden die Streitigkeiten, welche sich zwischen dem römischen und französischen Hofe erhoben hatten, glücklich durch ein Hilfsmittel geendiget, welches weder dem Papste, noch dem Könige, noch der Geistlichkeit nachtheilig war, und wobey alle die interessirten Parteyen ihren Vortheil fanden. Zu Rom betrachtete man das Schreiben der ernannten Bischöffe als eine Widerrufung alles desjenigen, was in der Versammlung vom J. 1682. gegen die Absichten und die Ansprüche des Papstes geschehen war; allein in Frankreich hatte man einen viel andern Begriff davon. Man betrachtete es allda nicht anders, als das Verfahren einiger Partikularpersonen, welche eigentliche Ursachen und persönliches Interesse hatten, diesen Weg zu ergreifen, um das zu erhalten, was man ihnen verweigerte. Das gewisseste ist, daß in Ansehen des Regals die Sachen auf dem nämlichen Fuße blieben, worauf sie durch das Edikt vom J. 1673, durch das Edikt vom J. 1682. erkläret und gemildert, gesetzt worden waren, ohne daß seitdem über diesen Gegenstand die mindeste Veränderung vorgenommen

men worden wäre; und daß in Ansehen der vier Artikel die französische Geistlichkeit in Gemeinschaft niemals etwas geschrieben, noch gelehret habe, was man für eine Widerrufung hätte halten können, dergestalt daß die durch die Erklärung vom J. 1682. gebilligten Grundsätze allezeit in dem Königreiche mit dem Beyfall aller der Orden, woraus solche besteht, befolget worden. XVII. Jahrhundert.

Eilfte Abtheilung.

Geschichte der Lehre der Quietisten, ihr Ursprung, Fortgang und Verdammung.

Man hat seit den erstern Zeiten des Christenthums in der Kirche vorgebliche oder unächte Geistreiche erscheinen gesehen, welche, da sie sich einen thörichten Begriff von der Vollkommenheit gemacht hatten, und die Lehre der so wohl in ihren Grundsätzen, als in ihren Sitten und in ihrem Betragen einfachen apostolischen Männer verachteten, sich neue Wege bahneten, um desto sicherer zu Gott zu gelangen, und sich mit ihm auf die innigste Art zu vereinigen. Dergleichen waren die Gnostiker, die Karpokratianer, die Valentinianer, die Montanisten, und viele andere, deren Irrthümer, Wahnsinn und alberne Träumereyen uns die Kirchenschriftsteller dieser entfernten Zeiten zu erkennen gegeben haben. Sie, unter dem scheinbaren Aeußerlichen eines heiligern Lebens und einer erhabnern Tugend als die übrigen Christen dieser herrlichen Jahrhunderte, welche ihren Ruhm darinn suchten den Fußtapfen und dem Geiste Jesu Christi zu folgen, und alles das als einen Weg der Verirrung betrachteten, was den Grundsätzen des Evange-

XVII. Jahrhundert.

liums nicht gleichförmig ist, überließen sich den schändlichsten Handlungen. Es scheint, daß es sogar zu den Zeiten der Apostel unter den Christen von jenen vorgeblichen Vollkommenheitsgeistern gegeben habe, und daß der heilige Paulus die Gläubigen zu Rom, um sie zu den ordentlichen Wegen zurückzuführen, ermahnete, sich nicht nach erhabenen Dingen zu sehnen, und nicht der eiteln Einbildung einer falschen Weisheit nachzuspüren, sondern in der Ausübung der Tugend den Regeln der Vernunft und der Bescheidenheit zu folgen.

Wir haben von den Hesykasten des vierten und eilften Jahrhunderts, den Ketzern dieser Zeiten, geredet, welche die griechischen Schriftsteller uns als Menschen schildern, die von einem falschen geistreichen Wesen eingenommen, nicht minder in ihren Grundsätzen und ihren Schriften, als in ihrem Betragen ausschweifend, und von diesen zwo Seiten den heutigen Quietisten ziemlich ähnlich waren. Wir haben auch jene vom vierzehnten Jahrhunderte zu erkennen gegeben, welche in ihrer Thorheit und in ihrem Aberwitz noch viel weiter giengen. Die meisten waren Mönche und Einsiedler, welche aus dem Enthusiasmus eine Art von Kunst machten, die sie lehreten, und worinn ihre Jünger, deren Anzahl ungemeinen Zuwachs erhielt, mehr oder weniger beträchtlichen Fortgang machten, je nachdem ihre Einbildungskraft mehr oder weniger erhitzt, und die Organe biegsamer waren. Diese Phantasten machten sich Anhänger in allen Ständen, von den Prinzen, den Ministern, den Großen am Hofe an, bis auf die Künstler, die Soldaten und den niedrigsten Pöbel. Niemals hatte sich eine Seuche mit so schneller Heftigkeit ausgebreitet. Sie erfülleten Konstantinopel mit Verwirrung und sogar mit Blutbädern, denn sie arteten in Wuth und Blutdurst aus; sie durchliefen die Gassen mit gräßlichem Geschrey, und machten gräuliche Verdrehungen. Sie fielen über alle diejenigen

her,

her, die an ihrem Wahnsinn keinen Antheil nahmen, und vertilgten sie, wenn sie die stärksten waren. Wie fürchterlich die Thorheit des Fanatismus ist, wie sehr sie der Raserey zu vergleichen ist, wenn sie solche nicht selbst an Grausamkeit übertrifft, beweisen jene erschrecklichen Auftritte, welche die kaiserliche Stadt zu der Zeit verheereten, als die Türken, Herren von den umliegenden Provinzen, von allen Seiten ihre Mauern erschütterten, und als Mahomet II. im Begriff war den griechischen Kaisern diesen einzigen Uiberrest ihrer alten Macht zu entreissen. XVII. Jahrhundert.

Beynahe zu der nämlichen Zeit kamen in Occident von dem nämlichen Geiste beseelte Sektirer zum Vorschein, und zeichneten sich durch die nämlichen Verwüstungen aus. Man nannte sie Beguarden, ein Namen den sie sich selbst beylegten, um sich von den andern Gesellschaften zu unterscheiden, welche gleich ihnen die Vollkommenheit des Christenthums zu erlangen trachteten, und um dadurch zu bedeuten, daß sie solche schon erlangt hätten. Sie hatten keine Oberhäupter, ob sie gleich unter sich in der engsten Vereinigung lebten, und ob es gleichwohl ihre Sache war, sich untereinander aufs zärtlichste zu lieben. Die im dreyzehnten Jahrhunderte errichteten neuen geistlichen Orden hatten zum Gegenstand, durch rührende und vielfältige Beyspiele zu zeigen, daß die Katholiken, mitten unter dem Verderbnisse, dessen man sie beschuldigte, der größten Opfer fähig wären, daß sie in der Entsagung aller zeitlichen Güter, in der Armuth, in der Abtödtung der Sinne, und in den dem Geschmacke und den Gelüsten der verderbten Natur am meisten entgegengesetzten Uibungen leben könnten. Der heilige Dominikus, der heilige Franciskus von Assisi, und ihre Nachahmer, um der fanatischen und aufgeblasenen Heucheley der Waldenser, der Albigenser und der übrigen Sektirer gründliche und sittsame Tugenden entgegen zu setzen, nahmen demnach eine Lebensart an, wel-

XVII. Jahrhundert.

welche sie und ihre Jünger von den alten Orden unterschied, die in der Kirche bestunden, und nicht anders als durch ihre Reichthümer, ihre Pracht, ihren Ehrgeiz, und sogar, wagen wir es zu sagen, durch ihre Aergernisse bekannt waren. Aber die durch die Beyspiele dieser neuen Religiosen auferbaute, durch ihren Eifer bediente und vertheidigte Kirche hatte ihre Stiftung durch das Siegel ihrer Gutheißung geheiliget: sie lebten unter einer einförmigen Regel. Sie ließen sich nicht durch Eigensinn und den eigenen Willen leiten; der Gehorsam war ein Zaum, der sie in seiner Gewalt hielt, welcher den Verirrungen vorbeugte oder sie unterdrückte; und die Treue unter den Augen der einen und der andern dasjenige auszuüben, was die Regel allen vorschrieb, war ein unveränderlicher Punkt, ein allgemeines Ziel, welches zu überschreiten ihnen nicht erlaubt war. Uiberdieß hatten sie Vorsteher und Oberhäupter, die mit verschiedenen Stufen des Ansehens bekleidet waren, um sie zu regieren, zu unterweisen, ihre Talente zu bilden und derselben Verrichtung zu bestimmen, ihre Schritte auf dem Wege der Vollkommenheit zu lenken, und sie zur Pflicht zurückzuführen, wenn sie davon abgewichen waren. Der Geist der Ordnung herrschte demnach in allen Stücken bey diesen ehrwürdigen Gesellschaften, er ordnete alles an, wachete über den ganzen Körper und über alle Glieder, und ließ nicht zu, daß sich mit den Gesetzen, die er eingeführt hatte, und mit den Grundsätzen der evangelischen Sittenlehre, die die Grundfeste davon waren, etwas fremdes oder unreines vermischte.

Aber mit jenen andern von ungefähr durch den Geist des Eigensinns und der Besonderheit entstandenen Vergesellschaftungen war es viel was anders, womit sich der Geist des Ruchlosigkeit samt allen dem, was er unreines und gräuliches an sich hat, alsobald vereinigte. Dieselben, ohne Regel, ohne Grundsatz, ohne vernünftigen Gegenstand und ohne nützlichen Zweck,

konn-

konnten nicht anders als zur Verwirrung und Unordnung abzielen. Vergebens nahmen sie sich vor, die von der Kirche gutgeheissenen Gesellschaften an Vollkommenheit zu übertreffen, und vor den Augen der Welt mit der Vorbildung einer uneigennützigern, von den menschlichen Gesinnungen mehr entledigten Tugend zu pralen, welcher alles das ein Abscheu wäre, was zur irdischen Hochachtung abzielt, sie säumeten nicht sich zu verrathen und zu entlarven. Man durfte ihnen nicht lange nachspüren, um unter jenem schönen Aeußerlichen das gräulichste Verderbniß und Abscheulichkeiten zu entdecken, die man weder unter ihren wahren Farben zu entwerfen, noch mit dem ihnen gehörigen Namen zu benennen wagen darf. Die Beguarden waren von der Zahl derjenigen, welche uns die Geschichte unter Zügen darstellt, die so wenig tauglich sind, ehrbaren und gründlich tugendhaften Seelen zu gefallen. Die ihnen eigene Lehre bestund in einem einzigen Punkte, den wir hier anführen. Der Christ, sagten sie, ist zur Vollkommenheit berufen; Jesus Christus, um ihn dazu zu führen, ist deswegen auf die Welt gekommen, hat unter den Menschen gewohnt, hat ihnen seine Gebote und seine Beyspiele hinterlassen, und hat sie deswegen so nachdrücklich ermahnet seinen Fußtapfen zu folgen. Jesus Christus ist demnach das Muster des Christen; er muß ihm nachfolgen, in allen Stücken nachahmen, leben wie Jesus Christus gelebt hat, und das thun was er gethan hat. Aber, fügen sie hinzu, die Vollkommenheit Jesu Christi, als Mensch, war eingeschränkt; die Vollkommenheit Jesu Christi hat demnach auch ein Ziel, worüber sie nicht schreiten kann. Hat man dieses Ziel erreichet, so besitzt man die Vollkommenheit des Christenthums in seinem höchsten Grade; man darf nicht mehr hoffen an Verdienste und an Tugenden zuzunehmen; man ist für immerdar in dem Stande festgesetzt, worinn die Seligen im Himmel XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

sind; man besitzt, gleich denselben, das Vollmaaß, die Dauerhaftigkeit, das unveränderliche Bestehen der Vollkommenheit und Gaben, die derselben Wirkung sind. Man kann noch die Bedürfnisse der Natur als nothwendige Folgen der körperlichen Beschaffenheit empfinden; aber dadurch daß man solche begnüget, begeht man kein Laster, und die körperlichen Handlungen, von was immer für einer Art sie sind, beflecken die Seele nicht, in so ferne man sich enge in die Schranken der Nothdurft einschränkt, und den Handlungen, welche die Natur verlangt, kein anderer Nebenumstand, welcher zu einem andern Zwecke führt, vorgeht oder darauf folgt.

Dies war die Lehre der Beguarden über die Eigenschaft der Vollkommenheit und über ihre Wirkungen. Daraus machten sie den Schluß, daß die Fasten, das Gebet, die Sakramente, ꝛc. nur für die Unvollkommenen seyn, daß aber die zur Vollkommenheit gelangten Seelen davon befreyt wären; daß, da sie alle Tugenden im höchsten Grade besässen, sie keine Verdienste mehr zu sammeln hätten, daß sie zur Beobachtung der Kirchengebote und der gewöhnlichen Uibungen der christlichen Andachten nicht gehalten wären. Daß, da sie in dem Stande einer gründlichen und unveränderlichen Heiligkeit festgesetzt wären, und gar keinen Fortgang mehr zu machen hätten, sie sich in ihrer Würde herabsetzen würden, wenn sie, gleich den übrigen, zur Vermittelung Jesu Christi ihre Zuflucht nähmen, wenn sie ihn um den Beystand seiner Gnade anriefen, und wenn sie sich damit abgäben, seine Unterweisungen, sein Leben, sein Leiden zu betrachten, und daß endlich, da sie durch eine Folge des glücklichen Zustandes, wozu sie sich erhoben hätten, nicht mehr die stürmischen Leidenschaften, die Verwirrung der Sinne, die Unreinigkeit des Fleisches zu befürchten hätten, sie den Gelüsten und natürlichen Neigungen alles bewilligen könnten, so als wenn

ihre

ihre Seele von der Zeit an von ihrem Körper getrennt wäre: man sieht leicht ein, wo dieses alles hinführt. Und in der That, die Beguarden trieben die Folgerungen ihrer verfluchten Lehre in der Ausübung so weit, als es nur immer möglich war. Wir haben uns etwas weitläuftig über diese Ketzer verbreitet, um die Aehnlichkeit derselben mit den heutigen Quietisten desto empfindlicher zu machen. Ihre Irrthümer wurden nebst jenen vieler andern Sektirer durch den allgemeinen Kirchenrath zu Vienne im Jahre 1212. verdammt. XVII. Jahrhundert.

Das falsche geistreiche Wesen, welches eine Ausschweifung und ein Misbrauch des wahren ist, hat beynahe niemals aufgehört verborgene oder öffentliche Anhänger zu haben. In diesen letztern Jahrhunderten sind sie viel gemeiner geworden, seitdem die Religiosen, besonders diejenigen aus den neuen Orden, die Handarbeit verlassen, und sich der Betrachtung und dem sinnlichen Gebete gewidmet haben. So fromm und heilsam diese Uibung ist, so ist doch die Seele gar zu gefährlichen, und unglücklicher Weise gar zu gemeinen Blendwerken ausgesetzt. Da sie keine andere Führer hat als ihre eigene Gedanken, so ist sie in Gefahr oft die Verirrungen der Einbildungskraft für himmlische Kenntnisse, ihre Blendwerke für Wirklichkeiten, und die durch die heftige Erhitzung des Gehirns verursachte Verwirrung der innerlichen Kräfte für unmittelbare Eindrücke des göttlichen Geistes anzunehmen. Es ist wahr, man hat, um die Seelen auf diesem mit Klippen angehäuften Wege zu führen, Arten erfunden, und Regeln vorgeschrieben, vermittels welchen man den Gefahren und dem Falle derjenigen, die solchen betreten, vorzubeugen geglaubt hat, indem man ihnen allgemeine Grundsätze ertheilet hat, um sich darnach zu richten, Stützen um sich zu erhalten, und indem man ihnen gewisse festgesetzte Punkte angemerket hat, welche bestimmt sind sie auf

den

XVII. Jahrhundert.

den wahren Weg zurückzuführen, nachdem sie sich davon verirren. Allein außer dem, daß diese Regeln und diese Arten nur für Anfänger sind, und daß man sich nicht mehr würdiget davon Gebrauch zu machen, nachdem man Fortgang genug gemacht hat, um frey und ungehindert vorzuschreiten, noch vielmehr nachdem man zur erhabenen Betrachtung gelangt ist, haben nicht selbst diese Lehrarten, welche das Gebet in Kunst verwandeln, daraus eine beschwerliche, lang zu erlernende Wissenschaft machen, haben sie nicht ihre Beschwerlichkeiten; unter andern jene, gläubige Personen zu überreden, solche in Uibung zu bringen, denselben allzugewissenhaft anzuhängen, daß sie dadurch allein die vollkommensten, die Gott angenehmsten geworden sind, unterdeß sie sich von dem lossprechen, was sie ihrem Stande, ihren Verbindlichkeiten, dem Nächsten und sich selbst schuldig sind? Das gewisseste ist, daß während den herrlichsten Jahrhunderten der Kirche, in jenen glücklichen Zeiten, welche Zeiten der Stärke und der Kenntniß waren, die Heiligen, die größten Zierden des Christenthums, und die vollkommensten Einsiedler weder die Regeln, noch die Sprache der heutigen Mystik kannten. Sie sangen oder beteten die Psalmen; sie machten ihre Betrachtungen über die heilige Schrift, und besonders über das Evangelium; sie erfülleten sich mit heilsamen Grundsätzen und göttlichen Unterweisungen, die sie darinn antrafen, um sich derselben zu bedienen, ihr Betragen einzurichten, ihre Leidenschaften zu bezähmen, sich in der Ausübung der christlichen Tugenden zu befestigen, ihren Geist durch die Wahrheit, ihr Herz durch die Liebe, ihre Sinne durch die Abtödtung zu heiligen; bey den Stellen, die auf sie heftigere und tiefere Eindrücke machten, verweilten sie länger; hierauf schritten sie zu andern Betrachtungen über, ohne sich zu ermüden ihre Gedanken zu erforschen, und bey der Zergliederung ihre Empfindung

pfindung zu erschöpfen. Das Gebet dieser so reinen, vom Irdischen so sehr abgesonderten Seelen war demnach nur darinn von dem Gebete der übrigen in den verschiedenen Ständen der Gesellschaft verpflichteten Christen unterschieden, daß es länger und eifriger war. Es ist folglich ein sehr starkes Vorurtheil gegen die neue Mystik, dem vernünftigsten und ehrwürdigsten Alterthum unbekannt gewesen zu seyn, Begriffe, Grundsätze, eine Sprache eingeführt zu haben, wovon man gar keine Spur in den Schriften der Väter und der berühmtesten Ascetiker antrifft, und noch vielmehr für eine Menge verführter Seelen eine Quelle der Blendwerke und der Verirrungen gewesen zu seyn. XVII. Jahrhundert.

Aus diesen Beobachtungen muß man gleichwohl nicht schließen, daß die sämmtliche Mystik falsch oder gefährlich sey, und daß es kein gründliches, reines und unendlich heilsames geistreiches Wesen gebe, und dessen Wege nicht jedermann offen stehen; die Seelen, welche, sich durch die angenommene Gewohnheit zwischen sich und den äußerlichen Dingen Schranken zu setzen, sich in sich selbst einzuschränken, sich allein auf geistliche Gegenstände zu wenden, diesem ganz innerlichen und vollkommenen in Gott verborgenen Leben widmen, entziehen sich so viel als möglich der Herrschaft der Sinne. In dem Eifer ihrer Betrachtungen, in ihrem Umgange mit Gott, empfangen sie so lebhafte Kenntnisse, empfinden sie so außerordentliche Empfindungen, daß man solche nur einer verborgenen und unaussprechlichen Wirkung des heiligen Geistes über sie beymißt. Der Stand, zu welchem sie erhoben sind, und die Triebe, die in ihnen in diesen kostbaren Augenblicken vorgehen, haben etwas so erhabenes und so schweres durch die gemeinen Regeln zu erklären, daß man nothwendiger Weise dabey den Einfluß einer göttlichen und übermenschlichen Ursache erkennen muß, die solche hervorbringt. Dies ist das

Urtheil,

XVII. Jahrhundert.

Urtheil, welches die Kirche davon gefällt hat, da sie die Brigitten, die Katharinen von Siena, die Magdalenen von Pazzi, die Theresen, die Johannes vom Kreuz, die Franciskus von Sales unter die Zahl der Heiligen gesetzt hat. Allein beobachten wir, daß die allezeit durch den Geist der Weisheit, der sie erkläret und führet, regierte Kirche, indem sie die Tugenden dieser frommen Betrachtungsseelen krönet, solche weder in den außerordentlichen Gaben, die sie empfangen haben, noch in der Art des Gebetes, die sie ausgeübet haben, ihren Kindern nicht als Muster darstellt, sondern in der Treue, in dem Eifer, womit sie beseelt waren, besonders in der Reinigkeit der Gesinnung, in der Einfalt des Herzens und in der Demuth, womit sie die gewöhnlichen Pflichten der christlichen Gottesfurcht und ihres besondern Berufes erfüllet haben. Diese begnadeten Seelen haben selbst eingestanden, und niemals die ausgezeichneten Gnaden, die sie vom Himmel empfiengen, mit der wahren Heiligkeit vermischt. Die Zeiten, wo sich Gott besonders freygebig gegen sie erzeiget hat, waren allezeit diejenigen, wo sie in sich selbst mehr Mistrauen gesetzt hatten, und gegen die Verführungen der Eigenliebe und des Hochmuths auf der Hut waren. Auch hat man beobachtet, daß, je wunderbarer die Sachen waren, die in ihnen vorgiengen, sie desto behutsamer waren, solche zu entdecken; und es geschah allezeit aus Widerwillen, aus Ehrerbietung gegen die Befehle derjenigen, die sie führeten, und einzig um die Ehre Gottes zu vermehren, daß sie solche offenbaret haben.

Was die größte Schwierigkeit in dieser Materie verursachet, ist, daß die Mystiker, um die Geheimnisse des innern Lebens auszudrücken, eine ihnen eigene Sprache haben, und daß sich die wahren wie die falschen Geistreichen gleichermassen dieser Sprache bedienen. In den Schriften des Gerson, des Rusbroc,

broc, des Taulerus, und noch vielmehr in den Schrif- XVII. Jahr-
ten der heiligen Theresia, des heiligen Johannes vom hundert.
Kreuz, des ehrwürdigen von Avila, so gar in den Schriften des heiligen Franciskus von Salis trifft man kühne, sonderbare Ausdrücke an, welche, nach dem Buchstaben und in der Strenge genommen, Sinne darbieten, worinn die reine Theologie vieles zu verändern findet, um solche in der Richtigkeit und Genauigkeit der gewöhnlichen Sprache des Glaubens herzustellen. Die Begriffe und die Empfindungen, welche mit diesen Ausdrücken übereinstimmen, die Absichten und das Verlangen, welche sie vorbilden, scheinen denjenigen noch viel seltsamer zu seyn, die solche nicht nach ihrem wahren Werthe zu schätzen wissen. Oeffne man die Werke aller alten und neuern Mystiker, ohne Unterschied derjenigen, welche die Kirche verehret, und derjenigen, welche sie verwirft, man wird beynahe die nämlichen Sachen darinnen antreffen. Eine Beruhigung in Gott, welche alle Gedanken ausschließt, alle Handlungen der Seele aufschiebt, eine so großmüthige und so uneigennützige Liebe zu Gott, daß sie allein entsaget, daß sie weder von dem Verlangen der Belohnungen, noch von der Furcht der Strafen gerührt wird; eine so unbewegliche und ungestörte Absicht zu Gott, daß sie jeden andern Gegenstand verschwinden läßt, daß sie die Seele in einen Stand versetzet, der von demjenigen wenig unterschieden ist, dessen man im Himmel genießt, eine so enge Vereinigung mit Gott, daß sie solchen auf eine empfindliche Art als gegenwärtig darstellt, und daß diese Gegenwart alle übrigen Kräfte der Seele verschlingt; eine so unumschränkte Uibergebung an Gott, daß man weder Gutes, noch Böses mehr kennt, daß man allem so wohl für den gegenwärtigen Zustand, als für das zukünftige Leben entsaget, und daß man so weit kömmt, allen Begriff, alles Verlangen in Ansehen seines eignen Heiles zu

ver-

XVII. Jahrhundert.

verlieren, ꝛc. ꝛc. Dies ist ein kleiner Entwurf von demjenigen, was man auf jedem Blatte in allen Büchern liest, worinn die Geheimnisse des erhabenen geistreichen Wesens, wir sagen nicht erkläret, sondern beschrieben sind, denn die Mystiker erklären nichts; sie malen, und ihre Farben sind so lebhaft, ihre Züge so vertrieben, ihr Pinsel so kühn, so voller Feuer, daß der Enthusiasmus der am meisten beseelten Poeten mit demjenigen nicht zu vergleichen ist, womit sie durchdrungen zu seyn scheinen. Wenn man nun alles dieses in den Werken der wahren und falschen Quietisten antrifft, wie soll man unter den nämlichen Zügen, mit der nämlichen Sprache und dem nämlichen Grundsatze der Lehre diejenigen unterscheiden, denen man als sichern Wegweisern folgen kann, von denjenigen, von welchen man auf die Wege des Irrthums und des Blendwerks geführt wird? Eben wegen dieser Gleichförmigkeit haben die vorgeblichen Geistreichen des XVIIten und der vorhergegangenen Jahrhunderte einige Zeit lang die Welt hintergangen, und sich in derselben eine Hochachtung erworben, die sie nicht verdienten; allein die Siege des Irrthums sind flüchtig. Die Kirche, die Bewahrerinn der Wahrheit, unterscheidet früh oder spät die Lehrer, die solche in ihrer gänzlichen Reinigkeit lehren, von denjenigen, die solche durch eine listige Vermischung fremder Lehren verfälschen oder zerstören, so sehr auch immer beym ersten Blicke das Aeußerliche in die Augen fällt, worunter sich diese da sorgfältig zu verhehlen trachten. Alsdann entzieht und zerreißt ihre Hand den Vorhang der Betrügerey, und ihr Urtheil befestiget auf immerdar die Gemüther in den Grundsätzen, die man annehmen, und die man verwerfen muß. Dies hat man ohne Unterbrechen von Jahrhundert zu Jahrhundert in der Geschichte aller der Ketzereyen gesehen, wovon wir geredet haben; das

näm-

nämliche hat man im XVIIten Jahrhunderte in der Angelegenheit der quietistischen Sekte gesehen. XVII. Jahrhundert.

Gegen das Jahr 1575. erschien in Spanien eine Sekte der Falschbegeisterten, denen man den Namen Alumbrados beylegte, ein spanisches Wort, welches so viel heißt, als Erleuchtete; sie machten große Verwirrung zu Cordova und in den umliegenden Gegenden, wo sie ihre neue Lehre mit einer Verwägenheit verkündigten, die in Inquisitionsländern sehr seltsam ist; das strenge Verfahren dieses fürchterlichen Gerichtes konnte sie nicht in ihrer Bestrebung verhindern, sich Anhänger zu machen. Gleichwohl wurden ihre Oberhäupter in Verhaft genommen, und da die Inquisitoren, denen sie Hohn zu sprechen schienen, solche unter den Martern hatten umkommen lassen, so zerstreute sich die Sekte, und man hielt sie für gänzlich zernichtet. Diese Enthusiasten kamen in den folgenden Jahrhunderten gegen das Jahr 1625. zu Sevilla wieder zum Vorschein; zu Oberhäuptern hatten sie den Johannes von Villalpando, einen Priester, auf der Insel Teneriffa, einer der kanarischen Inseln, geboren, und eine Nonne aus dem Karmeliterorden, Namens Katharina von Jesus. Sie erneuerten die Irrthümer der Beguarden, denen sie noch neue hinzufügten. Man findet davon einen Auszug in dem Gnadenedikte, welches das Inquisitionsgericht in der Absicht verkündigen ließ, um diese Ketzer durch die verheissene Verzeihung für diejenigen, die sich bekehren würden, wieder zu sich selbst zurück zu führen. Aus den ihnen in diesem Auszuge beygemessenen irrigen Sätzen sieht man, daß sie unter andern Dingen lehreten, daß das sinnliche Gebet göttlichen Gebotes sey, und daß man durch dasselbe ganz allein das ganze Gesetz erfülle, dergestalt, daß man weder der guten Werke, noch der Sakramente mehr vonnöthen habe; daß die Diener Gottes nicht arbeiten müssen, weil die Arbeit das Gebet verhindere;

XVII. Jahrhundert.

daß die Fasten und die Enthaltsamkeit mit dem Gebete unverträglich seyn, indem diese Uibung des Geistes durch sich selbst die Kräfte des Körpers schwächete, und daß folglich die Geistreichen vortreffliche Mahlzeiten halten müßten, um desto besser im Stande zu seyn dem Gebete abzuwarten; daß es ein Stand der Vollkommenheit sey, worinn man Gott so klar wie im Himmel sähe, und daß die zu diesem Stande gelangten Seelen desselben nicht mehr verlustig werden können; daß den Vollkommenen alles erlaubt sey, daß es für sie nichts Unreines gebe, und daß die andern Menschen verbotenen Handlungen für sie verdienstlich seyn, wenn sie sich denselben überlassen.

In Frankreich entdeckte man beynahe zu der nämlichen Zeit eine aufkeimende Sekte von Schwärmern, die wegen ihrer Lehre und ihrer Sitten den Erleuchteten aus Spanien ziemlich ähnlich waren, und welche wahrscheinlicher Weise von denselben ihren Ursprung herzogen. Sie kamen in der Picardie, einer an die spanischen Niederlande angränzenden Provinz, zum Vorschein, wohin die Alumbrados eingedrungen waren. Ihr Oberhaupt war ein Pfarrer von St. George de Roye, Namens Petrus Guerin, von dem sie den Namen Gueriniten erhielten, worunter sie bekannt wurden. Unter andern Ausschweifungen brachten sie aus, daß man vor ihnen den wahren Sinn des apostolischen Glaubensbekenntnisses, und die wahre Art das Evangelium auszuüben, in der Kirche nicht gewußt habe; daß alle Kirchenväter, alle Lehrer, und selbst die Apostel nicht gewußt hätten, in was die gründliche Andacht und die Vollkommenheit des Christenthums bestehe; daß Gott einen von ihnen, Namens Bruder Antonius, eine leichte Uibung gelernt habe, vermittels welcher man in kurzer Zeit zu dem nämlichen Grade der Vollkommenheit und der Glorie gelangen könnte, wie die Mutter Gottes; sie fügeten hinzu, daß ihre Lehre vor dem Verlaufe

von

von zehn Jahren allgemein angenommen seyn würde, und daß man alsdann weder der Bischöffe, der Priester, der Religiosen, noch des Opfers und der Sakramente mehr vonnöthen haben würde. Aber es fehlete weit an der Erfüllung ihrer Prophezeihung, denn ein einziges Jahr war zu ihrer Zerstörung schon genug. Im J. 1634. wurden sie entdeckt, und durch eine Wirkung der strengen Befehle, welche Ludwig XIII. gegen sie ergehen ließ, und durch die Wachsamkeit, womit diese Befehle gegen sie vollzogen wurden, bestunden sie schon nicht mehr im J. 1635. XVII. Jahrhundert.

Diese verschiedenen Haufen von Träumern waren die Vorläufer der heutigen Quietisten, deren Irrthümer gegen das Ende des XVIIten Jahrhunderts zu Rom und in Frankreich so viel Aufsehens gemacht haben. Zu ihrem Patriarchen hatten sie einen spanischen Priester, Namens Michael Molinos, im Jahre 1627. im Kirchsprengel von Saragossa geboren. Er überließ sich, nachdem er zur Priesterwürde gelangt war, der Führung der Seelen, und er säumete nicht, sich durch die Talente, die man an ihm für diesen Theil des heiligen Dienstes kannte, großen Ruhm zu erwerben. Sein einsames Leben, äußerlich seine Abtödtung, sein Eifer, welcher rein und uneigennützig zu seyn schien, ein andächtiger und einnehmender Ton, eine sanftmüthige, rührende Sprache, welche nur Frömmigkeit zu erkennen gab, zogen ihm das Zutrauen aller derjenigen zu, welche in sich eine Empfindung zu Gott spürten, und welche einen Fortgang auf dem Wege des Heils zu machen wünschten. Niemand zweifelte, nach den guten Eigenschaften vom Molinos zu urtheilen, die man an ihm wahrnahm, daß er nicht ein redlicher, ein zur Führung der Seelen sehr aufgeklärter Mann wäre.

In Spanien war er schon sehr berühmt, als er nach Rom kam, in der Meynung sich allda festzusetzen. Man weiß nicht so recht genau, was für eine

XVII. Jahrhundert.

Ursache ihn bewog sein Vaterland zu verlassen, wo man nicht entdeckt, daß er eine jener Verdrüßlichkeiten empfunden hätte, welche die Menschen bewegen ihren Aufenthalt zu verlassen. Vielleicht hatte er keine andere Ursache, um seine Wohnstätte in der Hauptstadt der christlichen Welt festzusetzen, als das Verlangen einen glänzenden Ruhm zu erlangen, indem er auf einem größern Schauplatz erschien, und sich eine größere Anzahl Jünger zuzuziehen, besonders unter den Personen von Stande, deren Meynungen und Urtheile beynahe allezeit die Menge beherrschen. Es ist bekannt, daß diese Art von Ehrgeiz gewöhnlichermassen die herrschende Leidenschaft derjenigen ist, welche neue und seltsame Lehren vortragen. Wenn dieses da die Leidenschaft des Molinos war, so ist es abermals ein Zug der Aehnlichkeit, den er mit allen Oberhäuptern der Sekten gemein hatte, die vor ihm hergegangen waren. Die nämlichen Eigenschaften, wodurch er sich in Spanien solche Hochachtung erworben hatte, verhalfen ihm auch alsobald zu Rom zu dem nämlichen Ruhme. Man kam haufenweis sich seiner Anleitung zu überlassen; man hatte ein Wohgefallen ihn von göttlichen Sachen reden zu hören; man gieng von ihm voller Hochachtung für seine Tugend, voller Bewunderung wegen seiner Kenntnisse, und von dem heftigsten Verlangen beseelt sich seiner Führung auf dem Wege der Vollkommenheit zu überlassen. In kurzer Zeit hatte er zu Rom einen Theil der durch ihre Geburt und ihre Würden herrlichsten Personen zu Freunden und zu Beschützern. Molinos, nachdem er diesen hohen Grad des Ansehens erreichet hatte, begnügte sich nicht seine Lehre durch den Weg des Raths und der Ermahnungen geschicklich beyzubringen; sondern um derselben einen geschwindern und leichtern Fortgang zu verschaffen, faßte er solche in einem in der spanischen Sprache aufgesetzten Werke zusammen, dem er den Titel geistlicher Wegweiser bey-

beylegte. Anfänglich, als dieses Werk zum Vorschein kam, erhielt es wegen des Ruhmes, den der Verfasser genoß, große Lobsprüche. Die Freunde, die Anhänger des Molinos, diejenigen die sich seiner Führung überlassen hatten, so gar diejenigen, welche, ohne ihn zum Lehrmeister in geistreichen Sachen zu haben, Ruhm in der Gottesfurcht suchten, lasen es mit Inbrunst, und machten sich ein Verdienst daraus, das zu wiederholen, was sie darinn sagen hörten. Mißt man ihnen Glauben bey, so war niemals von dem geistreichen Wesen auf eine so erhabene, so nachdrückliche Art geschrieben worden. Der geistliche Wegweiser ward alsobald ins Italiänische und ins Lateinische übersetzt, um den Gebrauch desselben allgemeiner zu machen; und was das Publikum bewog, solches mit desto größerer Zuversicht aufzunehmen, war, weil es unter bewährter Gutheissung von fünf Doktoren erschien, die man zu Rom für die geschicktesten Theologen hielt, und wovon vier Beysitzer bey dem Inquisitionsgerichte waren. Alle diese Beurtheiler, deren Zeugniß nicht verdächtig seyn konnte, drückten sich auf die vortheilhafteste Art für das Buch, und auf die rühmlichste Art für den Verfasser aus, so sehr bestättiget die Wahrheit, daß das Verdienst derjenigen, welche ein Werk gutheissen, und das günstige Urtheil, das sie davon fällen, nicht allezeit sichere Bürgen der Lehre sind, die man darinn lehret. Und wenn die Kirche Irrthümer darinn entdeckt, wenn sie das Lesen derselben verbietet, wenn sie die Sätze mit dem Banne belegt, welche das Gift derselben in sich enthalten, so heißt das übel vernünfteln, wenn man ihrer Entscheidung die von geschickten Männern beygelegten Gutheissungen entgegen setzen will, bevor die übeln Gesinnungen der Schriftsteller und ihre gefährliche Lehre bekannt waren. XVII. Jahrhundert.

Der glänzende Erfolg des geistlichen Wegweisers war nicht im Stande diejenigen zu hintergehen, wel-

XVII. Jahrhundert.

che fähiger waren dieses Werk zu schätzen, als der gemeine Haufen der Leser. Selbst das Aufsehen, welches dieses Buch in der Welt machte, und die rührenden Stellen, die man darinn anführte, um zu beweisen, daß es ein herrliches Buch wäre, reizeten viele Theologen solches aufs sorgfältigste zu untersuchen, und den Sinn der besondern Ausdrücke, womit es angefüllt war, zu ergründen. Durch diese Untersuchung entdeckten sie sehr verderbliche Lehrsätze, Regeln des Betragens, welche dahin abzieleten die Seelen in die Verblendung zu stürzen, und Grundsätze des geistreichen Wesens, welche der evangelischen Sittenlehre und der Uibung der Heiligen ganz und gar entgegen waren. Zufolge dieser Untersuchung und der Klagen, die sich von allen Seiten gegen die Lehre des Molinos zu erheben anfiengen, ward das Buch des geistlichen Wegweisers und seine andere Schriften bey dem Inquisitionsgerichte angeklagt: dieser strenge Richterstuhl untersuchte solche rechtsförmlich mit jener ihm eignen Schärfe. Er schränkte die Lehre derselben auf acht und sechzig Sätze ein, und er erkannte, daß Molinos unter dem Scheine einer gottesfürchtigen Sprache eine Art von geistreichem Wesen lehrete, welche fähig war die Seelen in die kläglichsten und abscheulichsten Verirrungen zu stürzen. Die Gefahr schien um desto größer zu seyn, weil diese von einem betrügerischen Führer verführten Seelen ihrem Verderben mit desto größerer Sicherheit zueileten, indem sie in der Meynung waren, sich bey Gott beliebt zu machen, und sich zu der erhabensten Vollkommenheit hinaufzuschwingen. Von der Untersuchung der Lehre des Molinos schritt man zur Untersuchung seiner Sitten, und man entdeckte darinnen von einer Seite die abgeschmackteste Schwärmerey; und von der andern die schändlichsten Unordnungen. Nachdem dieses rechtsförmliche Verfahren vollendet war, wurden alle diese Schriften zum Feuer verdammt, und die acht und

sechzig daraus gezogenen Sätze wurden für ketzerisch, ärgerlich, gotteslästerlich, falsch, verderblich und der Lehre der Kirche und der Reinigkeit der christlichen Gottesfurcht zuwider erklärt. Noch mehr, man zwang den Verfasser seine Irrthümer in der Dominikanerkirche, die Minerva genannt, in Gegenwart der Kardinäle und des versammelten Volkes öffentlich abzuschwören. Man richtete dieserwegen eine Bühne auf, und Molinos wurde in Begleitung aller Gerichtspersonen in einem Bußkleide dahin geführt. Einige sagen, daß er seine Irrthümer mit redlichem Herzen widerrufen, und aufrichtige Merkmahle der Reue gegeben habe. Andere versichern, daß er niemals von Grund des Herzens seinen Meynungen entsagt, und solche nur äußerlich verdammt habe, um eine strengere Strafe zu vermeiden. Dem sey wie ihm wolle, er ward nach der Ceremonie der Abschwörung, die man mit dem größten Gepränge vollzogen hatte, um diejenigen des Irrthums zu überführen, die dieser Träumer verführt hatte, ins Gefängniß geführt, um darinn bis ans Ende seines Lebens zu verbleiben. Er lebte noch zehn Jahre, und starb im Monat December 1696. Das Inquisitionsdekret von Rom, welches die Irrthümer des Molinos verdammt hatte, ist vom 3ten September 1687; es war durch eine Bulle Innocentius des XI. vom 19ten November des nämlichen Jahres bestättiget worden: darinnen trifft man die aus den Schriften dieses Neuerers gezogenen acht und sechzig Sätze an. XVII. Jahrhundert.

Die Lehre des Molinos schränkt sich auf zween Punkte ein, worinn derselben Grund und sämmtliche Gefahr besteht. **Erstens.** Es ist ein Stand der Vollkommenheit, worinn die Seele dergestalt mit Gott vereiniget ist, daß sie in der Betrachtung des göttlichen Wesens versenkt und gleichsam vernichtet ist, ohne einige Handlung hervorzubringen, und ohne einige Untersuchung zu machen; und dieses ist der-

XVII. Jahrhundert.

jenige Stand, welchen alle Geistreiche zu erlangen sich bestreben sollen. Zweytens. Die Seele, nachdem sie diesen Stand der Vollkommenheit oder der Ruhe erreichet hat, ist dergestalt von den Sinnen und ihren Organen frey und unabhängig, daß sie sich gar nicht mehr mit demjenigen beschäfftiget, was in dem Leibe vorgeht, womit sie während ihrem Aufenthalte auf der Erde vereiniget ist; dergestalt, daß ihr alle ihre körperliche Handlungen fremd sind, und solche weder beflecken, noch von Gott absondern können. In was für ein gräuliches Verderben würde sich nicht der durch eine so natürliche und so starke Neigung zum Bösen fortgerissene Mensch mit dergleichen Grundsätzen stürzen, die als Regeln des Betragens festgesetzt, und mit dem scheinbaren Aeußerlichen der eifrigsten Andacht bedeckt sind?

Die zu Rom verdammten Bücher des Molinos wurden nach Frankreich überbracht, und es fehlete wenig, daß sie nicht allda eine neue Ketzerey hervorgebracht hätten, die um desto gefährlicher gewesen seyn würde; weil die neue Begeisterungssekte am Hofe und in der Hauptstadt Personen auf ihrer Seite hatte, die derselben durch ihren Stand, ihr Ansehen, ihren Geist, ihr Verdienst, und ihre übrige Eigenschaften in wenig Jahren eine unendliche Anzahl Anhänger hätten zuwegebringen können. Aber glücklicher Weise hatten diese Personen ein aufrichtiges Herz, reine Gesinnungen, und jene Gelehrigkeit des Geistes, welche der Stimme der Kirche folget, so bald sie sich hören läßt. Wir entheben uns hier von allen den mehr oder weniger bekannten Werken zu reden, die man gleichfalls um die Wette über die geistreichen Materien bekannt machte, noch von allen den Schriftstellern, deren Federn solche hervorbrachten; die einen und die andern sind dermalen in die nämliche Vergessenheit gefallen. Wenn man heut zu Tage noch die Schriften aufbewahret, welche damals in

der

der größten Achtung waren, so betrachtet man solche nur als historische Denkmähler, und als Zeugnisse der Rathserholung, um Thaten zu bestättigen, welche ihr sämmtliches Interesse nicht verloren haben, weil sie mit der Geschichte des menschlichen Verstandes verbunden sind. XVII. Jahrhundert.

Unter jener beträchtlichen Anzahl der Begeisterungswerke, welche jedermann zu kennen begierig war, zu einer Zeit, wo die meisten Gemüther sich nach dieser Seite zu gelenket hatten, hatten diejenigen, welche das größte Aufsehen machten, eine Frau zur Verfasserinn, berühmt wegen der Anmuth ihres Geistes, wegen der Verwirrungen ihres Lebens, wegen des Interesse, das sie allen den herrlichsten Personen ihrer Zeit einflößete, und wegen der Unglücksfälle, welche der Preis ihres glänzenden Ruhmes wurden, den sie sich bey den größten und schätzenswürdigsten Personen erworben hatte, die sich am Hofe Ludwigs XIV. befanden. Man sieht, daß wir von der Frau Guyon zu reden willens sind. Sie war zu Montargis von edeln und in ihrer Provinz herrlichen Aeltern im Monat April 1648. geboren; sie nannte sich Johanna Maria Bouvier de la Mothe. Man vermählete sie in ihrer zartesten Jugend mit dem Hr. Guyon, einem Sohne des Entrepreneurs von dem Kanale zu Briare, ein Edelmann, der einer allgemeinen Hochachtung genoß, und große Reichthümer besaß. Sie ward nach einem vierjährigen Ehestand in einem Alter von zwey und zwanzig Jahren Wittib, und hatte drey Kinder, zween Söhne und eine Tochter. Sie war jung, reich, von einer glücklichen Gemüthsart, von sanftem Umgange, sie vereinigte mit diesen zween Vortheilen alle die äußerlichen Annehmlichkeiten, alle die Eigenschaften des Geistes und des Herzens, die man bey einer Person von ihrem Stande wünschen kann, und konnte folglich auf neue Verbindungen denken. Allein sie schlug beständig alle

XVII. Jahrhundert.

Parteyen aus, die sich darboten, um sich einzig und allein der Erziehung ihrer Kinder und den Andachtsübungen zu widmen, wozu sie seit einigen Jahren eine herrschende Anreizung spürte.

Kurze Zeit nach dem Tode ihres Gemahls machte sie in ihren Angelegenheiten eine Reise nach Paris. Während ihrem Aufenthalte in dieser Stadt hatte sie Gelegenheit bekommen mit dem Hr. Johann von Aranton von Alex, Bischoff zu Genf, und vierten Nachfolger des heiligen Franciskus von Sales, dessen Eifer und Tugenden er nachahmete, bekannt zu werden. Dieser Prälat überredete die Frau Guyon sich in seinen Kirchsprengel zu begeben, um allda mit noch einigen andern andächtigen Damen an der Unterweisung neuer Katholikinnen in dem Lande von Gex zu arbeiten. Er hatte allda die kalvinische Ketzerey mit so glücklichem Erfolge bestritten, daß drey und zwanzig Tempel waren zerstöret worden; und er war daher der Apostel dieses Kantons geworden, so wie der heilige Franciskus von Sales von der Provinz Chablais gewesen war. Die Frau Guyon, ehe sie sich nach Gex begab, hatte sich zum Besten ihrer Kinder aller ihrer Güter beraubt, und nur geringe Einkünfte für sich zurückbehalten. Nachdem sie in der durch die Sorgfalt des Bischoffes von Genf errichteten Kommunität eingeführt war, trug man ihr an die Regierung derselben samt der Würde einer Vorsteherinn zu übernehmen, und die ihr übrig gebliebenen Einkünfte dem Hause zu überlassen. Aber sie befürchtete, daß sie sich zu eng verbinden, und eine Reue vorbereiten möchte, wenn sie diese zween Anträge in Erfüllung brächte. Ueberdies waren die Regeln der neuen Kommunität nicht nach ihrem Geschmacke; sie verließ solche demnach, und begab sich zu den Ursulinerinnen nach Tonon, die sie durch ihren Hang zur Einsamkeit und zum Gebete auferbaueten. Sie verließ nach einiger Zeit auch dieses Kloster, um zu einer ihrer

Freun-

Freundinnen nach Grenoble zu reisen, und nachdem nach Verceil, wohin sie der Bischoff Johann Augustin Ripa, der eine besondere Hochachtung zu ihr hägete, oftmals eingeladen hatte. Der Pater Lacombe, ein Barnabit, mit dem sie sich während ihrem Aufenthalte bey den neuen Katholiken zu Gex, wo er Direktor war, durch eine sehr genaue Freundschaft verbunden hatte, war beynahe allezeit bey diesen verschiedenen Besuchungen ihr Geleitsmann gewesen. Die Frau Guyon hatte sich der Führung dieses Religiosen überlassen, welcher mit den erhabenen Kenntnissen in weltlichen Wissenschaften eine tiefe Kenntniß in der Wissenschaft der Heiligen vereinigte. Die Luft von Verceil, welche dick und mit Dämpfen angefüllt ist, war der lebhaften und feurigen Gemüthsart der Frau Guyon nicht zuträglich: die Aerzte riethen ihr nach Frankreich zurückzukehren. Sie reisete demnach im J. 1687. nach Paris, wohin sie die Hochachtung des Bischoffes und aller der ehrwürdigen Personen, die sie gekannt hatten, mit sich nahm. XVII. Jahrhundert.

Während den sechs Jahren, die sie in den verschiedenen Einsamkeiten zugebracht hatte, wohin wir ihr gefolgt sind, verfertigte sie mehrerley Schriften, worinn sie ihre Begriffe und ihre Meynungen über die verschiedenen Stände des geistreichen Lebens mit jenen lebhaften Ausdrücken vorstellte, die aus dem Herzen entspringen, und die wenig abgemessen zu seyn scheinen, wann man sie mit kaltem Geblüte untersucht, und wann man sie nach der theologischen Strenge betrachtet. Diese Werke, welche nicht für das Publikum gemacht waren, wurden unter viele Personen ausgebreitet. Man machte Abschriften davon, die von einer Hand in die andere giengen; zwey davon wurden zum Druck befördert, eines zu Grenoble im J. 1685: dies ist Die kurze und leichte Art das Gebet zu verrichten; das andere zu Lyon im J. 1688: Dies ist das nach dem mystischen Sinne erklärte hohe Lied

Salo-

XVII. Jahrhundert.

Salomonis, vor diesem geht noch eine andere Schrifther: Die Vorstellung der innerlichen Wege. Der Pater Lacombe hatte auch ein Werk über die nämlichen Materien im J. 1686. bekannt gemacht, unter dem Titel: Zergliederung des sinnlichen Gebetes. Es ist wahrscheinlich, daß diese Werke, womit die strengen Gemüther, welche überall Genauigkeit verlangen, nicht zufrieden seyn konnten, angefangen hatten, gegen die Frau Guyon starke Vorurtheile auszustreuen. Gewiß ist, daß man während dem, als sie auf ihrer Reise nach Paris begriffen war, mit den gröbsten Beschuldigungen angefüllte Schreiben gegen sie bekannt gemacht hatte; dergestalt daß sie so zu sagen bey ihrer Ankunft angehalten, und in das Kloster de la Visitation in der St. Antoniusstrasse geführt wurde. Während den acht Monaten, die sie in diesem Kloster zubrachte, ward sie oft so wohl vom Erzbischoff zu Paris, Hr. von Harlai, selbst, als von dessen Weihbischoff, wegen ihrer Schriften, ihrer Reisen, ihrer Verbindungen, ihres Betragens befraget, und dieser Prälat entdeckte in ihr niemals etwas anders, als eine mit einer großen Frömmigkeit vereinigte große Redlichkeit und Unschuld. Die Vorsteherinn und die Klosterfrauen, von ihrer Sanftmuth gerührt, durch ihre Reden und ihre Beyspiele auferbaut, legten von ihr die vortheilhaftesten Zeugnisse ab; die Frau von Maintenon sprach für sie beym Könige, und wirkte ihre Freyheit aus. Die Verleumdungen demnach, wodurch man sie zu verschwärzen gesucht hatte, und ihre Gefangenschaft in dem Kloster de la Visitation brachten ihr den Schutz der mächtigsten und ansehnlichsten Personen im Königreiche nach dem Monarchen zuwegen.

Die Frau Guyon kannte seit langer Zeit die Herzoginn von Bethune, eine Frau von einem feinem Verstande und gründlicher Gottesfurcht, bey welcher sich alle wegen der nämlichen Eigenschaften unter den

zwey

zwey Geschlechtern damals empfehlungswürdige Personen von Hofe und aus der Stadt versammelten. Allda verband sich die Frau Guyon auf die freundschaftlichste Art mit dem Herzoge von Chevreuse, mit dem Herzoge von Beauvilliers, und besonders mit dem Hr. Abt von Fenelon, damaligen Lehrmeister des Herzoges von Burgund, Enkel Ludwigs XIV, und nachdem Erzbischoff von Cambrai. In dieser auserwählten Gesellschaft sah und hörte man ihr mit Vergnügen, sagen wir gar mit Auferbaulichkeit zu, und sie flößete gar bald, wie wohl ohne Vorhaben, allen denjenigen, woraus solche bestund, jene Hochachtung, jene Zuneigung, jenen zärtlichen Antheil ein, wovon man sich nicht entziehen konnte, wenn man ihrem Umgange beywohnte. Aber eine gewisse Aehnlichkeit des Geistes, der Gemüthsart, und der Empfindungen brachte zwischen ihr und dem Hr. von Fenelon eine genauere Freundschaft und vertrautere Vereinigung zuwege, welche die Quelle ihrer Unglücksfälle waren, und diese gemeinschaftlichen Unglücksfälle noch mehr befestigten. Fenelon, diese so schöne, so rechtschaffene Seele, dieses so redliche, so reine Herz, dieser Mann, dessen Namen allein alle die mit den sämmtlichen Annehmlichkeiten der Tugend vereinigten Talente zu Gemüthe führt, frohlockete über die großen und edeln Begriffe, welche sich die Frau Guyon von Gott gemacht hatte; er frohlockete noch viel mehr über die zärtlichen und großmüthigen Gesinnungen ihrer Liebe zu dem unendlich liebwürdigsten höchsten Wesen. Er hieß gut, daß sie ihn nur wegen sich selbst liebte, daß sie nur seine Vollkommenheiten an ihm betrachtete, und daß sie alles Absehen des Interesse verbannete, welches die Reinigkeit einer so heiligen Liebe verletzen könnte; er hieß gut, daß sie sich in der Betrachtung vergaß, sich selbst aus dem Gesichte verlor, um sich nur mit Gott allein zu beschäfftigen; daß ihr dieser große Gegenstand statt aller andern Sachen dienete,

XVII. Jahrhundert.

und

XVII. Jahrhundert.

und alle ihre Seelenkräfte erfüllete; endlich hieß er gut, daß ihre Liebe den Punkt erreichet hatte, daß sie nicht mehr nöthig hätte auf Belohnungen zu denken, und sich auf die Hoffnung der Wohlthaten zu stützen um sich zu erhalten, das ist, daß er an seiner Freundinn die erhabenen Tugenden und die reinen Empfindungen, die er in sich selbst antraf, lobte und bewunderte.

Gleichwohl fuhr man fort heimlich auszubreiten, daß die Irrthümer des Molinos in Frankreich eingedrungen wären, daß sie täglich beträchtlichen Fortgang machten, daß eine große Anzahl Personen vom höchsten Range damit angestekt wären, und daß, wenn man gegen das Uibel kein Hilfsmittel in seiner Geburt gebrauchte, man gar bald im Schooße des Königreichs eine neue Sekte von Quietisten entstehen sehen würde, welche auszurotten vielleicht unmöglich seyn würde. Die Anhänger dieser Ketzerey schilderte man mit den abscheulichsten Farben; man eignete ihnen eine verfluchenswerthe Lehre und eine so gräuliche Verderbniß der Sitten bey, welche so weit gekommen wäre, daß sie nicht mehr vor den den unreinesten Sekten vorgeworfenen Abscheulichkeiten erröthete; und um den Lärmen zu vermehren, so fügete man hinzu, daß der Hof damit angefüllt wäre. Denjenigen, welche dieses seltsame Gerücht verbreiteten, war am meisten daran gelegen, solches in Ansehen zu bringen, um die Aufmerksamkeit der Regierung, der Bischöffe, der Theologen und des Publikums, deren Gegenstand sie seit langer Zeit waren, auf andere zu lenken. Sie wollten nur Verwirrung anrichten, dadurch daß sie die Wachsamkeit der Seelenhirten erregeten, daß sie ihrem Eifer eine neue Gelegenheit sich zu üben darboten; und um es zu Stande zu bringen, schrien sie viel heftiger als die übrigen gegen die quietistische Sekte und ihre gefährlichen Anhänger. Ludwig XIV, welcher seine alte Verbindlichkeiten zerrissen

hatte,

hatte, und welcher gottesfürchtiger war, als er jemals gewesen war, ward über das, was er vernommen hatte, in Schrecken gesetzt. Die Frau von Maintenon, diese bewundernswürdige Frau, welche, nachdem sie die härtesten Prüfungen der Noth und der Erniedrigung empfunden hatte, zu einer solchen Würde gelangt war, daß ihr nur der Name Königinn abgieng, nahm Antheil an den Unruhen des Königs. Viele Prälaten fasseten die nämlichen Gesinnungen, und Hr. Bossuet, Bischoff von Meaux, den seine Mitbrüder mit Grunde für den größten Theologen in der Kirche hielten, frohlockete mehr als alle übrige über den Eifer, den der König gegen die verborgene Ketzerey zu erkennen gab, wovon alle Menschen auf eine Art redeten, um wegen der Folgen, die sie haben konnte, in Schrecken zu gerathen. Für diesen schon durch so viele unsterbliche Werke so berühmten Prälaten war es eine neue Gelegenheit seine tiefe Gelehrsamkeit zu erkennen zu geben, und den rühmlichen Lorbeeren, die er durch die Bestreitung der Protestanten eingeärntet hatte, durch die Zernichtung der zu Rom mit dem Banne belegten quietistischen Sekte neue hinzuzufügen, welche sich in Frankreich unter einer verführerischern und folglich gefährlichern Art wieder fortzeugte.

Das Gemüth des Königs, der Frau von Maintenon, der Bischöffe und einer unendlichen Menge anderer Personen hatte man nicht beunruhigen können, ohne auf die Frau Guyon Verdacht zu werfen, deren zwey gedruckte Werke jedermann gelesen hatte. Ihre Freunde welche den Sturm gegen sie aufstehen sahen, und befürchteten, daß sich derselbe nicht selbst über den Hr. v. Fenelon ausbreiten möchte, welcher zu viel Bewunderer hatte, als daß er nicht auch Neider hätte haben sollen, setzten zu ihrem Besten eine Bittschrift auf, die sie dem Könige überreichen wollten. Aber sie hielt diesen Schritt nicht für gut, welcher den-

XVII. Jahrhundert.

denjenigen, die sie am meisten schätzte, Verdrüßlichkeiten hätte zuziehen können. Sie wollte sich lieber der Führung des Hr. Bossuet überlassen, ihm alle Schriften anvertrauen, sich unter seinen Augen in eine Kommunität seiner bischöfflichen Stadt begeben, damit er sie durch sich selbst kennen, und den König zur Untersuchung ihrer Werke um Kommissarien ersuchen könnte. Nichts war der Ordnung gleichförmiger als dieses Betragen, und schicklicher die vom falschen Wahne befreyten Personen zu überzeugen, daß die Frau Guyon ihren Begriffen nicht anhienge, daß sie weder argwöhnisch noch halsstärrig wäre, wie man sagte, daß sie nur die Wahrheit suchete, und daß es eine aufrichtige, gelehrige Seele wäre, welche in Glaubenssachen den Werth und die Nothwendigkeit der Unterwerfung kennete.

Hr. Bossuet nahm alles das in seinen Kirchsprengel mit, was die Frau Guyon ihm übergeben hatte; und er untersuchte drey Monate hindurch diese verschiedenen Schrifte nmit aller der Aufmerksamkeit, der er fähig war; er machte Auszüge, denen er seine Anmerkungen über die Stellen, die ihm nicht klar und korrekt genug zu seyn schienen, hinzufügte; und er beobachtete indessen die Frau Guyon ganz nahe, welche sich freywillig in das Frauenkloster de la Visitation zu Meaux eingesperrt hatte; er besuchte sie oft, er schrieb ihr und erhielt Briefe von ihr; mit einem Worte, er that alles, was sein Eifer und seine Klugheit ihm eingaben, um die Gesinnungen dieser Dame und ihre Uibung in Betreff des innerlichen Lebens, welchem sie ihre ganze Lebzeit hindurch ergeben gewesen war, gründlich zu erkennen. Während der ganzen Dauer dieser Untersuchung ließ die Frau Guyon nicht nach, dem Hr. Bossuet in ihren Unterredungen und in ihren Briefen Zeugnisse des Zutrauens, der Sittsamkeit und der Gelehrigkeit zu geben, welche ein augenscheinlicher Beweis so wohl

ih-

ihres redlichen Herzens, als des aufrichtigen Verlangens waren, das sie hatte, von denjenigen aufgeklärt zu werden, die sie als ihre Lehrmeister in der Ordnung des Glaubens betrachtete. XVII. Jahrhundert.

Ihr Anerbieten wegen Anverlangung der Kommissarien hatte sich der König und die Frau von Maintenon gefallen lassen. Seine Majestät hatte sie ernannt; diese waren Hr. Bossuet, Hr. von Noailles, Bischoff zu Chalons an der Marne, nachher Erzbischoff zu Paris und Kardinal, und Hr. Trouson, Vorsteher in dem Seminarium vom heiligen Sulpicius; die Frau von Maintenon fügete diesen noch den Hr. von Fenelon hinzu. Jedermann hielt diese Wahl für gut, weil man wußte, wie erfahren der Hr. von Fenelon in den Schriften der alten Mystiker war, und weil es über dies billig schien, daß der Kommission jemand beywohnete, der für die Angelegenheit der Frau Guyon reden könnte. Diese Herren hielten ihre Unterredungen zu Issy, unweit von Paris, wohin sich Hr. Trouson seines hohen Alters, und seiner kränklichen Umstände wegen begeben hatte. Hr. Bossuet gestund gleich zu Anfange der ersten Sessionen ein, daß ihm die Werke der Mystiker wenig bekannt wären, indem er allezeit seinen Gegenstand auf die Wissenschaft der Väter und der Theologen gewendet hätte, welche über die Lehrsätze und Kontroversachen geschrieben hätten. Er bat demnach den Hr. von Fenelon, der sie alle gelesen und zergliedert hatte, seine Auszüge den Kommissarien mitzutheilen. Hr. von Fenelon willigte dazu ein; und die Kommission überließ sich gemäß diesen Auszügen ganz und gar der Arbeit, die sie über sich genommen hatte. Man untersuchte nach und nach, und mit dem reiflichsten Bedachte alle die Punkte, welche vorzunehmen nothwendig schien, um die Materie aufzuklären, die wahre Begeisterung von der falschen zu unterscheiden, und um sichere Regeln darzubieten, welche die gerechten Seelen in der Uibung

XVII Jahrhundert.

des Betrachtungslebens mitten durch die Klippen und die Verführungen, womit sie umgeben sind, führen könnten. Hierauf untersuchte man die Schriften der Frau Guyon, und die Aufsätze, die sie zur Erklärung der Stellen, worüber die Kommissarien misvergnügt zu seyn geschienen hatten, und zur Rechtfertigung ihrer Lehre mitgetheilt hatte. Man verglich ihre Ausdrücke und ihre Wendungen der Redensart mit jenen, deren sich die gutgeheissenen Schriftsteller, die orthodoxen Lehrer und die Heiligen bedient hatten, welche über die nämlichen Materien geschrieben hatten. Der Schluß dieser Untersuchung und dieser Vergleichung war, daß wenn die Frau Guyon sich nicht allezeit mit der Strenge und der Genauigkeit der Schultheologen ausgedrückt hätte, wenn sie sich außerordentlicher, übertriebener, nicht genauer, nach dem Buchstaben genommener Redensarten bedient hätte, sie nichts gesagt hätte, was nicht in den ansehnlichsten mystischen Schriftstellern der Kirche anzutreffen war; daß sie in ihrem Glauben, in ihren Sitten untadelhaft, besonders aber von den Gräueln, deren man den Molinos und seine Jünger beschuldiget hatte, frey wäre; daß man nichts desto weniger zur größern Sicherheit ihre Schriften unterdrücken, und das Lesen derselben verbieten müsse.

Die Kommissarien, und besonders Hr. Bossuet, hielten dafür, daß dieses noch nicht genug wäre, und daß man über dies alles das, was das Betrachtungsleben betrifft, auf einige Artikel einschränken müsse, die auf eine klare, deutliche, von aller Zweydeutigkeit befreyte Art abgefaßt wären, worinn man alles das sehen könnte, was gewiß und von den heiligen Lehrern und den katholischen Theologen allgemein für wahr erkannt worden ist; dies war der letzte Gegenstand der Kommission. Sie erfüllete denselben, dadurch daß sie vier und dreyßig Artikel aufsetzte, welche gleichfalls der Inbegriff alles desjenigen sind,

was

was die sinnreichesten und ansehnlichsten Schriftsteller von dieser Materie gelehret haben. Derselben wesentlicher Inhalt ist, „ Daß ein jeder Christ in jedwe„ dem Stande verbunden sey die Uibung der theolo„ gischen Tugenden auszuüben, und die Wirkung der„ selben hervorzubringen, den ausdrücklichen Glauben „ aller der in dem Glaubensbekenntnisse enthaltenen „ Wahrheiten zu haben, das ewige Heil, die Nach„ lassung der Sünden, die Gnade keine mehr zu „ begehen, die Beharrung im Guten, die Vermeh„ rung der Tugenden, die Stärke gegen die Versu„ chungen zu wollen, zu verlangen, und Gott darum „ zu bitten; daß es dem Christen nicht erlaubt sey „ wegen des Heils und wegen der Sachen, die dar„ auf eine Beziehung haben, gleichgiltig zu seyn; „ daß die Handlungen, wovon man redet, der höch„ sten Vollkommenheit nicht nachtheilig seyn, daß „ es, um sich darinn zu üben, keiner besondern und „ wirklichen Erleuchtung bedürfe, indem der Glau„ ben mit dem Beystande der Gnade dazu genug „ wäre; daß in dem Betrachtungsleben und in dem „ erhabensten Gebete alle diese Handlungen in der „ Liebe begriffen seyn, nicht weil sie die übrigen Tu„ genden unnütz und überflüssig macht, sondern weil „ sie solche beseelt und vervollkommnet; daß die Be„ trachtungen über sich selbst, über die Handlungen, „ die man hervorbringt, über die Gaben, die man „ erhalten hat, über den Gebrauch, den man da„ von macht, von den Aposteln, von den vollkom„ mensten Seelen, von den größten Heiligen ausge„ übet worden, und daß alle nach ihrem Beyspiele „ solche ausüben müssen; daß die Abtödtungen und „ äußerlichen Uibungen der Buße allen Gläubigen, „ in was immer für einem Grade sie seyn, zustehen, „ und daß solche so gar oft vonnöthen seyn; daß „ das immerwährende Gebet nicht in einer einzigen „ und beharrlichen Handlung bestehe, die nicht un-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

„ terbrochen wird, sondern in einer gewöhnlichen Vor-
„ bereitung des Herzens und des Willens, nichts
„ zu thun, was Gott misfällt, und alles zu thun,
„ um ihm zu gefallen. Daß es keine andere glaub-
„ würdige Traditionen und von einem gewissen An-
„ sehen in der Ordnung des Glaubens gebe, als
„ diejenigen, welche von allen Zeiten her von der Kir-
„ che angenommen worden; daß das Gebet der blo-
„ ßen Gegenwart Gottes, der Ruhe in Gott, und
„ die übrigen außerordentlichen Gebete, so gar die-
„ jenigen, wo die Seele gar nichts wirken darf,
„ und die von den Lehrmeistern des geistreichen
„ Lebens gutgeheissen worden, nicht verworfen
„ werden können, weil sie in sich selbst gut sind,
„ und weil viele Heilige solche ausgeübet haben,
„ aber daß man ohne diese erhabenen Gebete zu ei-
„ nem sehr hohen Grade der Heiligkeit gelangen kön-
„ ne; daß man weder die gemeinen Wahrheiten des
„ Glaubens, weder die Eigenschaften Gottes, noch
„ die Geheimnisse Jesu Christi von der Betrachtung
„ ausschließen müsse, daß man den Stand der Voll-
„ kommenheit nicht vielmehr mit einem als dem an-
„ dern Grade des Gebetes vereinigen müsse, und daß
„ es in dem gegenwärtigen Leben der Vollkommen-
„ heit wesentlich ist, allezeit wachsen zu können;
„ und endlich daß die außerordentlichen Wege sehr
„ selten seyn, und daß sie, da man sich darauf
„ verirren kann, theils weil man sich selbst betrügt,
„ theils weil man sich von andern betrügen läßt, al-
„ lezeit der Untersuchung der geistlichen Vorsteher un-
„ terworfen seyn. „

Es konnte nicht ohne große Streitigkeiten geschehen, daß man endlich so weit kam, die vier und dreyßig Artikel aufzusetzen, wovon wir so eben geredet haben; denn die Kommissarien hatten sehr viel Mühe, sich sowohl über den Grund der Sachen, als über die Art solche auszudrücken, zu vereinigen. Ein

jeder

jeder von ihnen hatte über einige der Punkte, die man zu bestimmen sich vornahm, Grundsätze, die ihm eigen waren, und die man erst nach langen Untersuchungen vereinigen konnte; so sehr bestättiget die Wahrheit, daß diese Materien ungemein abstrakt und schwer sind der gewöhnlichen Sprache zu unterwerfen. Die Bemühung der Kommissarien dauerte beynahe gegen acht Monate; und alle diejenigen, welche aus verschiedenen Beweggründen Antheil an dieser Sache nahmen, erwarteten mit Ungeduld den Ausgang. Endlich wurden die Artikel den 10. März 1695. unterzeichnet: der Hr. von Fenelon war im vorhergegangenen Monat Februar zum Erzbischoff von Cambrai ernannt worden; und Hr. Bossuet, der ihn als seinen Schüler ansah, wollte ihn salben, um dem Publikum den Antheil zu erkennen zu geben, den er wegen dessen Erhebung gehabt hatte, und die aufrichtige Vereinigung, die unter ihnen herrschte, wiewohl die Meynungen des einen nicht allezeit mit des andern seinen übereintrafen. XVII. Jahrhundert.

Nachdem die zu Issy aufgesetzten vier und dreyßig Artikel der Frau Guyon vom Hr. Bossuet vorgeleget wurden, unterzeichnete diese Dame, welche sich noch immer in dem Kloster de la Visitation zu Meaux aufhielt, solche ohne etwas zu ihrer Vertheidigung dagegen einzuwenden: ihre Gelehrigkeit gieng so weit, daß sie die Verordnungen des Bischoffes von Chalons und des Bischoffes von Meaux unterschrieb, ob sie gleich die Verwerfung ihrer Bücher in sich enthielten. Hr. Bossuet nahm sich die Mühe, die Unterwerfungsakte, die er von ihr verlangte, von Wort zu Wort vorzusagen; und alles, was sie sich erlaubte hinzuzufügen, bestund in der Erklärung, daß sie niemals die Meynung gehabt hätte, etwas auf die Bahn zu bringen, was dem Geiste der katholischen Kirche zuwider wäre, und daß sie bekennete, daß sie derselben allezeit unterworfen gewesen wäre, und niemals zu

XVII. Jahrhundert.

seyn aufhören würde. Hr. Bossuet, der nur lauter lobenswürdige Vorbereitungen in ihr angetroffen hatte, ertheilete ihr den Iten Julius ein Zeugniß, wodurch er erklärete, daß er mit ihrem Betragen zufrieden wäre, daß sie in dem Gebrauche der Sakramente fortfahren könnte, worinn er sie angetroffen hätte; daß sie auf keinerley Art in den Gräueln des Molinos verwickelt wäre, und daß er sie nicht in der Meldung mitbegriffen habe, die er in seinem Hirtenschreiben gegen die quietistische Sekte gemacht hatte. Die Vorsteherinn und Klosterfrauen de la Visitation zu Meaux ertheileten ihr gleichfalls ein Zeugniß, wodurch sie erkannten, daß diese Dame während dem Aufenthalte in ihrem Kloster ihnen nicht die mindeste Ursache einiger Verwirrung, sondern vielmehr das Beyspiel einer großen Auferbauung gegeben hätte; daß sie in ihrem ganzen Betragen und in allen ihren Reden viel Einfalt, Demuth, Abtödtung, Sanftmuth und Geduld beobachtet, und daß sie allezeit eine große Hochachtung für alles das, was zum Glauben gehört, besonders aber eine zärtliche Frömmigkeit für das Geheimniß der Menschwerdung und die heilige Kindheit Jesu Christi zu erkennen gegeben hätte. Die Frau Guyon, mit diesen zwey wichtigen Urkunden versehen, kehrete nach Paris zurück, in dem Entschlusse, allda ein einsames Leben zu führen, sie sah aber nicht vor, daß ihre Tage abermals durch neue Stürme beunruhiget werden könnten.

Es schien auch wirklich, daß nach dem glücklichen Beschlusse der Konferenzen zu Issy, und der Unterwerfung derjenigen, die solche veranlasset hatte, die Ruhe für immerdar hergestellt seyn müßte. Aber es fehlete viel, daß die Anhänger und Widersacher der uneigennützigen Liebe gleichermassen damit zufrieden gewesen wären, was man bishero vorgenommen hatte, um einerseits die katholische Glaubenslehre, andererseits die Lehre der geistreichen Schriftsteller

herzu-

herzustellen. Der Bischoff von Meaux, welcher sich in der Lehre und in der Sprache der Mystiker durch die Arbeit unterrichtet hatte, welche der Erzbischoff von Cambrai über die Werke dieser Schriftsteller gemacht hatte, nahm sich vor über diese Materie zu schreiben, und solche nach ihrem ganzen Umfange abzuhandeln. Unter den Talenten von allerley Art, welche dieser große Mann in sich vereinigte, befand sich eines, welches ihm im höchsten Grade eigen war, und wodurch es uns scheint, daß man ihn allen berühmten Schriftstellern, die vor ihm erschienen waren, vorziehen müsse. Dies war jenes seltene und kostbare Talent die theologischen Materien mit so viel Kunst auszuführen, daß die Gegenstände dieser Wissenschaft, ohne etwas an ihrer erhabenen Größe zu verlieren, allen Menschen begreiflich gemacht sind, und daß die gelehrtesten Abhandlungen den Gläubigen von allen Klassen ein interessantes Lesen darbieten; ein Talent, welches nur ein erhabneres Genie, ein zugleich gründlicher, klarer und methodischer Geist besitzen kann, dem alle Schwierigkeiten eben sind, und welcher die Beschwerlichkeiten der undankbarsten, hartnäckigsten Materien zu heben weiß. Eben aus dieser Ursache flößeten die polemischen Werke dieses gelehrten Prälaten gegen die Protestanten und die übrigen Feinde der Kirche nicht minder den Weltleuten als den geschicktesten Theologen ein eben so lebhaftes Interesse und eine eben so empfindsame Bewunderung ein.

Das Werk, welches Hr. Bossuet herauszugeben im Sinne hatte, sollte eine vollständige Abhandlung der mystischen Theologie seyn. Er nahm sich vor diesen weitschichtigen Gegenstand in allen seinen Beziehungen zu betrachten, dergestalt, daß seine Arbeit, wenn sie wäre vollendet gewesen, statt alles dessen hätte dienen können, was jemals über diese Materie gesagt und geschrieben worden ist. Den Plan davon

XVII. Jahrhundert.

hatte er entworfen, und er theilete solchen in fünf Theile ein: sein Zweck war in dem ersten Theile. die Irrthümer der neuen Mystiker zu erklären, und zu zeigen, in welchen Stücken ihre Lehre verworfen worden wäre; im zweyten war er Willens die Grundsätze des wahrhaften Gebetes festzusetzen; der Gegenstand des dritten war, nach den Glaubensregeln und gemäß den Gesinnungen der Zeugen der Tradition die Natur und das Verdienst der außerordentlichen Gebete zu schätzen, womit Gott seine Diener einigemal begünstiget; sein Vorhaben war, im vierten die Prüfungen vollkommen abzuhandeln, welche Gott einige privilegirte Seelen empfinden läßt, und wie die geprüften Seelen sich in einem Stande betragen sollen, der so mit Klippen angefüllt ist: im fünften Theile würde er endlich die Meynung der heiligen Lehrer über alle die in den andern Theilen erklärten Punkte ausgeleget, und den wahren Sinn der hyperbolischen Ausdrücke bestimmt haben, wovon die geistreichen Schriftsteller Gebrauch machen, und wovon die neuen Mystiker einen Misbrauch gemacht haben: wir besitzen nur den ersten Theil dieses großen Werkes. Dies ist das vortreffliche unter dem Titel *Instruction sur les états d'Oraison* (Unterricht über den Zustand des Gebetes) bekannte und in zehn Bücher getheilte Buch, worinn man jene tiefe Gründlichkeit der Gedanken, jenen Uiberfluß an Gelehrsamkeit, jene Stärke der Vernunftschlüsse, und jene kraftvolle Schreibart antrifft, welche alles das bezeichnen, was aus der Feder dieses gelehrten Prälaten geflossen ist.

Unterdeß sich Hr. Bossuet zu dieser wichtigen Abhandlung vorbereitete, und alle die Augenblicke darzu widmete, womit ihm seine übrige Beschäfftigungen zu schalten erlaubten, arbeitete Hr. von Fenelon seinerseits an einem Werke, welches einen nicht minder wichtigen Gegenstand hatte. Sein Vorhaben war zu erkennen zu geben, daß die Lehre derjenigen,

die

die man mit den Jüngern des Molinos zu vermischen versuchet hatte, nichts neues, nichts unruhiges an sich hätte, und das den Glauben in Gefahr setzen könnte, wie man sich bestrebet hatte eine Menge andächtiger Personen zu überreden, welche in dergleichen Arten von Materien nicht bewandert waren. Hr. Bossuet wollte den Gläubigen die Gefahren der neuen Mystik entdecken, indem er die Lehre ihrer Anhänger den strengen Grundsätzen der genauesten Theologie unterwärfe. Der Erzbischoff von Cambrai unternahm es, die Geistreichen, die man damals in böses Geschrey brachte, wegen der verhaßten Beschuldigungen zu rächen, welche einige ihnen aufzubürden ein Wohlgefallen hatten, und zu zeigen, wie er es schon in den Unterredungen zu Issy gethan hatte, daß die Ausdrücke der Betrachtungsgeister von allen Jahrhunderten eben nicht mehr abgemessen wären, als diejenigen, worüber man sich in den Schriften der Frau Guyon und einiger andern ärgerte; daß man weder diese, noch jene nach der Strenge nehmen müsse, und daß, wiewohl man davon abnähme, dennoch noch genug übrig bleiben würde, um berechtiget zu seyn zu sagen, daß uns alle Heilige durch ihre Unterweisungen und ihre Beyspiele gelernt haben, daß, wenn man Gott als einen Wohlthäter lieben müsse, man ihn auch als unendlich vollkommen lieben, wegen ihm selbst lieben, alle Sachen wegen ihm lieben, und unser Wesen wie sein Ebenbild lieben, uns wohlwollen müsse, weil wir Gott zugehören, und daß er seinen Ruhm in unserer Heiligmachung finden werde, die Hoffnung demnach durch die Liebe erheben, und unser ewiges Heil als einen Stand wünschen müsse, welcher die Liebe in uns vermehren, läutern und vollenden müsse. Das ein und andere Vorhaben war gut, und die Arbeit der zween Prälaten konnte der Kirche gleichermassen nützlich seyn. XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

Nachdem Hr. Bossuet den ersten Theil seines Werkes vollendet hatte, (denjenigen, den wir besitzen,) unterließ er nicht solchen dem Hr. von Fenelon zuzuschicken, damit er solchen guthieße. Sein Zweck war, die Gutheissung dieses Prälaten, denn er glaubte nicht, daß er solche nicht erhalten sollte, für eine Misbilligung der Meynungen auszugeben, für welche er sich in den Konferenzen zu Issy erkläret zu haben jedermann bekannt war, und ihm durch dieses Mittel ein Art von Verbindlichkeit aufzulegen, nicht über die nämliche Materie zu schreiben. Und in der That, wenn der Erzbischoff von Cambrai sich zu diesem Schritte hätte geneigt finden lassen, den sein Mitbruder von ihm erwartete, so gestund er seine Niederlage ein, er legte die Waffen nieder, ohne solche mit Ehren wieder nehmen zu können, und der sämmtliche Ruhm dieses langen Streites blieb auf der Seite des Hr. Bossuet. Allein nachdem Hr. von Fenelon das Manuscript von der Beschaffenheit des Gebetes untersuchet hatte, fand er sich weit entfernt solches gutzuheissen. Er sah darinn mit Schmerzen, daß Hr. Bossuet alles that, was er konnte, um das Vorgeben einer neuen in Frankreich eingeführten Ketzerey für wahr auszugeben, und welche von der zu Rom in den Schriften des Molinos verdammten Ketzerey nicht unterschieden wäre; daß er in dieser Absicht eine Menge aus den Büchern der Frau Guyon gezogene Stellen anführte, denen er den gräulichsten Sinn beylegte, wie wohl er selbst den Glauben dieser Dame durch ein glaubwürdiges Zeugniß gerechtfertiget hatte; und daß endlich dieser Prälat ohne Einschränkung bestättigte, daß es in der gegenwärtigen Sache nicht einige entfernte Folgerungen beträfe, die man misbilligte, so gar damals wenn man Grundsätzen ergeben bleibt, noch einige übertriebene Redensarten, die man zur Genauigkeit zurückführen kann, sondern ein mit allen seinen Theilen verbundenes System, ein

System,

System, dessen klarer Entwurf wäre, eine unvernünftige Gleichgiltigkeit für das Heil und für die Verdammniß, für das Laster und die Tugend, eine Vergessenheit Gottes und aller Geheimnisse, eine dumme Unthätigkeit, und eine gottlose Ruhe festzusetzen. Der Hr. von Fenelon, weniger wegen sich selbst als wegen seiner Freunde über die Schilderung bekümmert, die man von ihnen machte, entschloß sich sein Werk wieder vorzunehmen, und es in Stand zu setzen zu erscheinen, um dem Publikum zu erkennen zu geben, wie sehr ihre Lehre von derjenigen unterschieden wäre, die man ihnen in der Unterweisung über die Beschaffenheit des Gebetes zueignete. XVII. Jahrhundert.

Das Vorhaben des Erzbischoffes von Cambrai war anfänglich, nur eine Erklärung und eine Entwickelung der vier und dreyßig zu Issy aufgesetzten Artikel zu machen, und unter einem jeden die Meynungen der geistreichen Schriftsteller und ihre eigene Reden vorzubringen: diese Arbeit war seit einiger Zeit aus dem Groben herausgearbeitet; zween von den Kommissarien, der Hr. von Noailles und Hr. Trouson hatten es gesehen, und nichts dagegen einzuwenden gefunden. Aber der Verfasser, der es wieder übersehen hatte, um es in Stand zu setzen zu erscheinen, fand es nicht für hinlänglich. Er entwarf demnach einen neuen Plan, welcher von dem ersten nicht viel abwich, dessen vornehmster Begriff beybehalten, aber so wohl in der Ordnung der Materie als in den Entwickelungen verbreiteter und mehr verbunden war. Der Hr. von Fenelon schränkte in diesem neuen Entwurfe die sämmtliche Lehre der Mystiker auf eine gewisse Anzahl allgemeiner Sätze ein, und unter einem jeden dieser ins besondere betrachteten Sätze führte er das Ansehen der so wohl alten als neuern geistreichen Schriftsteller an, welches Ansehen zum Beweise und zur Erklärung des Satzes dienete, worunter sie in Ordnung gebracht waren, und welcher gleichsam der

Text

XVII. Jahrhundert.

Text davon war. Er zeigete dieses auf diese Art in Ordnung gebrachte Werk dem Herrn von Noailles, welchem es zu groß, mit zu vielen Stellen überhäuft schien, und welcher ihm rieth dasselbe besser einzuschränken. Der Erzbischoff von Cambrai folgte diesem Rathe; aber dadurch daß er es verkürzte, und ihm das Ansehen benahm, verstümmelte er sein Werk, und beraubte es von allen dem, was dessen ganze Stärke ausmachte: denn sein Buch in der Gestalt, die er demselben vor diesen Absonderungen gegeben hatte, enthielt seine Vertheidigung in sich; es war ein selbst aus den Texten der mystischen Schriftsteller zusammengesetztes Lehrbuch; man konnte es nicht bestreiten, ohne zu gleicher Zeit die Heiligen von allen Jahrhunderten zu bestreiten, die dessen Bürgen waren; da es im Gegentheil in dem Stande, worein er es gesetzt hat, und so wie wir es besitzen, nur ein Gewebe trockener und abgesonderter Sätze ist, die durch gar kein Zeugniß unterstützet sind, und es ist so gar schwer derselben Beziehungen zu begreifen und derselben Verbindung zu folgen.

Dem sey wie ihm wolle, das Werk ward in dem neuen Stande dem Hr. von Noailles mitgetheilt, welcher es drey Wochen lang in seiner Verwahrung behielt, und mit der größten Aufmerksamkeit nebst zween gelehrten Theologen, dem Hr. Beaufort und Hr. Pyrot, untersuchte; dieser letztere war dem Hr. Bossuet sehr ergeben. Der Hr. von Noailles zeigte seinem erhabenen Mitbruder bey Uiberreichung des Manuscripts einige Stellen an, welche nach dem Urtheile der zween Theologen einiger Uibersehung bedurften; und der Erzbischoff von Cambrai unternahm auf der Stelle in dessen Gegenwart alle die ihm angezeigten Veränderungen vor. Die Willfährigkeit und Gelehrigkeit konnte nicht größer seyn. Gleichwohl verlangte der Hr. von Noailles noch etwas mehr, nämlich daß der Hr. Fenelon sein Werk nicht vor des Hr.

Bossuet

Bossuet seinem erscheinen lassen möchte. Er versprach es; und hinterließ bey der Zurückkehr in seinen Kirchsprengel seinen Freunden das Manuscript, um dessen Auflage zu befördern, und empfahl ihnen ganz besonders sich getreulich an das von ihm gegebene Wort zu halten. Daß es nicht nach seinem Verlangen beobachtet wurde, rührte von einem gewissen Mitwirken der Umstände her, welche hier anzuführen allzu weitläuftig seyn würde, und gemäß welchen sich seine Freunde für berechtiget hielten, dem von ihm vorgeschriebenen Ziel zuvorzukommen. Das Werk des Erzbischoffes von Cambrai erschien demnach unter dem Titel der **Erklärung der Grundsätze der Heiligen**, (*Explication des Maximes des Saints*) vor des Hr. Bossuet seinem, wovon wir schon geredet haben. XVII. Jahrhundert.

Kaum hatten die Freunde des Hr. von Fenelon einige Exemplarien von seinem Werke ausgebreitet, so erhob sich schon von allen Seiten ein erstaunliches Geschrey. Dieser Prälat, der weder Feinde, noch Nebenbuhler haben sollte, weil er selbst keines Menschen Feind und Nebenbuhler war, hatte in dem Augenblicke eine Menge Widersacher: tausenderley Stimmen erhoben auf einmal alle zusammen ein Geschrey von quietistischer Sekte und Ruchlosigkeit. Man zog heftig gegen das Buch und gegen den Verfasser los; man wiederholete von allen Seiten, daß man nicht mehr zweifeln könnte, daß die Irrthümer des Molinos in Frankreich nicht unendlichen Fortgang gemacht, und daß dieser Ketzer im Königreiche nicht eine große Anzahl Anhänger hätte, weil ein französischer Erzbischoff sich zum Oberhaupte derselben zu erklären wagete; die frommen und dem Glauben aufrichtig ergebenen Seelen setzte man in Furcht; man wiegelte die Bosheit der Weltmenschen auf, dadurch daß man den Hr. von Fenelon und seine Freunde als Träumer schilderte; man hetzte die Gottesgelehrten an, indem man sie überredete, daß die Lehre der

Kirche

XVII. Jahrhundert.

Kirche in allen ihren Stücken angegriffen wäre. Die ansehnlichsten Prälaten am Hofe führeten die nämliche Sprache gleich den übrigen, um denjenigen zu gefallen, deren Gunst sie zu erwerben trachteten. Die Hofleute, welche den Herzog von Beauvilliers, den Herzog von Chevreuse und die übrigen Großen beneideten, deren Ergebenheit zum Erzbischoff von Cambrai ihnen bekannt war, hoffeten, daß sie mit in die Ungnade ihres Freundes verwickelt werden würden. Die Frömmigkeit, die Wissenschaft, die Staatskunst, die Eifersucht, der Ehrgeiz, die Unwissenheit, und so gar der Unglauben selbst, alles suchte demnach auf diese Art zugleich mitzuwirken, um das Ungewitter zu vermehren, welches sich gegen diesen Prälaten aufthürmte.

Der Hr. Bossuet stellte sich an die Spitze seiner Widersacher; und sein Eifer, wegen dessen Reinigkeit man keinen Verdacht haben soll, dienete, ohne es zu wissen, den Leidenschaften, woran sein Herz keinen Antheil hatte. Er war wegen des Glaubens in Furcht; und wenn seine Furcht zu lebhaft war, wenn sie ihn zu einigen Schritten bewogen, welche nicht zu machen vielleicht besser gewesen wäre, so treibt uns doch alles an zu glauben, daß seine Gesinnungen aufrichtig waren, und daß er im Wesentlichen die Sachen so betrachtete, wie er sie vorgestellt hat. Der Hr. von Fenelon hat ihm in einer öffentlichen Schrift vorgeworfen, daß er sich dem Könige mit thränenden Augen zu Füßen geworfen, und seine Majestät um Verzeihen gebeten habe, weil er ihm die Schwärmerey seines Mitbruders nicht eher offenbaret hätte. Die einzige Ursache, daß man diese That für wahrhaft annehmen muß, ist, daß Hr. Bossuet solche nicht geleugnet hat. Aber je rührender dieser Schritt von Seiten eines solchen Mannes war, wie er, desto mehr muß man schließen, daß er inniglich überzeuget war, daß die neue Begeisterung den Glauben in Gefahr setz-

te.

le. Der Bischoff von Chartres, Paul Godet des Marais, nahm Antheil an den Unruhen und dem Eifer des Bischoffes von Meaux. Er war ein sehr aufgeklärter, sehr gottesfürchtiger Prälat, dem die Frau von Maintenon ihr Zutrauen geschenket hatte, und dessen Beyfall folglich von einem großen Gewichte in allen Religionsangelegenheiten seyn mußte; die Widersacher des Erzbischoffes von Cambrai hatten auch nichts außer Acht gelassen, ihn ihrer Partey zuzuziehen. Der Hr. von Noailles, ein Freund des Hr. Bossuet und des Hr. von Fenelon, aber ein noch viel größerer Freund des Friedens und der Wahrheit, seufzete über die Trennung, die er zwischen zween Prälaten von einem so erhabenen Ruhme einreissen sah, und über den Sieg, der dadurch den Feinden der Kirche vorbereitet wurde. Er arbeitete aus allen seinen Kräften an ihrer Vereinigung: so lang sich Hoffnung zeigete solche zuwege zu bringen, beobachtete er die Neutralität; und nachdem seine Bestrebungen fruchtlos geworden waren, nachdem ihn das Interesse der Wahrheit zwang sich gegen den Erzbischoff von Cambrai zu erklären, so nahm man doch aus seinem ganzen Betragen wahr, daß sein Herz ihm ergeben blieb.

Der Geist des Königs und der Frau von Maintenon konnte nicht stärker zum Nachtheil des Erzbischoffes von Cambrai eingenommen seyn. Der König insbesondere ließ eben so viel Verachtung als Zorn allemal von sich blicken, so oft man in seiner Gegenwart davon redete; er hatte sich von der quietistischen Lehre einen gräulichen Begriff gemacht, und dieser Prinz drückte seinen Unwillen in den kräftigsten Worten aus, wann er daran dachte, daß er die Erziehung seines nach ihm zum Throne bestimmten Enkels einem Oberhaupte der Ketzer anvertrauet hatte, einem so wohl seiner Sitten als seines Glaubens wegen verdächtigen Manne, denn unter diesen verhaßten Farben hatte man ihm den

XVII. Jahrhundert.

Lehrmeister des Herzoges von Burgund geschildert. Da Ludwig XIV. in dieser Gemüthsbeschaffenheit war, und solche in allen Gelegenheiten zu erkennen gab, so ist leicht zu muthmassen, daß der Herr von Fenelon von den Hofleuten noch viel weniger geschonet wurde; er erhielt den Befehl sich in seinen Kirchsprengel zu begeben, und alle seine Anverwandte, alle seine Freunde wurden mit in seine Ungnade verwickelt. Sein durchlauchtigster Zögling blieb ihm immerfort zärtlich ergeben. Der Unterschied des Lehrmeisters und des Schülers bestund nicht mehr unter ihnen. Sie waren zween Freunde, dergleichen man wenig hiernieden antrifft, alle beyde durch die festesten und heiligsten Bande vereinigt, oder vielmehr, diese zwo schönen Seelen machten nur eine aus, denn sie hatten einerley Begriffe, einerley Grundsätze und einerley Meynungen. Allein dieser Prinz, dessen Andenken der Nation so werth war, konnte zum besten seines Freundes nichts erwirken. Er war gezwungen ihn im Verborgenen zu beklagen, und wartete ruhig die Zeit ab, wo er hoffete der ganzen Welt seine Hochachtung und sein Zutrauen für einen Weisen an Tag zu legen, von dem er gerecht und wohlthätig zu regieren gelernt hatte.

Der Herr von Fenelon, dessen Zweck war, nach den ehrwürdigsten Schriftstellern die Lehre der Mystiker getreulich zu erklären, glaubte diesen Gegenstand in seinem Buche erfüllet zu haben. Hr. Bossuet fand im Gegentheil, daß dieser Prälat, da er die Grundsätze der Heiligen über das innere Leben erklären wollte, sich auf die Art ausgedrückt hatte, die Blendwerke und Verirrungen der falschen Betrachtungsgeister zu begünstigen. Zwischen diesen zween großen Männern eröffnete sich demnach ein Federkrieg, welcher wegen des Antheiles, den der Hof daran nahm, die Blicke von ganz Frankreich auf sich zog. Die zween Gegner behaupteten in dieser Streitsache die ihnen eigene Gemüthsart. Hr. Bossuet gab einen Eifer

voller

voller Stärke und Standhaftigkeit zu erkennen, der keine Nachsicht der Freundschaft kannte, und der sich niemals fürchtete zu streng zu seyn, wann es um die Angelegenheit der Wahrheit zu thun war. Die Schriften, die er während dieser Streitsache bekannt machte, sind von einer dringenden Logik, und von einem auf den Gegenstand passenden Tone der Wohlredenheit. Der Hr. von Fenelon, in seinen Grunsätzen und in seiner Sittenlehre angegriffen, vertheidigte sich mit minder starken Waffen, die aber wegen der Geschicklichkeit, womit er sich derselben zu bedienen wußte, eben so fürchterlich waren. Alles, was er zum besten der reinen und uneigennützigen Liebe geschrieben hat, hat das Gepräge des Uneigennutzes und der Liebe. Ungeachtet der Trockenheit der Materie bewundert man darinnen jene Lieblichkeit, jene rührende Anmuth, welche den Schriftsteller liebenswürdig machen, jene harmonische, leichte, reichliche Schreibart, welche alles verschönert, und jenen überredenden Ton, dem man weniger als den stärksten Vernunftschlüßen widerstehen kann. Allein alle diese von einer und der andern Seite ans Licht gebrachten Werke, weit entfernt die Gemüther zu nähern, dieneten nur, wie gewöhnlicher Weise geschieht, neue Unruhen zu erheben und die Schwierigkeiten zu vermehren, welche sich die zween Widersacher einer dem andern entgegen seßten. XVII. Jahrhundert.

Der Hr. von Fenelon hielt dafür, daß in diesem Zustande der Sachen kein anderes Mittel zu ergreifen wäre, als dem päpstlichen Stuhle das Urtheil einer Streitigkeit zu überlassen, welche der Kirche schon mehr als zu viel schädlich gewesen war, indem sie die Bisthümer in Trennung gebracht hatte, und welche noch viel kläglichere Folgen haben konnte. Er bat den König um Erlaubniß sich an den Papst wenden zu dürfen, und versprach sich unumgänglich und ohne Vorbehalt auf dessen Entscheidung zu bezie-

XVII. Jahrhundert.

hen. Ein so billiges und der Ordnung so gemäßes Ersuchen konnte man nicht verwerfen. Aber man versagte ihm die Freyheit, selbst nach Rom zu gehen um sich zu vertheidigen. Er sandte zween vertraute Geistliche dahin ab, welche zu den Füßen des Papstes die Pflicht seiner Ehrerbietung und die Versicherung seiner vollkommenen Gelehrigkeit überbrachten. Hr. Bossuet fertigte seinerseits auch einige ab; und sein Neffe, der Hr. Abt Bossuet, nachdem Bischoff zu Troyes, war von der Zahl derselben. Die zween Prälaten ließen ihnen alle die Schriften zustellen, die sie zum Unterrichte dieser großen Angelegenheit für nothwendig hielten.

Der Papst, welcher die ganze Wichtigkeit und die sämmtliche Schwierigkeit der streitigen Punkte einsah, worüber er entscheiden sollte, vertraute die vorläufige Untersuchung derselben Gottesgelehrten an, deren Einsichten und Billigkeit er kannte. Ihrer waren zehn, und sie arbeiteten gegen acht Monate an der Untersuchung der verschiedenen Gegenstände, welche das Buch der Grundsätze enthält. Zu Ende dieser langen Bemühung fanden sie sich in ihren Meynungen getheilt, dergestalt daß fünf dafür hielten, man müsse das Buch verwerfen, und die übrigen fünf der Meynung waren, daß das Buch rechtgläubig wäre. Unter den ersten gab es so gar eine Verschiedenheit der Meynungen, indem einige von ihnen Sätze annahmen, welche die andern verwarfen. Der Papst, welcher durch diese getheilten Meynungen selbst mehr und mehr einsah, wie wichtig diese Materie in sich selbst, und in ihrer Verbindung mit andern nicht minder beschwerlichen Punkten wäre, ernannte eine Kongregation von Kardinälen, um alles das zu übersehen, was die Berathschlager in der ersten Untersuchung vorgenommen hatten. Diese Kongregation hielt ein und zwanzig Konferenzen, und entschied nichts. Der Papst ernannte eine andere, welche aus den erleuchtesten Männ-

nern

nern des heiligen Kollegiums zusammengesetzt war. Dieselbe versammelte sich zwey und funfzigmal um die verwerflichen Sätze zu untersuchen und in Ordnung zu bringen. Nachdem dieser Punkt geendigt war, hielt man noch dreyßig Konferenzen, um die Verwerfungsform einzurichten; dies alles dauerte achtzehn Monate. Dieses lange Zaudern misfiel dem französischen Hofe, welcher auf den Beschluß dieser Angelegenheit heftig drang. Man beschuldigte den Hr. von Fenelon, daß er solche durch seine Kunstgriffe und durch seine Intriguen hinausschöbe, er, dessen Karakter und dessen Grundsätzen es unter allen Menschen am wenigsten eigen war eine solche Person zu spielen. Man wollte nicht so weit sehen, daß dieses langsame Verfahren der römischen Theologen selbst von der Natur der ihrer Untersuchung unterworfenen Punkte, und von den Vernunftschlüssen herrührte, welche der Erzbischoff von Cambrai in den Vertheidigungsschriften entwickelte, die er den Untersuchungsräthen zur Vertheidigung seines Buches überreichen ließ. Der Ausspruch des so lang erwarteten Urtheils geschah endlich von Innocentius XII. den 12ten März 1699. Dieses Dekret ist nach der Art eines Breve; und die den Grundsätzen des Königreiches so entgegengesetzte Klausel *motu proprio* befand sich nebst andern Ausdrücken darinnen, welche in Frankreich hinlänglich sind, um die römischen Rescripte nicht anzunehmen. Der Papst verdammt darinnen drey und zwanzig aus dem Buche der *Maximes* gezogene Sätze, und erkläret, daß diese Sätze theils im eigentlichen Sinne der Ausdrücke, theils in Anbetracht ihrer Verbindung mit den in dem Buche festgesetzten Grundsätzen verwägen, ärgerlich, übellautend, für fromme Ohren beleidigend, in ihrer Ausübung gefährlich, und so viel als irrig wären. Die Rechtfertigungsschriften des Verfassers waren in der Verwerfung nicht mit einbegriffen; und so sehr man auch Innocentius dem XII. anlag, um ihn zu be-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

wegen solche mit einzuschalten, so wollte er doch niemals dazu einwilligen.

So bald die Entscheidung des päpstlichen Stuhles in Frankreich angelangt war, so entsagte der Erzbischoff von Cambrai auf immerdar aller Gesinnung seine Meynungen zu vertheidigen, und er kannte keine andere Partey mehr, als jene einer Unterwerfung ohne Vorbehalt. Er hatte sich dazu verpflichtet, nachdem er den Ausspruch des apostolischen Stuhles angerufen hatte. Er erfüllete diese Verbindlichkeit mit einem Muthe, welcher würdig war allen Jahrhunderten zum Beyspiel zu dienen; und seine Niederlage ward dadurch glorreicher für ihn, als es sein Sieg nicht hätte seyn können. Er ließ eine sehr kurze, aber sehr kräftige Verordnung wegen der Annahme des Breve, und der Verdammung seines Buches ergehen. Diese Verordnung ist kurz, weil es nicht mehr darum zu thun war seine Gedanken zu erklären, sondern seine Gelehrigkeit gegen die Stimme des vornehmsten Seelenhirten zu bestättigen; und sie ist kräftig, weil man sich in einer Handlung von dieser Natur in den kläresten und deutlichsten Redensarten ausdrücken muß. Der Herr von Fenelon sagt darinnen zu seinem Volke:

„ Endlich hat unser heiliger Vater der Papst
„ das Buch unter dem Titel *Explication des ma-*
„ *ximes des Saints*, nebst drey und zwanzig
„ daraus gezogenen Sätzen durch ein Breve vom 12.
„ März verdammt. Unsere sehr liebe Brüder, wir
„ pflichten diesem Breve so wohl in Anbetracht des
„ Textes des Buches, als der drey und zwanzig
„ Sätze aufrichtig, ohne Ausnahme und ohne die
„ mindeste Einschränkung bey.“ Einige Zeilen weiter sagt er ferner:

„ Wir ermahnen euch aus unserm ganzen Her-
„ zen zu einer aufrichtigen Unterwerfung, und zu ei-
„ ner Gelehrigkeit ohne Vorbehalt, aus Furcht

„ man

„ man möchte unvermerkt die Aufrichtigkeit des dem päpstlichen Stuhle schuldigen Gehorsams verletzen, „ wovon wir euch vermittels der göttlichen Gnade „ bis zum letzten Hauche unsers Lebens das Beyspiel „ geben wollen „ . . . . Er endigte mit diesen vortrefflichen Worten: XVII. Jahrhundert.

„ Gott sey dafür, daß man jemals von uns „ rede, es sey denn, daß man sich erinnere, daß „ ein Seelenhirt geglaubt habe, er müsse gelehriger „ seyn, als das geringste Schaf bey der Heerde „, und daß er seiner Unterwerfung gar keine Schranken gesetzt habe.

Der König ließ an die Erzbischöffe des Königreiches Befehle ergehen, um die Prälaten aus ihren Provinzen wegen der Annahme des Breve Innocentius des XII. zusammen zu berufen, welches alle Bischöffe in Bewegung brachte, und den Gläubigen einen sehr gräulichen Begriff von der in dem Buche der *Maximes* enthaltenen Lehre nothwendiger Weise beybringen mußte. Der Erzbischoff von Cambrai hielt seine Versammlung gleich den übrigen Metropoliten mit eben so viel Freyheit des Geistes, als wenn es gar nicht die Verwerfung seines eignen Werkes betroffen hätte. Er erduldete von Seite eines seiner Unterbischöffe viel schmerzlichere Beobachtungen, als selbst der Gegenstand dieser Versammlung war. Aber er übertrug seinerseits die ungerechtesten Vorwürfe mit jener Sanftmuth, und jener Gleichheit der Seele, wovon er niemals in seiner größten Ungunst abwich. Er begnügte sich die Unruhen seines Mitbruders zu besänftigen, dadurch, daß er seine schon gemachte Betheurungen einer Unterwerfung ohne Ausnahme und ohne Einschränkung gegen das Urtheil des päpstlichen Stuhles wiederholete. Diese Willigkeit drückte er in den unzweydeutigsten und eigentlichsten Redensarten aus, um allen Verdacht zu zerstören. „ Ich erkläre euch, sagt er „ in Gegenwart aller der Bischöffe aus seiner Pro-

XVII. Jahrhundert.

„ vinz, ich erkläre euch mit einem ganz offenen Her-
„ zen, daß ich aus meiner ganzen Seele allen Ge-
„ sinnungen mein Buch zu erklären entsaget habe;
„ meinen schwachen Kenntnissen ziehe ich das Ansehen
„ des päpstlichen Stuhles vor. Ich bin nicht fähig
„ jemals etwas gegen dessen Urtheil einzuwenden,
„ unter dem Vorwande eines zweyfachen Sinnes,
„ um meine Verdammung nicht gerad zunicht zu
„ machen. Wenn seine Heiligkeit meine Unterwer-
„ fung mangelhaft findet, so bin ich bereit solche auf
„ die Art zu erfüllen, wie es der päpstliche Stuhl
„ für dienlich erachten wird. “

Wenn jemals ein von der Kirche verdammter Schriftsteller das Dekret seines Richters vollkommen und ohne Ausnahme unterschrieben hat, so war es der Erzbischoff von Cambrai, weil seine Unterwerfung allen Vorbehalt und alle Wiederkehr ausschloß. Gleichwohl suchte man wegen der Aufrichtigkeit seiner Neigungen Zweifel zu erheben. Man zog sein Betragen in Verdacht, als wäre es ein Werk der Verstellung und der Politik; und man suchte diejenigen, welche diese Handlung auferbauete, zu überreden, daß er sich nur nach den Umständen gerichtet hätte, und daß er eine günstigere Zeit abwartete, wo er sich wegen seiner Ungunst schadlos zu halten wissen würde; eben so falsche als ungerechte Zweifel gegen einen Prälaten, der derselben Gegenstand war. Diejenigen, welche solche in Ansehen zu bringen suchten, kannten wohl schlecht seinen Geist und sein Herz. Niemals erlaubte er sich den mindesten Blick auf eine glücklichere Zukunft zu werfen, wo er dasjenige wieder als eine Streitsache aufwerfen könnte, was er für unwiderruflich entschieden ansah; niemals haben sich seine Neigungen in diesem Anbetracht verändert, wiewohl die Gesinnungen des Hofes ihm einige Jahre später weniger entgegen geworden waren: sein Herz und sein Mund stimmten zu allen Zeiten vollkommen

übereins.

übereins. Um davon überzeugt zu seyn, ist es ge- XVII. Jahr-
nug, sich das zu Gemüthe zu führen, was er oft zu hundert.
dem schätzenswerthen Schriftsteller gesagt hat, der
sein Leben beschrieben hat. Es ist keine für das Pu-
blikum gemachte Erklärung, und worüber man Verdacht
haben könnte, daß sie nur aus Nothwendigkeit dicti-
ret worden wäre. Es ist ein freyer und aufrichtiger
Umgang eines Freundes, der mit seinem Freunde
spricht in jenen Augenblicken, wo sich die Seele so
zeiget wie sie ist. „ Meine Unterwerfung war kein
„ Zug der Politik, noch ein ehrwürdiges Stillschwei-
„ gen, sondern eine Gott allein, der durch das Ober-
„ haupt der Kirche redet, bezeigte innerliche Handlung
„ des Gehorsams. Ich habe gemäß den katholischen
„ Grundsätzen das Urtheil des päpstlichen Stuhles
„ und der Bischöffe, als einen Ausdruck, als ein
„ Echo des göttlichen Willens betrachtet. Ich ha-
„ be mich bey den Leidenschaften, den Vorurtheilen,
„ den Streitsachen nicht aufgehalten, welche vor
„ meiner Verdammung hergegangen sind. Mitten
„ unter diesem Wirbelwinde hörete ich Gott zu mir,
„ wie zum Job, reden und sagen: Wer ist derje-
„ nige, der unbeträchtliche Reden mit Sprüchen
„ vermischet? Und ich antwortete ihm aus aus dem
„ Grunde meines Herzens: weil ich unbesonnener
„ Weise geredet habe, so muß ich meine Hand auf
„ meinen Mund legen und schweigen. Seit dieser Zeit
„ habe ich keine eitle Ausflüchte der That und Rechts-
„ sache gesucht. Ich habe meine Verdammung in
„ ihrer ganzen Größe angenommen, und ich habe
„ weder anders handeln sollen noch wollen. “

Damals als man versuchte die Gelehrigkeit des Hr. von Fenelon verdächtig zu machen, empfand man alles das, was er nach dem Beyspiele so vieler andern hätte sagen können, um das Ansehen des Dekrets zu schwächen, welches die Lehre seines Buches verdamm-te, und ohne Zweifel wünschte man, daß er es sa-

XVII Jahrhundert.

gen sollte. Was für wenigstens wahrscheinlichen Vorwand würde er nicht gefunden haben, und auf was für eine ansehnliche Art würde ein solcher Schriftsteller wie er denselben nicht geltend gemacht haben? Konnte er nicht die Neuigkeit, die Beschwerlichkeit der Punkte, auf welche es ankam, anführen, abstrakte, subtile Punkte, welche namentlich gar von keinem Theologen im Grunde abgehandelt und untersuchet worden waren? Konnte er sich nicht der Distinktion der Sinne bedienen, und seine Sätze mit jenen der ehrwürdigsten Schriftsteller in Vergleichung setzen? Konnte er sich nicht endlich über die Form des Dekrets beschweren, welches unter verschiedenen Eigenschaften drey und zwanzig aus seinem Buche gezogene Sätze verdammt, ohne daß man in dieser unbestimmen Verwerfung unterscheiden könne, welche Eigenschaft einem jeden Satze zukömmt? Andere haben alles dieses gesagt; der Erzbischoff von Cambrai konnte dieses eben so gut sagen, wie sie, und gleich ihnen, indem er es sagte, seinen Richter bestreiten, die Streitsache verewigen, und auf seinen Meynungen bestehen, zur Verachtung des rechtmäßigen Ansehens, das solche verdammt hatte. Allein das verächtliche Hilfsmitel der Ausflüchte und der Zweydeutigkeit war weit von einer so aufrechten Seele und einem so wahrhaften Herzen entfernt. Das Urtheil der Kirche ist in den Grundsätzen der Katholiken, um uns der Ausdrücke dieses tugendhaften Prälaten zu bedienen, das Echo des allerhöchsten Willens. Ein jeder Christ, was er immer für eine Würde erfüllen mag, ist ihm das doppelte Opfer seiner Kenntnisse und seiner Empfindlichkeit schuldig. Der Hr. von Fenelon erfüllete sie alle beyde ohne Einschränkung; und niemals bezeugte er darüber weder eine Reue zu viel gethan, noch eine Furcht zu wenig gethan zu haben.

Der Neid, ein immerwährender Verfolger des Verdienstes, verschonete den Hr. Bossuet eben so wenig, wie seinen Widersacher. Den Hr. von Fene-

lon

lon hatte man der Kunstgriffe und der Falschheit beschuldiget; ihn beschuldigte man der Eifersucht, des Ehrgeizes und der Rache. Man druckte in vielen Schriften, die damals im Schwang waren, daß dieser Prälat nicht ohne Widerwillen den aufkeimenden Ruhm des Hr. von Fenelon, das Ansehen, dessen er am Hofe genoß, das vortreffliche Talent, das er besaß die Herzen zu gewinnen, und besonders die zärtliche Ergebenheit, sehen könnte, die ihm ein Prinz bezeugte, welcher der natürlichen Ordnung gemäß bald über Frankreich herrschen sollte. Man gab vor, daß er sich um das Erzbisthum zu Paris nach dem Tode des Hr. von Harlai durch Faktion beworben, und hernach um das Erzbisthum von Cambrai angehalten hätte, wozu ihm sein glücklicherer, ob gleich minder berühmter Nebenbuhler vorgezogen worden war. Man fügete hinzu, daß er dem Verfasser der *Maximes des Saints* nicht habe verzeihen können, weil er die *Instruction sur les états d'oraison* nicht habe gutheissen wollen, und daß er dieses Weigern als eine Beleidigung angesehen hätte; und die Bosheit glaubte durch die Vereinigung dieser Beweggründe die wahre Ursache der außerordentlichen Hitze erklärt zu haben, die der Bischoff von Meaux in seinem Betragen gegen seinen Mitbruder angewandt hatte. Aber diese Beschuldigungen sind zu verhaßt, als daß sie den geringsten Grund haben sollten; nur ein blinder Wahn hat solche zu der Zeit erzeugen können, wo sich die Gemüther noch nicht von der ersten Hitze erholet hatten, und es würde mit vorsätzlichem Neide das Verdienst unterdrücken heissen, wenn man solche noch heut zu Tage wollte gelten lassen. Hr. Bossuet war viel zu groß, viel zu gottesfürchtig, um die niederträchtigen, sagen wir gar lasterhaften Absichten gehabt zu haben, die ihm seine Feinde aufgebürdet haben. Wenn wir jetzt, da die damals so heftigen Leidenschaften beruhiget sind, und da wir

XVII Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

die Sachen mit kaltem Geblüte betrachten, wahrnehmen, daß er sich einigemal in seinen bekannt gemachten Schriften harter und vielleicht bitterer Ausdrücke bedient hat, unterdeß das Feuer der Streitsache bis zur höchsten Stuffe der Hitze gestiegen war, wenn es uns verdrießt darinnen zu lesen, daß die Frau Guyon den ganzen Erdkreis zu verführen in Willens gewesen wäre, und daß diese Priscilla ihren Montanus gefunden hätte; so müssen wir diese Züge des Eifers nur dem übermäßigen Abscheu beymessen, den er allezeit für allen Arten von Neuerungen in Glaubenssachen hatte, und erinnern wir uns, daß die Väter sich noch viel stärkerer Ausdrücke bedient haben, damals als sie die Irrthümer ihres Jahrhunderts bestritten. Dieser Eifer und diese Liebe der Wahrheit, womit der Bischoff von Meaux beseelet war, gab ihm die Antwort ein, die er Ludwig dem XIV. ertheilte, nachdem der Papst zwischen seinem Widersacher und ihm das Urtheil gefällt hatte: was würden sie wohl gethan haben, sprach dieser Prinz zu ihm, wenn ich den Erzbischoff von Cambrai beschützet hätte? Sire antwortete dieser Prälat, ich würde zwanzigmal stärker geschrien haben; wann man die Wahrheit vertheidiget, so ist man früh oder spät des Sieges versichert.

Hüten wir uns demnach zween große Männer zu verleumden, welche mehr als jemand zum Ruhme des herrlichsten Jahrhunderts beygetragen haben, wovon in der Geschichte der französischen Nation, und vielleicht in den Jahrbüchern der ganzen Welt Meldung geschieht. Seyn wir gleichermassen billig so wohl gegen den Hr. von Fenelon, diesen allen denjenigen so werthen Prälaten, die ihn kannten, und dessen Herz von keinem andern Eifer, von keiner andern Empfindung wußte, als von der Liebe Gottes und von der Liebe zur Tugend; als gegen den Hr. Bossuet, diesen Bischoff, der sein ganzes Lebenlang

gegen

gegen die Feinde der Religion stritt, welcher siegreich aus allen Gefechten gieng, und welchem kein anderes Interesse bekannt war, als das Interesse der Kirche und der Wahrheit. Erblicken wir an diesen berühmten Schriftstellern nicht zween Nebenbuhler, welche durch die Begierde ihren eignen Ruhm zu vermehren, der eine über den andern zu siegen trachteten; sondern zween Gelehrte, zween gleichermassen der alten Tradition ergebene redliche Männer, wovon einer alle die Anmuth einer angenehmen und überzeugenden Beredsamkeit anwandt, um zu zeigen, daß seine Lehre kein Irrthum wäre, und der andere alle die Pracht eines starken und kraftvollen Genies, um die Wolken zu zerstreuen, welche die Wahrheit verhüllen. Wir würden doppelt ungerecht seyn, wenn wir aus Absichten, die sie alle beyde verdammen würden, uns unterstünden diesen auf Unkosten jenes zu erheben oder zu erniedrigen. Bewundern wir sie vielmehr mit einer vollkommenen Unparteylichkeit in dem, was sie Großes haben, und ahmen wir ihnen besonders darinn nach, was sie für uns nachahmliches haben; den Bossuet in seinem standhaften und großmüthigen Eifer für die Reinigkeit des Glaubens, und den Fenelon in seiner demüthigen Unterwerfung gegen die Urtheile der Kirche. XVII. Jahrhundert.

Zwölfte Abtheilung.

Personen, die ihrer Tugenden wegen verherrlichet; neue Kongregationen; neue Reformirungen; verschiedene Einrichtungen der Gottesfurcht.

Wir vereinigen unter einem und dem nämlichen Titel diese verschiedenen Gegenstände wegen der Beziehung die sie unter sich haben, und weil, wenn

wir

XVII. Jahrhundert.

wir solche voneinander absonderten, wir uns aussetzen würden, entweder viele wichtige Sachen in der Kenntniß der Personen des einen und andern Geschlechts, die ihrer Tugenden wegen berühmt sind, auszulassen, oder in lange allezeit eckelhafte und verdrüßliche Wiederholungen zu verfallen; zwey Gebrechen, worüber man uns billiger Weise würde getadelt haben, und welche wir mit einer gleichen Sorgfalt in allen den Theilen dieses Werkes vermeiden müssen.

Man hat im XVIIten Jahrhunderte viele Bischöffe gesehen, die durch ihren Eifer, ihre Liebe, ihre Bemühungen und ihr auferbauliches Leben die glücklichen Zeiten wieder zurückberiefen, wo die apostolischen Tugenden in der Kirche so allgemein waren. Einer der herrlichsten ist ohne Widerspruch der heilige Franciskus von Sales, Bischoff und Fürst zu Genf. Diesen heiligen Prälaten nennen, ist so viel, als in dem Gemüthe den Begriff aller Tugenden erzeugen, welche einen Bischoff der erhabenen Würde würdig machen können, die er in der priesterlichen Ordnung einnimmt, und aller der liebenswürdigen Eigenschaften, welche die Tugend verschönern können. Er ward auf dem Schlosse von Sales in dem Kirchsprengel von Genf den 21. August 1567. geboren. Sein Geschlecht war eines der ältesten und vornehmsten in Savoyen. Aber man kann sagen, daß, was auch immer sein Haus für einen Ruhm besaß, bis auf die entferntesten Zeiten zurückzusteigen, keiner der vortrefflichen Männer, die es hervorgebracht hat, solches mehr verherrlichet habe als dieser große Bischoff. Alle der menschliche Ruhm verfinstert sich vor dem Glanze, den seine Heiligkeit verbreitet, ob sie gleich in den Augen der Menschen nicht zu glänzen suchet. Er traf in seinem väterlichen Hause Beyspiele der Gottesfurcht an, wornach er sich bildete, und wodurch er sich frühzeitig die glückliche Gewohnheit der Tugenden eigen machte, worinn er sich in der Folge verherrlichte.

Der

Der Graf von Sales, dessen Vater, der sich Franz nannte wie er, und die Gräfin Franciska von Sionas, dessen Mutter, waren weniger wegen des Adels ihres Bluts, als wegen ihrer guten Werke empfehlungswürdig. Sie theileten reichliche Almosen aus, besonders unter die von den Kalvinern beraubten und verfolgten armen Katholiken; denn die Kalviner waren, seitdem Genf die römische Religion abgeschworen hatte, in diesen Kantonen in großer Anzahl und sehr mächtig. Der junge Franciskus von Sales gab von seiner zartesten Jugend an die nämlichen Gesinnungen zu erkennen. Seine Liebe zu allen Nothleidenden war so zärtlich, sein Mitleiden so großmüthig, daß er ihnen so gar sein Brod mittheilete, wenn er sie auf keine andere Art erquicken konnte. Seine ersten Studirjahre brachte er in dem Kollegium von Anneci zu; von da ward er nach Paris geschickt, wo er die berühmtesten Männer dieser Zeit, den Genebrardus, den Maldonatus, und andere, die nicht minder geschickt waren, zu Lehrmeistern hatte. Die glücklichen Neigungen, die er zu den Wissenschaften besaß, mit seinem Geschmacke zur Arbeit, und dem einsamen Leben das er führte, vereinigt, bewogen alle diejenigen zu sagen, die ihn damals kannten, daß er einsmals den Männern vom seltensten Verdienste gleich kommen würde, was er auch immer für eine Laufbahn betreten möchte. XVII. Jahrhundert.

Sein Vater berief ihn nach einem sechsjährigen Aufenthalte zu Paris zurück, um ihn nach Padua zu Erlernung der Rechte zu schicken. Diese Stadt war damals als die vornehmste Schule in der bürgerlichen und geistlichen Rechtsgelehrsamkeit in ganz Italien berühmt. Man begab sich von allen Seiten dahin; und der junge Graf von Sales hatte noch außer dem vorzüglichen Ruhme dieser Akademie den Vortheil, dem Unterrichte des berühmten Pancirolus beyzuwohnen, welcher in Italien das nämliche war, was die

XVII. Jahrhundert.

Cujas und die Dumoulin in Frankreich waren. Die Menge der Studierenden, welche in Padua ihren Zusammenfluß hatten, hatten diese Stadt zu einem für die Sitten unendlich gefährlichen Aufenthalt gemacht. Die Sitten des Franciskus von Sales wurden allda auf allerley Art, theils durch verderbliche Beyspiele, theils durch listige Fallstricke, theils durch verwägene Unternehmungen angegriffen. Aber seine Wachsamkeit über sich selbst, seine Standhaftigkeit gegen die Spöttereyen und Liebkosungen seiner Studiergesellen, seine Neigung zum Gebete, worinn er seine Stärke fand, leisteten ihm gegen alles das Widerstand, was junge Ruchlose ersinnen können, um die Unschuld zu verführen oder in Furcht zu setzen, welche sie verletzet, und die Verdammung ihrer Unordnungen ist. Nachdem er den Doctorhut erhalten hatte, machte er eine Reise in alle ansehnliche Städte von Italien, theils um die Andachtsörter zu besuchen, theils um sich noch mehr durch die Gesellschaft der Gelehrten zu bilden. Bey seiner Zurückkehr in sein Vaterland vertrat er auf einige Zeit die Advokatenstelle zu Chambery, und einige Jahre hernach verlieh ihm der Herzog von Savoyen, Philibert Emmanuel, einer der herrlichsten Prinzen eines an großen Männern so fruchtbaren Hauses, eine Senatorstelle, eine Wahl, die allgemeinen Beyfall erhielt. Savoyen erhielt auch in der That dadurch ein Geschenk, daß man der Zahl der vornehmsten Magistratspersonen einen Mann einverleibte, welcher die reineste Liebe der Pflicht mit einer Kenntniß der Gesetze vereinigte, die sich durch die Uibung und Erfahrenheit noch mehr verbreitet und zu größerer Vollkommenheit erhoben haben würde.

Aber Gott hatte mit Franciskus von Sales andere Absichten vor, und er selbst wendete seit einiger Zeit seine Blicke auf eine von derjenigen ganz verschiedene Laufbahn, die ihm sein Prinz eröffnete. Er offenbarete demnach seinen Aeltern, daß er allen Hoffnun-

nungen der Welt entsagete, um sich im geistlichen Stande dem Dienste Gottes und der Religion zu widmen. Er ward nach den gewöhnlichen Prüfungen zum Priesterthum erhoben, und ob er gleich schon sehr tugendhaft war, so brachte doch die Gnade der heiligen Priesterweihe in seinem Geiste, und in seinem Herzen eine so wirksame Veränderung hervor, wovon diejenigen, die keine gar große Einsicht hatten, gerührt wurden; er schien ein ganz neuer Mensch zu seyn. Sein Uneigennuß ward eine Liebe ohne Gränzen, und sein Verlangen am Heile der Seelen zu arbeiten, ein brennender Eifer, welcher nichts zu beschwerliches, nichts zu mühsames kannte, was er nicht hätte unternehmen sollen. Er war Probst bey der Kathedralkirche zu Anneci, als der Herzog von Savoyen sich in den Besitz von Chablais seßte, eine Provinz die durchaus der kalvinischen Sekte anhieng. Der Prinz suchte eifrige und vernünftige Geistliche auf, welche das beschwerliche Amt über sich nähmen, die Einwohner dieses Landes zu unterrichten, und zur katholischen Religion zurückzuführen. Ob gleich das Unternehmen wegen der Hindernisse von allerley Art, die sich darboten, außerordentlich beschwerlich war, so erbot sich doch Franciskus von Sales zu diesem beschwerlichen Missionswerke, ohne sich wegen der Gefahren, denen er sich ausseßte, abschrecken zu lassen, noch durch das heftige Anliegen seiner Aeltern erschüttert zu werden, die wegen seines Lebens in Furcht waren. Es ist kaum zu glauben, was er dabey für Mühseligkeiten und Widerspruch auszustehen hatte; durch die Oerter, welche der Eifer ganz allein zugänglich machen konnte, gieng er zu Fuße. Traf er Dörfer und Hütten an, so hielt er sich allda auf, nicht um der nöthigen Ruhe zu genießen, und Nahrung zu sich zu nehmen, sondern um diejenigen zu unterrichten, die ihn hören wollten, um auf ihre Schwierigkeiten, auf ihre Fragen zu antworten, und bis in

XVII. Jahrhundert.

die

XVII. Jahrhundert.

die alten Mauern durchzubringen, um diejenigen aufzusuchen, die vor ihm flohen. Er, von Müdigkeit und Hunger entkräftet, fand bey der Neigung des Tages kaum ein Stück schwarz Brod, um seinen Hunger zu stillen, und eine Zufluchtstätte um die Nacht durchzubringen. Des andern Tages nahm er wieder mit dem nämlichen Muthe seine Arbeit vor, ohne etwas von seiner Sanftmuth, noch so gar von seiner Munterkeit zu verlieren. Die kalvinischen Prädikanten hetzten alle diejenigen gegen ihn auf, an denen ihnen sie in ihrer Abhängigkeit zu erhalten gelegen war. Sie, nicht zufrieden ihm die nothwendigsten Sachen zu verweigern, verschworen sich mehr als einmal und auf mehrerley Art gegen sein Leben. Aber Gott, der seinen heiligen Missionar beschützte, verlieh ihm die Vernunft und die Standhaftigkeit, der er bedurfte, um allen den Fallstricken zu entgehen, welche ihm mit jedem Tage die Wuth der Ketzerey legte. Diese arglistigen Ränke und diese von den Prädikanten angewandten schändlichen Mittel, mit dem bösen Wahn des Volkes vereiniget, machten die Mission von Chablais anfänglich ziemlich unfruchtbar. Allein Franciskus von Sales ließ sich dadurch nicht abschrecken; er hofsete, daß Gott endlich seine Mühseligkeiten segnen würde, und er ward in seiner Hoffnung nicht betrogen. Da seine Geduld, seine Liebe, sein Uneigennutz, seine allezeit gleiche Gemüthsart und seine übrige Tugenden nach und nach den falschen Wahn zerstreuet hatten, so öffneten sich die Herzen dem Zutrauen; und die lange Zeit durch die Stärke der Vorurtheile verdrängte Wahrheit unterwarf endlich die aufrührischsten Gemüther. Der fromme Missionar fieng an alsdann mit erquickendem Troste die Früchte seiner Mühseligkeiten einzusammeln. Ein jeder Tag ward, ungeachtet der Bestrebungen der Prädikanten, durch neue Bekehrungen ausgezeichnet; der Irrthum verlor nach und nach alle seine Anhänger. Bald schworen ganze Fa-

mi-

milien der kalvinischen Sekte ab, und bald kehreten Dörfer und Marktflecken samt allen ihren Einwohnern in den Schooß ihrer Mutterkirche zurück. Die katholische Religion ward endlich mit Ende von vier Jahren in der Hauptstadt von Chablais und in der ganzen Provinz wieder eingeführt. Franciskus von Sales war während dieser langwierigen Mission mehr Gefahr gelaufen, und war dem Tode unerschrockener entgegen gegangen, als die muthigsten Krieger mitten in Belagerungen und Schlachten thun können. Denn der wahre Eifer flößet nicht minder Unerschrockenheit ein, als dasjenige, was man bey eiteln Helden Tapferkeit nennt. XVII. Jahrhundert.

Ein Diener des Evangeliums, welcher durch beständige Mühseligkeiten von vier Jahren seit 1594 bis 1598. das Volk einer großen Provinz zum alten Gottesdienste zurückgeführt hatte, war wohl würdig zur ersten Würde des Priesterthums hinaufzusteigen. Claudius von Granier, ein Greis und sehr kränklich, Bischoff zu Genf, hatte den Franciskus von Sales zu seinem Coadjutor verlangt, ohne demselben sein Vorhaben zu entdecken. Der Herzog von Savoyen trat gern den Absichten des Prälaten bey, weil der Kirchsprengel von Genf dadurch einen Seelenhirt erhielt, welchen andere viel einträglichere und nicht so mühsam zu regierende Kirchen sich zu verbinden suchten. Allein der Probst von Anneci, als er es vernahm, gab alle die Abneigung zu erkennen, die er für der bischöfflichen Würde hatte. Er wandte alle ersinnliche Mittel an, Bitten, Thränen, Beweggründe, um dieses Vorhaben zu verändern. Aber alles war vergebens, und er sah, was er auch immer sagen mochte, daß die einzige Partey, die ihm zu ergreifen übrig bliebe, wäre, sich dem zu unterwerfen, was Gott mit ihm vorzuhaben schien. Er konnte sich nicht anders wegen seiner Erhebung trösten, als durch den Gedanken, daß er auf seiner neu zu betre-

XVII. Jahrhundert.

tenden Laufbahn vielfältige Gelegenheit finden würde, der Kirche zu dienen, und das Reich der Ketzerey einzuschränken. Die bischöffliche Würde demnach, welche für so viele andere die Frucht der Intriguen und das Ziel des Ehrgeizes ist, war für ihn eine Ursache heftiger Unruhen, und der Anfang seiner größten Bemühungen.

Er war schon Coadjutor zu Genf, als er wegen Religionsangelegenheiten nach Paris reisete. Alle die vornehmsten Personen in der Kirche und im Staate bestrebten sich, ihm Merkmale ihrer Hochachtung zu geben. Heinrich IV, welcher wußte, wie nützlich rechtschaffene Bischöffe der bürgerlichen Gesellschaft seyn können, welche für die Ehre der Religion arbeiten, that alles mögliche, um sich ihn verbindlich zu machen. Ob gleich einerseits gar zu öffentliche Schwachheiten, und andrerseits eine gar zu bekannte Heiligkeit, zwischen dem französischen Monarchen und dem Coadjutor von Genf, einen sehr großen Unterschied machten, so hatten sie doch untereinander auf viele schöne Eigenschaften gegründete ähnliche Beziehungen, die man an dem einen und dem andern bemerkte; die nämliche Sanftmuth, die nämliche Aufrichtigkeit, die nämlichen erhabenen Gesinnungen, den nämlichen Grund der Wohlthätigkeit und Menschenliebe: dergestalt daß unter allen katholischen Prinzen zu dieser Zeit Heinrich vielleicht der einzige war, welcher im Stande war, das Verdienst des Franciskus von Sales würdig und wohl zu schätzen. Dieser Prinz bot ihm das erste Bisthum an, welches in Frankreich erledigt werden würde, oder wenigstens eine Pension von tausend Thalern zur Unterstützung seiner Würde, indem er wußte, daß die Einkünfte des Stuhles zu Genf nicht viel beträchtlicher waren. Wegen des ersten Gegenstandes antwortete ihm dieser heilige Mann, daß, da ihm Gott gegen sein Verlangen und gegen sein Vermuthen die Kirche von Genf

zur

zur Gemahlinn gegeben hätte, er niemals eine andere nehmen würde: und wegen des zweyten, daß er sich in der Armuth wohl befände, und daß ihn größere Einkünfte nur beunruhigen würden. Der König bewunderte seinen Uneigennutz, und konnte sich nicht enthalten in Gegenwart seiner sämmtlichen Hofstatt zu sagen, daß er niemals Gnaden verwilliget hätte, wegen welcher man sich bey ihm besser bedankt hätte, als durch das Verweigern des Coadjutors von Genf.

Claudius von Granier war seit einigen Tagen gestorben, als der heilige Prälat nach Anneci zurückkam; er übernahm hierauf die Regierung seiner Kirche, in dem Entschlusse durch sich selbst alle die Pflichten des geistlichen Seelenamts zu erfüllen. Seine erste Sorge war die Ordnung seines Hauses einzuführen. Die Einfalt, die Sittsamkeit und die Mäßigkeit herrscheten gleichermassen in dem Hausgeräthe, bey der Tafel, in der Wahl und in dem Betragen der Bedienten. Hierauf verwendete er die zween vornehmsten Gegenstände seines Eifers auf die Reformirung seiner Geistlichkeit und auf die Unterweisung seines Volkes. Daran arbeitete er sein ganzes Lebenlang, in der Uiberzeugung, daß es in diesem Anbetracht allezeit etwas zu thun gäbe, und daß ein Seelenhirt, dessen Wachsamkeit in Verfall kömmt, bald dasjenige wieder zerstört sieht, was er aufs dauerhafteste festgegründet zu seyn glaubet. Zur Untersuchung seines Kirchensprengels entwarf er einen Plan, dem er allezeit aufs genaueste nachlebte, und der so beschaffen war, daß man sagen kann, daß er während seiner gänzlichen bischöfflichen Verwaltung niemals diese wichtige und mühsame Verrichtung unterbrochen habe. Der Zugang zu den Oertern auf den Bergen und in den Thälern mochte noch so mühsam und beschwerlich seyn, er drang dahin durch. Seine Besuchungen schränkten sich nicht auf ein gemeines Ceremoniel ein, dessen gänzliche Frucht ist, die Gegen-

XVII. Jahrhundert.

wart des ersten Seelenhirten und des ihn begleitenden prächtigen Gefolges auf einige Augenblicke empfindlich zu machen. Er erkundigte sich sogar wegen der geringsten Umstände über den Zustand einer jeden Pfarre so wohl in geistlichen als weltlichen Sachen; er predigte überall gemäß dem Begriffe und den Bedürfnissen des Volkes: er unterrichtete die Kinder in der Christenlehre, er hörete Beicht, er hielt öffentliche Konferenzen, um auf die Schwierigkeiten der Ketzer zu antworten, und um die bey den Neubekehrten noch übrig gebliebenen Zweifel zu zerstören; er gestattete den Kleinen wie den Großen den Zutritt, ohne jemanden abzuweisen, und ohne zu scheinen andere Angelegenheiten zu haben, als diejenigen, womit er sich alle Augenblicke beschäfftigte; mit einem Worte, dieser rechtschaffene Seelenhirt machte sich allen alles, um alle Menschen für Gott zu gewinnen.

Der Ruhm des heiligen Bischoffes schränkte sich nicht allein auf die Staaten des Herzoges von Savoyen ein. Er war in den meisten katholischen Königreichen besonders in Frankreich und in Italien bekannt und hochgeschätzt; man fragte ihn von allen Seiten in Religionssachen um Rath. Man kam aus den entferntesten Landen, um ihn um sein Gutachten zu ersuchen; und oft hat man große Sünder gesehen, die gemäß dem bloßen Begriffe, den sie sich von ihm gemacht hatten, nachdem was sie von ihm erzählen gehört hatten, große Reisen vornahmen, um ihm zu beichten. Gott hatte ihm das Talent verliehen, die Herzen einzunehmen, zu rühren, zu erweichen, und es gab wenig so harte, so aufrührische Gemüther, die ihm widerstehen konnten. Seine Sanftmuth war entzückend, alle seine Worte waren mit einer Anmuth begleitet, der man nicht widerstehen konnte; sie drangen bis in das Innere der Seelen durch, und man hätte sagen sollen, daß die Liebe Jesu Christi sich durch seinen Mund ausdrückte. Eine ganz göttliche

Sal-

Salbung, eine sanfte, siegreiche Uiberzeugung waren der unterscheidende Karakter seiner Beredsamkeit, wann er öffentlich redete; und diese vortrefflichen Eigenschaften eines christlichen Wohlredners empfinden noch alle diejenigen, die seine Schriften lesen. Diese glückliche Gabe, die er besaß das Zutrauen zu gewinnen, indem er alle die Vorhänge eines schuldigen oder allzu furchtsamen Gewissens durchdrang, ließ sich noch besser empfinden, wann er in geheim unterrichtete. Man durfte sich nicht seiner Anleitung überlassen, wenn man nicht entschlossen war sich im Ernste zu bekehren, und auf immerdar der Tugend zu widmen. Es hat sich bey mehr als einer Person zugetragen, daß sie sich aus keinem andern Vorhaben an ihn gewendet haben, als um zu prüfen, ob dasjenige, was sie diesfalls hatten sagen hören, wahr wäre, und daß sie ihn voller Verwunderung wegen der Veränderungen verlassen hätten, welche seine Reden in ihnen hervorgebracht hatten.

Gleichwohl war er, ungeachtet seiner außerordentlichen Sanftmuth und seines zärtlichen Mitleidens gegen die verirrten Seelen, kein leichter Führer, noch bequemer Gewissensrath. Die wahrhaften Regeln der Bekehrung waren ihm gar zu wohl bekannt; er wußte gar zu wohl, wie wichtig und heilig sie waren, um davon abzuweichen. Den Sündern in dem Geständnisse ihrer Verbrechen Muth zusprechen, sie mit Güte behandeln, mit ihren Strafen Mitleiden haben, verhindern daß die Scham als solche zu erscheinen, wie sie sind, ihnen nicht den Mund sperre, sie durch die Hoffnung der Verzeihung trösten, die Dornen auf die Seite räumen, welche die ersten Schritte so beschwerlich machen, der Buße dasjenige benehmen, was sie für die Anfänger schreckliches hat, endlich dem neuen Menschen beystehen, um sich durch alle die Mittel zu bilden, welche eine zärtliche Liebe möglich machen kann; darinn bestund ganz allein die Sanftmuth

XVII. Jahrhundert.

des heiligen Bischoffes, und seine Willfährigkeit gegen schwache Seelen; allein davon, was die Buße gemäß dem Geiste und den Grundsätzen der Kirche wesentliches hat, sprach er niemals jemand frey. Aus den Schriften, die uns von ihm übrig geblieben sind, und vorzüglich aus den Briefen, so er an Personen von allerley Stande schrieb, die sich seiner Führung überlassen hatten, sieht man, wie sehr er den alten Regeln anhieng, und wie weit seine Sanftmuth von einigem Nachlassen entfernt war.

Der heilige Bischoff machte im J. 1618, in dem Gefolge des Kardinals von Savoyen, welcher wegen der Vermählung des Prinzen von Piemont mit der Prinzessinn Christina von Frankreich, zwoten Tochter Heinrichs IV, unterhandeln sollte, eine Reise nach Paris. Er ward an dem Hofe Ludwigs XIII. eben so gut aufgenommen, wie bey dem verstorbenen Könige. Jedermann bestrebte sich ihn zu kennen, ihn zu hören, von seinem Munde jene weise Rathschläge, jene Grundsätze der Gottesfurcht zu erhalten, welche die Frucht seiner Erfahrenheit waren. Er bekehrte eine große Anzahl, es mochte nun von dem Irrthum zur Wahrheit, oder vom Laster zur Tugend seyn. Man versuchte aufs neue ihn in Frankreich festzusetzen; allein er schlug es abermals wie das erstemal ab, und zog seine arme, leidende Kirche den reichesten und glänzendsten Stühlen vor. Ob er gleich noch kein hohes Alter erreichet hatte, so empfand er doch schon viele Schwachheiten, die ihm einen nahen Tod verkündigten: dies war die Frucht seiner langwierigen Mühseligkeiten und seines beständig angestrengten und beschäfftigten Lebens. Gleichwohl ließ er in seinen gewöhnlichen Beschäfftigungen nichts nach. Alle seine Tage waren so damit angehäuft, daß ihm nicht ein Augenblick übrig blieb, um auf die Sorgfalt zu denken, die seine Gesundheit verlangte. Er starb den 28. December zu Ende des Jahres 1622. bey seiner

ner Ankunft zu Lyon an einem Schlagflusse. Er hatte Tages vor Weihnachten gepredigt, und an dem Tage seines Hinscheidens Messe gelesen. Er war nur erst fünf und funfzig Jahre alt; allein dieser für seine Heerde und für die sämmtliche Kirche ohne Zweifel gar zu kurze Lebenslauf war so mit guten Werken angefüllt, daß er den längsten Lebensjahren gleich war. Er ward im J. 1668. vom Papst Alexander VII. in die Zahl der Heiligen gesetzt. Wir haben nichts von der Einsetzung des heiligen Ordens der Visitation gesagt, der ihm so viele Mühe kostete, und der ihm so sehr am Herzen lag und so werth war, weil wir nun im Begriffe sind davon zu reden, da wir diejenige zu erkennen geben, die ihm Gott zur Mitwirkerinn in diesem großen Unternehmen gab.

Johanna Franciska Fremiot, den 23. Jenner 1572. zu Dijon geboren, war eine Tochter des Benignus Fremiot, anfänglich General-Advokat, und nachdem Ober-Präsident bey dem Parlament zu Burgund. Ihr wegen eines alten Adels, und an verdienstvollen Personen fruchtbares Geschlecht hat sich dadurch mehr verherrlicht, ihr das Leben gegeben zu haben, als es durch die ansehnlichsten Würden erhalten hat, in deren Besitz es war. Ihre Mutter, Margaretha von Berbisy, aus einem der herrlichsten Häuser in der Provinz, war sehr gottesfürchtig. Andreas von Fremiot, ihr Bruder, Erzbischoff zu Bourges, war wegen aller der Eigenschaften eines tugendhaften Prälaten die Auferbauung der Kirche; ihre älteste Schwester Margaretha, welche sich mit dem Freyherrn von Effran, aus dem Hause von Neuchese, eines der vornehmsten in Poitou, vermählete, erwarb sich durch ihr regelmäßiges Betragen, und durch ihre guten Werke, die Hochachtung aller derjenigen, die sie kannten. Ihr Vater hatte die Stelle des ersten Präsidenten ausgeschlagen, welche ihm

XVII. Jahrhundert.

Heinrich IV. anbot, weil, um ihn damit zu bekleiden, derjenige derselben hätte beraubt werden müssen, der im Besitz derselben war. Die Johanna Franciska sah demnach bey ihrem Aufwachsen Beyspiele der Weisheit, der Sittsamkeit und der Liebe um sich herum, welche ihr frühzeitig den Geschmack zur Tugend einflößeten. Sie empfieng in ihrem väterlichen Hause eine christliche Auferziehung. Ihren Geist und ihr Herz bildete man durch gründliche Unterweisungen. Man ließ außer Acht ihr jene angenehme Talente beyzubringen, denen man heut zu Tage so viel Verdienst beyleget, und die in den beschwerlichen Zufällen des Lebens von gar keinem Nutzen sind: aber man trug große Sorge jene Grundsätze der Sittenlehre, jene Regeln des Betragens tief in ihre Seele einzugraben, von welchen eine ihren Pflichten ergebene, und solche zu erfüllen eifersüchtige Frau so häufige Gelegenheiten findet in dem Laufe der Begebenheiten, die sie interessiren, Gebrauch zu machen. Sie ward im zwanzigsten Jahre mit dem Freyhern von Chantal, dem Stifter des vornehmen Hauses von Rabutin, vermählet. Die Frucht dieser Verbindung waren vier Kinder, ein Sohn und drey Töchter. Sie verlor nach einem achtjährigen Ehestand ihren Gemahl durch einen Zufall, welcher tiefe Eindrücke in ihrer Seele zurückließ, und welcher nicht wenig darzu beytrug, alle ihre Gedanken zu Gott zu wenden. Dieser Edelmann ward auf einer Jagd von einem seiner Anverwandten getödtet, welcher, durch die Farbe seiner Kleidung verführt, ihn für ein Reh angesehen hatte.

Die Frau von Chantal, wegen dieses Verlustes aufs empfindlichste gerührt, faßte den Entschluß, sich von der Welt abzusondern, so viel es der Wohlstand ihres Standes ihr erlaubte. Sie machte ein Gelübd ihre übrige Lebenstage im Wittibstand zuzubringen, und um dieses Vorhaben desto leichter in Vollzug zu bringen, wählete sie zur Einsamkeit das Schloß ihres

Schwie-

Schwiegervaters, wo sie alle ihre Zeit auf die Sorg- XVII. Jahr-
falt, die sie ihren Kindern schuldig war, und auf die hundert.
Werke der Barmherzigkeit verwendete, wozu diese
fromme Wittib von ihrer zartesten Jugend an eine be-
sondere Neigung spürte. Sie glaubte von der Vor-
sehung besonders für die Verpflegung aller der Armen
bestimmt zu seyn, die sie um ihren Beystand anfle-
heten. Sie glaubte nicht, ihre Pflicht damit gegen
sie erfüllt zu haben, daß sie durch ihre Almosen für
ihre Leibesnothdurften geforget hatte, sondern noch
vielmehr von ihren Seelenbedürfnissen gerührt, suchte
sie ihnen durch ihre Unterweisungen und ihre gute
Rathschläge Hilfe zu bringen, welches nicht die min-
dern Geschenke ihrer Nächstenliebe waren. Auf dem
Schlosse befand sich ein besonderes Zimmer, wo sie
allezeit einen armen Kranken pflegete; das Zimmer
war niemals leer, einer folgte nach dem andern. Sie
nahm allda eins ums andere, einen mit Geschwären
angehäuften Mann, ein von einen gräulichen Krebs
verzehrtes Weib, und viele andere von verschiedenen
unheilbaren Krankheiten angegriffene Personen auf.
Sehr selten überließ sie andern die Sorge solche zu
verbinden, ihr Bett zu machen, ihre Nahrung zu zu-
bereiten, und bey der Nacht zu wachen. Uiberdies
mußte sie unumgänglich nöthige Pflichten zu erfüllen
haben, wenn sie diese da jemanden von ihren Haus-
leuten anvertrauete. Diese armen Leute konnten sich
nicht genug verwundern, daß eine durch ihre Geburt
so erhabene, so zärtliche Dame sich so weit erniedrig-
te, ihnen Dienste zu leisten, welche ihnen ihres glei-
chen zu erweisen sich würden geweigert haben. Sie
ließ sich weder durch den abscheulichen Gestank der bö-
sen Ausdünstungen, noch wegen der übrigen Unbe-
quemlichkeiten, die die Folge davon sind, abhalten. Sie
ermahnete sie einen guten Gebrauch von ihren Leiden zu
machen, und sich durch die doppelte Prüfung der Schmer-
zen und der Armuth zu heiligen, welche ihnen Gott

XVII. Jahrhundert.

zuschickte, dadurch daß sie sich mit Jesu Christo vereinigten, der aus Liebe zu uns die Armuth angenommen und gelitten hatte. Sie verschaffte ihnen allen geistlichen Beystand. Wann sie ihrem Ende nahe waren, verließ sie solche nicht, und nach ihrem Tode begrub sie sie, alles dessen ungeachtet, was dergleichen Gegenstände gräuliches für alle Sinne hatten.

Die heilige Wittib hatte sich im J. 1604. der Anleitung des heiligen Bischoffs von Genf überlassen, welcher damals zu Dijon die Fasten predigte. Der Mann Gottes erkannte alsobald das sämmtliche Verdienst seiner Büßerinn, und entdeckte die großen Entwürfe, welche die Vorsehung über sie hatte. Er bemühete sich nach allen Kräften seiner Kenntnisse die vortrefflichen Gaben der Gnade in dieser Seele, die sich Gott erwählet hatte, zu entwickeln und zu vervollkommnen. Er erkannte, daß sie zu der erhabensten Heiligkeit auserkohren war; er erkannte zu gleicher Zeit, daß sie durch seinen Dienst dazu gelangen sollte. Damals ward zwischen dem heiligen Bischoff und der tugendhaften Wittib eine ganz himmlische Vereinigung errichtet, welche bis an den Tod dauerte, und allezeit die Verbindung des zärtlichsten Vaters, und der unterthänigsten, erkenntlichsten Tochter war. Die Errichtung der heiligen Stiftung der Visitation ward alsobald die glückliche Frucht derselben. Ob es gleich in der Kirche eine große Anzahl Frauenklöster gab, wo die Personen des andern Geschlechts Zufluchtsstätten gegen die Gefahren der Welt antrafen, so bestunden doch noch keine, die den Wittwen offen stunden, welche die Jugendjahre verlebt hatten, und Personen von einer zärtlichen Leibesbeschaffenheit, welche die Uibungen einer strengen Regel nicht aushalten können. Der heilige Bischoff von Genf hatte dieses seit langer Zeit beobachtet, und sein Eifer für das Heil der Seelen hatte seinem Herzen das Verlangen eingepräget, eine Kongrega-

tion

tion zu errichten, so wie er sich den Begriff davon für dergleichen Personen gemacht hatte. Er hielt die Frau von Chantal für tauglich, ihn in der Vollziehung dieses frommen Entwurfes zu unterstützen. Er entdeckte ihr seine Absichten, und er hatte den Trost zu sehen, daß sie sich nach dem vollen Maaße eines Herzens geneigt finden ließ, welches nur sucht Gott zu gefallen, dadurch daß es sich zum Nutzen des Nächsten verwendt. Die Frau von Chantal hatte keine andere Gedanken, kein anderes Verlangen mehr, als mit dem heiligen Prälaten, der ihr Führer war, zur Errichtung dieses neuen Ordens mitzuwirken. Man kann nicht ausdrücken, wie schwer es anfänglich ihrem Herzen fiel, um die Bande zu zerreissen, welche sie mit ihrer Familie verknüpften; allein ihr Muth und die Standhaftigkeit ihres Entschlusses liessen sie alle die Hindernisse überwinden. Im Jahre 1610. begab sie sich nach Anneci, und den 6ten Junius des nämlichen Jahres trat sie nebst zwo tugendhaften Jungfern, denen Gott das nämliche Vorhaben eingeflößet hatte, in das für sie bereitete Haus. Nachdem sie alle drey den Ordensschleyer angenommen hatten, ertheilete ihnen der heilige Bischoff die Regeln, die er für sie aufgesetzt hatte; Regeln voller Weisheit und Sanftmuth, welche keine große Strenge vorschreiben, die aber dahin abzielen durch sichere Mittel die Sinne abzutödten, die Leidenschaften in ihrer Quelle zu zerstören, das Herz von den empfindlichen Gegenständen abzuwenden, den innern Menschen zu bilden, und alle die Gedanken, alle Gemüthsbewegungen der Seele zu Gott zu richten. Die Frau von Chantal und ihre zwo Gefährtinnen legten mit Ende eines Jahres ihre Gelübde ab. Pabst Paulus der V. hieß im J. 1618. die Regeln der neuen Stiftung gut, errichtete dieselbe zu einem geistlichen Orden, und bewilligte demselben alle die Freyheiten der übrigen Kongregationen. XVII. Jahrhundert.

So

XVII. Jahrhundert.

So war der Anfang des berühmten Ordens beschaffen, welcher den heiligen Franciskus von Sales und die heilige Johanna Franciska von Chantal zu Stiftern gehabt hat; ein Orden, der von seinem Ursprunge an nicht aufgehört hat, den Ruhm und die Heiligkeit J. C. in der Kirche zu verbreiten, der über anderthalb hundert Jahre noch den Geist der Gottesfurcht, der Einfalt, der Liebe, des Gebetes in seinem ursprünglichen Eifer erhält, und worinn sich eine unzählige Menge reiner Seelen durch das Stillschweigen, die Verleugnung ihrer selbst geheiliget haben. So schwach er in seinem Anfange war, wie wir so eben erwähnet haben, weil er sich nur auf drey Personen einschränkte, so schnell verbreitete er sich. Die heilige Wittib zählete vor dem Ende ihres Lebens sieben und achtzig Klöster, wozu sie den Grund geleget hatte, ein sehr empfindlicher Beweis des besondern Segens, welchen Gott über dieses fromme Unternehmen zu verbreiten ein Wohlgefallen hatte. Die Frau von Chantal starb zu Moulins im J. 1641. den 13. Deeember, in einem Alter von neun und sechzig Jahren, während dem Laufe einer Reise, die sie zur Untersuchung der Klöster ihres Ordens machte. Ihr Leib wurde nach Anneci überbracht, wo er in der Ruhe liegt. Benediktus XIV. hat sie im J. 1751. selig gesprochen, und Klemens XIV. im J. 1770. der Zahl der Heiligen zugesellt.

Ob gleich die Kirche noch kein feyerliches Urtheil über die Heiligkeit des Kardinals Petrus von Berule gesprochen hat, so kann man doch nicht leugnen, daß er nicht verdiene unter die Zahl der durch ihre Gottesfurcht verherrlichten Männer gezählt zu werden, welche den Ruhm des siebenzehnten Jahrhunderts ausgemacht haben. Er ward zu Paris im Monat Februar 1575. vom Klaudius von Berule, Parlamentsrath, und von Louise Seguier, Vatersschwester des Kanzlers dieses Namens, geboren. Er war schon

Priester,

Priester, und wegen seiner erhabenen Tugend schon in großem Ruhme, als er den Entschluß faßte, sich einige gelehrte und tugendhafte Geistliche zu zugesellen, um miteinander an der Erneuerung des Geistes des Priesterthums zu arbeiten. Dieses vortreffliche Vorhaben hatte er zum Theil dem heiligen Franciskus von Sales, und dem ehrwürdigen Cäsar von Bus, Stifter der Christenlehre, von dem wir im XVIten Jahrhunderte geredet haben, zu verdanken. Er war auf die innigste Art mit diesen zween großen Dienern Gottes verbunden. Die ersten Gefährten, die er sich zugesellte, fünf an der Zahl, waren beynahe alle Lehrer der Gottesgelehrtheit bey der Fakultät zu Paris. Diese frommen Geistlichen, von dem nämlichen Geiste beseelt, und in dem einzigen Vorhaben an der Erlangung der Vollkommenheit des Priesterthums zu arbeiten, in den Tugenden, die es erfordert, und in den Verrichtungen, die es anbefiehlt, vereinigten sich in eine Gesellschaft im Monat November 1611. in einem Hause in der Vorstadt St. Jaques, das sie aus dieser Ursache gemiethet hatten. XVII. Jahrhundert.

Dies war der Ursprung der berühmten Kongregation des Oratorii in Frankreich. Die Königinn Maria von Medicis, Ludwigs XIII. Mutter, begünstigte aus allen ihren Kräften diese nützliche Stiftung. Sie verlieh derselben ein gesetzmäßiges Bestehen durch die Patente, die sie derselben im Namen des Prinzen ihres Sohns bewilligte, und welche im J. 1612. im Parlamente bestättiget wurden. Heinrich von Gondi, Bischoff zu Paris, ein Prälat von großer Frömmigkeit, welcher mit einem wahrhaft bischöflichen Eifer zu allen Unternehmungen die Hände bot, woraus die Religion einigen Vortheil ziehen konnte, und welcher dieselben durch seine Freygebigkeiten aufmunterte, erklärete sich frey für diese da, von welcher er die glücklichsten Folgen erwartete. Er vereinigte sich mit des Königs Mutter, um die Bestätti-

gung

XVII. Jahrhundert.

gung des päpstlichen Stuhles zu erhalten. Paulus V. hieß die neue Gesellschaft gut, welche Petrus von Berule in Frankreich errichtet hatte, durch eine Bulle vom 10. May 1613, unter dem Titel der Kongregation des Oratorii Unsers Herrn Jesu Christi, und nach dem Muster derjenigen zu Rom, welche der heilige Petrus Philipp von Neri im XVIten Jahrhunderte gestiftet hatte. Diejenigen, welche solche ausmachen, sind durch gar kein Gelübd verbunden: sie sind frey in ihrem ganzen Lebenslaufe, und nur unter sich durch das Band der Liebe, und durch das Verlangen verknüpfet, nach dem Maaße ihrer Talente an der Aufnahme und dem Ruhme der Religion zu arbeiten. Sie unterziehen sich allem, was eine Verbindung mit dem Dienste der Kirche und des Nächsten hat, der Regierung der Seminarien und Kollegien, dem Predigtamte, der Führung der Seelen, und den übrigen Verrichtungen des heiligen Dienstes. Sie verehren mit einer besondern Ehrerbietung die Geheimnisse J. C. in seiner Menschwerdung, in seiner Kindheit, in seinen Bemühungen und in allen den Begebenheiten seines verborgenen und öffentlichen Lebens: darinn bestund die besondere Andacht ihres frommen Stifters. Man weiß, was für vortreffliche Gelehrte von allerley Art diese herrliche Kongregation hervorgebracht hat. Noch war keine geistliche Gesellschaft erschienen, wo der Keim zu den Wissenschaften und zum Wetteifer sich auf eine geschwindere und glücklichere Art entwickelt hätte. Die Theologie, die Kenntniß der gelehrten Sprachen, der heil. Schrift und der Väter, die heilige und weltliche Kritik, die Beredsamkeit auf der Kanzel, die Philosophie, die Wissenschaft der Geschichte und ihrer Denkmäler, die angenehme Litteratur, mit einem Worte, das weitschichtige Feld der göttlichen und weltlichen Wissenschaften, eine große Anzahl in dieser Schule gebildeter arbeitsamer Schriftsteller, haben sie mit dem

glänzend-

glänzendsten Erfolge bearbeitet, und ihre Werke sind der ganzen Welt bekannt.

Der Hr. von Berule war selbst ein sehr gelehrter und besonders in der geistlichen Wissenschaft sehr erfahrner Mann, worauf er den vornehmsten Gegenstand seines Fleißes verwendet hatte. Er besaß auch große Talente zu Führung der Geschäffte. Der französische Hof wünschte sich bey vielen Gelegenheiten Glück, sich desselben bey wichtigen Unterhandlungen bedient zu haben. Er versöhnete des Königs Mutter mit ihrem Sohne dem Könige. Er ersuchte und erhielt vom Papste die nothwendige Lossprechungen wegen der Vermählung der Henriette von Frankreich, Schwester Ludwigs XIII, mit dem unglücklichen Prinzen von Wallis, der seitdem unter dem Namen Karl I. König von England war. Er begleitete diese Prinzessinn nach London: der König ihr Bruder hatte ihr solchen zugesellt, um ihr mit seinen Rathschlägen beyzustehen. Dieser Prinz erholete sich oft Raths bey ihm, und man versichert, daß er durch seine Rathschläge großen Antheil an der Belagerung von Rochelle hatte, deren glücklicher Ausgang der kalvinischen Sekte einen tödtlichen Streich versetzte. Ludwig XIII. ersuchte Urbanus den VIII. aus dieser Ursache, um ihn wegen seiner Dienste zu belohnen, daß er ihn mit dem römischen Purpur schmücken möchte. Aber der heilige Priester genoß nicht lange Zeit dieser Ehre. Er starb unter dem Meßlesen den 2ten Oktober 1629, zwey Jahre nachher, als er den Kardinalshut erhalten hatte. Er war im fünf und funfzigsten Jahre seines Alters.

Gott hat einigemal ein Wohlgefallen die Menschen aus einem unbekannten Stande hervorzuziehen, die er zu großen Sachen bestimmt hat. Der heilige Vincentius von Paul, Stifter der Kongregation der Missionspriester, ist diesfalls ein Beweis. Er ward zu Poui oder Poi, einem Dorfe in dem Kirchsprengel

XVII. Jahrhundert.

gel von Acqs, den 24. April 1676. geboren: Wilhelm von Paul und Bertranda von Moras, seine Aeltern, waren von einem mittelmäßigen Stande, und lebten mühselig vom Schweiße ihrer Arbeiten. In seiner Jugend bedienten sie sich seiner eine kleine Heerde zu hüten, worinn der größte Theil ihres Vermögens bestund: aber man nahm an diesem Kinde glückliche Neigungen zum Studieren, einen lebhaften Geist, über sein Alter und seinen Stand erhabene Begriffe, einen durchdringenden Verstand, und eine große Begierde zur Frömmigkeit wahr. Sein Vater gab ihn bey den Franciskanern zu Acqs in die Kost, wo er den Grund zu den ersten Wissenschaften legte. Nach diesem besuchte er Toulouse, wo er die Grade erhielt. Eine fromme Dame, die ihn kannte, vermachte ihm, als er zum Priesterstand gelangt war, eine Summe Geldes, die sie zu Marseilles anliegen hatte. Dieses Hilfsmittel war für ihn in seinen mittelmäßigen Glücksgütern beträchtlich. Er begab sich nach Marseilles um sein Vermächtniß zu erheben. Nachdem er solches erhoben hatte, schiffte er sich ein, um auf dem Meere nach Languedoc zurückzukehren; aber das Schiff, welches er bestiegen hatte, ward von barbarischen Korsaren erbeutet und nach Tunis geführt. Er war nach und nach ein Sklav von drey Herren, wovon der letzte ein abtrünniger Christ war. Diesen bekehrete er, und sie hatten alle beyde das Glück sich auf einem Kahn zu retten, und im J. 1607. zu Aigues-Mortes anzuländen.

Vincentius von Paul kam kurz darauf zu Paris an. Er überließ sich der Anleitung des Hr. von Berule, welcher ihn bey dem Emmanuel von Gondi, Grafen von Joigni, General der Galeeren anbrachte. Dieser Herr trug ihm die Auferziehung seiner Kinder an, in der Uiberzeugung, daß er sie keinen Händen anvertrauen könnte, die fähiger wären, solche zugleich

in

in den Wissenschaften und in der Tugend zu bilden. Man erwies ihm in diesem Hause eine Hochachtung, die er nicht zu verdienen glaubte. Die Gräfinn von Joigni, eine gottesfürchtige Dame, wünschte seit langer Zeit, daß in Frankreich eine geistliche Gesellschaft errichtet werden möchte, deren vornehmster Gegenstand wäre, Missionen in den Pfarren auf dem Lande vorzunehmen, wo die Einwohner sich oft aus Mangel der Unterrichts den größten Unordnungen überließen. Sie redete oft davon mit ihrem Schwager Johann Franz von Gondi, ersten Erzbischoff zu Paris. Dieser Prälat, welcher alle die Einrichtungen begünstigte, von denen er vorsah, daß die Kirche einigen Vortheil ziehen könnte, empfand den Nutzen dieses Entwurfes, und er warf einmüthiglich mit seiner Schwägerinn die Augen auf den Vincentius von Paul. Dieser heilige Priester schien ihnen um desto tauglicher zu seyn, dieses Unternehmen zu vollziehen und zu vervollkommnen, weil er schon zwey Landpfarren vorgestanden war, und in kurzer Zeit durch die Wachsamkeit seines Eifers und seine kräftigen Ermahnungen ganz und gar die Sitten allda umgeschaffen hatte. Er überließ sich in vollem Maaße der Vollziehung dieses vortrefflichen Entwurfes, weil er dabey die Beförderung der Ehre Gottes und des Seelenheils sah, welches allezeit die zween großen Gegenstände gewesen sind, worauf er alle seine Absichten gerichtet hat. Das Seminarium von St. Firmin, in der St. Victorstrasse, ward ihm im Jahre 1626. eingeräumt, um sich da mit einigen Geistlichen, die er sich zugesellt hatte, einzurichten. In diesem Hause ward der Grund zu der neuen Kongregation gelegt, und St. Lazare, welches der Hauptort derselben wurde, ward ihm erst einige Jahre später verwilliget. Urbanus VIII. erhob diese vom Vincentius von Paul gebildete Gesellschaft, da sie nach und nach angewachsen war, zu einer Kongrega- XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

tion, und erlaubte dem frommen Stifter für die Regierung des sämmtlichen Körpers, und für die Führung der Partikularpersonen, die sich dazu verpflichten, Regeln aufzusetzen. Diese neue Gesellschaft hat sich schnell so wohl in Frankreich, als in auswärtigen Landen verbreitet, und sie hat seit ihrem Ursprunge nicht aufgehört, in der Kirche unendlich viel Gutes hervorzubringen.

Der heilige Stifter sah den Fortgang seiner Einrichtung, und den Segen, welchen der Himmel über die Bemühungen seiner Jünger verbreitete. Er lebte gegen fünf und achtzig Jahre, und er erhielt sich während diesem langen Lebenslaufe allezeit in der nämlichen Hochachtung, die er sich erworben hatte. In der Kirche, und selbst im Staate fiel nichts wichtiges vor, woran er nicht Antheil hatte. Unter der Regierung der Anna von Oesterreich, der Mutter Ludwigs XIV, war er zehn Jahre hindurch eines der vornehmsten Glieder des Gewissensraths. Ludwig XIV. beehrete ihm mit seiner Hochachtung und seinem Zutrauen. Er war auf eine innige Art mit allen ehrwürdigen Männern seiner Zeit verbunden, welche nichts wichtiges unternahmen, ohne darüber seinen Rath zu vernehmen; und man kann versichern, daß unter der großen Anzahl nützlicher Einrichtungen für die Religion und für die Menschheit, deren Epoche das XVIIte Jahrhundert gewesen ist, es keine gebe, die ihm nicht etwas zu verdanken habe. Diese Antwort ist hinlänglich für diejenigen, welche aus Beweggründen, die wir zu untersuchen nicht Muße haben, sich bestrebet haben, ihn als einen eingeschränkten Geist, einen mehr frommen als aufgeklärten Mann vorzustellen, welcher in seinem Betragen und in seinen Absichten mehr Eifer als Kenntniß von sich blicken ließ. Derjenige, welchen die Personen vom höchsten Stande und von der erhabensten Tugend mit ihrer Hochachtung beehret haben, bey dem sie sich mit einem

nem Zuvertrauen ohne Gränzen über ihre guten Werke und die Angelegenheiten ihres Gewissens Raths erholet haben, von dem sie die weisesten und uneigennützigsten Rathschläge erhalten haben; und dem sie ihre wichtigsten Geheimnisse anvertrauet haben, hat nichts anders seyn können, als ein Mann von einem gründlichen Geiste und einer vollkommnen Klugheit. Ein solcher Mann war Vincentius von Paul, und alle die Umstände seines Lebens stellen ihn unter den Farben dar, worunter wir ihn hier schildern. Er starb den 27ten September 1660. Benediktus XIII. setzte ihn im J. 1729. den 13. August in die Zahl der Seligen, und Klemens XII. den 16. Junius 1737. in die Zahl der Heiligen. XVII. Jahrhundert.

Die Kongregation der Hospitälerinnen, die grauen Schwestern genannt, (*Sœurs grises*) hat auch ihren Ursprung dem heiligen Vincentius von Paul zu verdanken. Louise von Marillac, Wittib des Hr. le Gras, Staatssekretair der Königinn Maria von Medicis, war die würdige Mitwirkerinn, welche ihm Gott in dieser frommen Einrichtung zugesellte. Sie war eine Nichte des Michael von Marillac, Siegelverwahrer, und Ludwigs von Marillac, Marschall von Frankreich, welcher im J. 1632. ein Schlachtopfer der Rache des Kardinals von Richelieu geworden war. Sie ward in einem Alter von vier und dreyßig Jahren mit ansehnlichen Glücksgütern in den Wittibstand versetzt, und widmete sich ganz und gar den Werken der Gottesfurcht. Der heilige Vincentius von Paul, ihr Führer und Rathgeber, hatte zum Troste der Armen und der Kranken einige Gesellschaften von barmherzigen Damen errichtet. Diese Damen hatten Mädchen von mindererm Stande unter sich, die ihnen in den beschwerlichen Verrichtungen beystunden; der heilige Vincentius faßte den Entschluß diese frommen Jungfern in eine Kommunität zu vereinigen, und sie in allen dem unterrichten zu lassen, was der

XVII. Jahrhundert.

Stand der Hospitälerinnen erfordert. Die Frau von Gras stellte er als ihre Oberinn an, und diese tugendhafte Wittib, welche den großen Nutzen in Betrachtung zog, der von einer solchen Stiftung entspringen würde, nahm gern die Bürde auf sich, durch ihre Sorgfalt und ihre Wohlthaten darzu mitzuwirken. Gott segnete auf eine merkliche Art dieses nützliche Unternehmen, dergestalt, daß die Jungfern, welche sich unter dem Befehle der Frau von Gras zum Dienste der Armen widmeten, in kurzer Zeit sich in so grosser Anzahl befanden, daß sie verschiedene Spitäler in vielen Städten des Königreiches zur Verpflegung übernehmen konnten. Die Frau von Gras hatte sie anfänglich in einem Hause um sich versammelt, welches sie aus dieser Ursache in dem Dorfe de la Chapelle, auf dem Wege vom Paris nach Saint Denis, gekauset hatte. Im J. 1641. übersetzte sie solche in ein anderes viel größeres und bequemeres Haus, welches sie in der Vorstadt dem Hause von St. Lazare gegen über gekauft hatte; von da aus haben sie sich beynahe in alle Städte des Königreichs, und sogar bis in auswärtige Lande verbreitet, wo sie sich durch ihre Sittsamkeit, ihre Aufrichtigkeit, ihre Sanftmuth und ihren Eifer zum Dienste der Armen in der Hochachtung erhalten, die man zu ihnen hägete, als sie kaum anfiengen bekannt zu werden: sie legen nur zwey gemeine Gelübde ab, die sie alle Jahre erneuern. Die Frau von Gras starb im Monat März 1662. im Ruhme der Heiligkeit in einem Alter von ein und siebenzig Jahren.

Wenn wir nicht befürchteten, diese Abtheilung gar zu weit hinauszudehnen, so würden wir noch von einigen andern durch die Empfindungen einer großmüthigen Liebe eingeflößten Stiftungen reden, welche im XVIIten Jahrhunderte entstanden sind. Dergleichen ist die Stiftung der Klosterjungfern von der Vorsehung, welche die Frau von Pollaillon (Maria von Lumagne)

gne) im J. 1630. eingeführet hat, welche, gleich- XVII. Jahr-
wie die Urselinerinnen, die Unterweisung der jungen hundert.
Personen vom andern Geschlechte zum Gegenstande
hat; die Stiftung der Jungfern vom guten Hirten,
welche die Frau von Combe (Maria von Cyz) gegen
das Jahr 1688. aufgerichtet hat, und für diejenigen
bestimmt ist, welche nachdem sie ein unordentliches
Leben geführt haben, das Laster verlassen, und sich
der Buße widmen. Die Stiftung der Freres Cor-
donniers, welche ihren Ursprung dem Heinrich Mi-
chael Buche zu verdanken hat, und die Stiftung der
Freres Tailleurs, welche sich nach dem nämlichen
Muster gebildet hat; die Stiftung der Calvairiennes,
reformirte Benediktinerinnen von einer strengen Lebens-
art, welche den berühmten Pater Joseph du Tremblay,
einen Kapuziner, und Liebling des Kardinals von Ri-
chelieu, zum Stifter hat; die Stiftung der Spitäler
de la Salpetriere, de Bicetre und de la Pitie, wel-
che ihren Anfang der Menschenliebe des heiligen Vin-
centius von Paul und der Frau von Gras zu verdan-
ken haben ꝛc. ꝛc. ..... Um aber die Gränzen nicht
zu überschreiten, worein wir uns bisher eingeschrän-
ket haben, so werden wir damit beschließen einen
Begriff von den vornehmsten Reformirungen mitzu-
theilen, welche in diesem Jahrhunderte, vorzüglich
in Frankreich, vorgenommen worden, wo es scheint,
daß es Gott gefallen habe, in einigen geistlichen Or-
den den Geist des Eifers und der Buße wieder zu er-
neuern, womit die heiligen Stifter beseelt gewesen
waren.

Die Reformirung der regulirten Chorherren von
der heiligen Genovefa war eine der wichtigsten für die
französische Kirche, wegen der großen Anzahl Pfar-
ren, die mit dieser Kongregation verbunden waren.
Der Anfang dazu ward gegen das Jahr 1619. in
der Abtey von St. Vincent zu Senlis vorgenommen;
und der Pater Faure, ein Religios aus dieser Abtey,

XVII. Jahrhundert.

gebohren im J. 1594, war der erste Urheber derselben. Er ward von dem frommen Kardinal de la Rochefoucault mächtig unterstützt, welchem Ludwig XIII. die Abtey von Sainte Genevieve in der Gesinnung verliehen hatte, um die Reformirung dieses Gotteshauses zuwege zu bringen, dessen Religiosen in einem der Heiligkeit ihres Standes ganz entgegengesetzten Muthwillen lebten. Das Volk in der Hauptstadt, und diejenigen unter dem Volke, die sich am wenigsten um die Frömmigkeit bekümmerten, sahen nur mit Schmerzen, daß der Leib der heiligen Genovefa, Patroninn von Paris, dieser so kostbare und verehrungswürdige Schatz, so unordentlichen Männern anvertraut war, die sich nicht einmal die Mühe nahmen ihre ärgerliche Sitten zu verbergen. Der Kardinal-Abt trug ihnen die neue Ordnung vor, welche der Pater Faure für das Gotteshaus zu Senlis aufgesetzt hatte. Unter der großen Anzahl von Religiosen, woraus diese Kommunität bestund, befanden sich nur fünf, welche sich freywillig der neuen Lebensart unterwarfen, die man ihnen anzunehmen vorstellte. Alle übrige widersetzten sich der Aufnahme der neuen Ordnung, die sie für eine Neuerung und Unterdrückung ausschrien. Der Kardinal Abt ließ demnach sechs Religiosen von Senlis kommen, welche, mit den fünfen vereiniget, wovon wir eben geredet haben, in den Besitz der Abtey gesetzt wurden, und die Kommunität ausmachten, bis daß die übrigen, von ihren guten Beyspielen gerührt, freywillig kämen sich mit ihnen zu vereinigen. Der König entsagte zur nämlichen Zeit seinem Ernennungsrechte auf diese Abtey, der Kardinal von Rochefoucault legte seine Würde nieder, und man kam überein, daß der Abt ins zukünftige auf drey Jahre wählbar seyn, und die Kongregation in der Eigenschaft eines Generals regieren sollte. Papst Urbanus der VIII. bestättigte alle diese Anordnungen im J. 1634. Die meisten in den Provinzen verbrei-

teten

teten Gotteshäuser nahmen nach und nach die Reformirung an, dergestalt daß unter den verschiedenen Kongregationen der in der Kirche bekannten regulirten Chorherren diejenige von der heiligen Genovefa die zahlreicheste und verbreiteteste ist. XVII Jahrhundert.

Der Orden des heiligen Benediktus war viele Jahrhunderte hindurch für die französische Kirche eine Quelle der Kenntnisse und der Auferbauung gewesen, wiewohl er sich nicht allezeit in seinem ersten Eifer erhalten hatte. Aber er war nach und nach in einen Stand von Mangel des Eifers verfallen, der ihn denjenigen unkenntbar machte, welche durch die Denkmähler der Geschichte wußten, was er ehemals gewesen war. Die bey diesem herrlichen Körper vorgefallenen ungemeinen Veränderungen, nach dem Maaße als er sich von seinem Ursprunge entfernt hatte, hatten viele Ursachen, wovon die thätigsten ohne Zweifel die Unglücksfälle der Zeit, und das mit allen menschlichen Einrichtungen verbundene Verhängniß waren. Man seufzete laut, daß man die Ausgelassenheit an den nämlichen Orten herrschen sah, wo alle christliche und klösterliche Tugenden durch die genaue Beobachtung der Ordensregeln und der Disciplin geherrschet hatten. Allein die in ihrem Betragen nicht minder wie die gemeinen Religiosen unordentliche, und gewiß sträflichere Vorsteher hatten weder die reinen und uneigennützigen Absichten, noch selbst das ihnen nothwendige Ansehen, um an einer Reformirung zu arbeiten, gesetzt auch, daß sie solche gewünscht hätten. Die von Zeit zu Zeit vorgenommenen Bestrebungen, um solche in einigen Klöstern wieder einzuführen, waren ohne Wirkung gewesen, entweder weil das Uibel so groß, so eingewurzelt war, daß man an einem wirksamen Mittel verzweifelte, oder weil die Anzahl und die Eigenschaft der Schwierigkeiten, die man übersteigen mußte, erforderten, daß der Reformirer mit einer außerordentlichen Weisheit und einem durch-

XVII Jahrhundert.

aus bewährten Muthe begabt gewesen wäre, Eigenschaften, die man selten in einem gewissen Grade bey Männern antrifft, die für das Gute am meisten beeifert, und über dieses zu bewerkstelligen am fähigsten wären.

Diese Eigenschaften erschienen in ihrem völligen Glanze in der Person des Dom Desiderius de la Cour, welcher es durch seine Vernunft und Standhaftigkeit so weit brachte, unter den Benediktinern in Lotharingen und in Frankreich den Geist ihres heiligen Stifters wieder in seinem ehemaligen Glanze herzustellen. Dieser Religios, dessen Namen eine vornehme Stelle in der Klasse der herrlichsten Männer des XVIIten Jahrhunderts verdient, ward im J. 1550. von einem edeln und ansehnlichen Geschlechte zu Monzeville, in der Gegend von Verdun, geboren. Er trat in den Orden des heiligen Benediktus, und legte sein Gelübd in der Abtey von Saint Vanne zu Verdun ab. Seine Vorsteher schickten ihn auf die Universität nach Pont-Amousson, um allda die Philosophie und Theologie zu vollenden. Er erlernte allda die gelehrten Sprachen, und erhielt den Doctorhut. Er lebte bey seiner Zurückkunft nach Saint Vanne in der Einsamkeit, er vermied sorgfältig alles dasjenige, was ihm dem Geiste seines Ordens zuwider zu seyn schien, und er übete die Ordensregeln aus, so viel es ihm in dem Stande, worinn sich das Kloster befand, in Ansehen der Disciplin und der guten Ordnung, möglich war. Sein Betragen war eine Verbesserung der wenig auferbaulichen Sitten für die übrigen Geistlichen, welche, anstatt seinem Beyspiele zu folgen, ihm nicht verziehen, daß er sich so von ihnen unterschied. Es sey nun, daß er einige von ihnen gewonnen hatte, oder daß der Prinz Erich von Lotharingen, Bischoff zu Verdun, und in dieser Eigenschaft Abt zu Saint-Vanne, der seinen Absichten beytrat, sich seines Ansehens bediente, so ward er gleichwohl

zum

zum Probst dieses Klosters erwählt. Dom Desiderius, mit dieser Würde bekleidet, widmete sich muthig dem heiligen Unternehmen, welches er seit langer Zeit im Sinn führte. Er trug den nach der Regel des heiligen Benediktus aufgesetzten Entwurf seiner sämmtlich versammelten Kommunität vor. Allein unter der Zahl der Religiosen, woraus solche bestund, befanden sich nur vier, welche stark genug waren, eine neue Lebensart anzunehmen. Aber es vereinigten sich bald darauf viele andere mit ihnen, dergestalt daß das Gotteshaus von Saint-Vanne in kurzer Zeit eine ganz andere Gestalt bekam. Die Versammlung des Geistes, das Stillschweigen, das Gebet, der heilige Kirchendienst, die Handarbeit, mit einem Wort, alle die frommen Uibungen des Klosterlebens, wovon vor der Reformirung gar keine Spur mehr übrig war, wurden wieder in ihrem kraftvollen Glanze hergestellt. Das Kloster Moyen-Moustier am Wasgau, welches dem heiligen Hidulphus gewidmet war, vereinigte sich mit dem Kloster Saint-Vanne, und alle beyde haben der nach dem Muster des Klosters auf dem Berge Cassino vom Papste Klemens VIII. im J. 1604. errichteten neuen Kongregation ihren Namen gegeben. XVII. Jahrhundert.

Viele Klöster in Frankreich verlangten einige Jahre hernach die Reformirung. Der König Ludwig XIII, welcher solche seit langer Zeit wünschte, unterstützte sie aus allen seinen Kräften. Dom Desiderius schickte unter seinen Augen gebildete, und von seinen Absichten beseelte Religiosen von Saint-Vanne dahin ab, um die Gotteshäuser zu erneuern, welche sich nach der alten Klosterzucht sehneten. Die glücklichen Neigungen dieser da theileten sich vielen andern mit, welche sich bald in hinlänglicher Anzahl befanden, um die Errichtung einer neuen Kongregation unter dem Namen des heiligen Maurus zu bewerkstelligen: dies ist diejenige, welche in Frankreich am meisten

XVII. Jahrhundert.

verbreitet ist. Sie besteht ungefähr in hundert achtzig Klöstern, so wohl Abteyen als Probsteyen. Der Papst Gregorius XV. bestättigte solche im J. 1621, dem ersten Jahre seines Papstthums, und zwey Jahre vor dem Tode des frommen Reformirers. Der Geschmack zu den Wissenschaften hat sich zur nämlichen Zeit eben so wie der Geist des Eifers erneuert; und sie hat durch einen edelmüthigen Wetteifer die glücklichen Zeiten wieder hervorgebracht, wo die meisten Ordensklöster des heiligen Benediktus die Zufluchtstätte der Wissenschaften und der Gottesfurcht waren. Wenig religiose Gesellschaften, so gar in den herrlichsten Jahrhunderten, haben eine größere Anzahl durch ausgebreitete und gründliche Wissenschaften verherrlichter Gelehrten hervorgebracht. Alle beynahe haben ihre Bemühungen auf die geistlichen Wissenschaften gewendet, und ihr Fleiß hat in den verschiedenen Theilen der heiligen Litteratur eine Menge nützlicher Werke hervorgebracht, welchen sich andere nicht unterzogen haben würden, oder welche sie wegen der Schwierigkeiten würden haben fahren lassen, die man zu deren Vollziehung überwinden mußte.

Der mehrere Jahrhunderte nach dem Orden des heiligen Benediktus gestiftete Dominikanerorden war ebenfalls in Mangel des Eifers verfallen. Alles, die Disciplin, die Klosterregeln, die Wissenschaften, die Wachsamkeit der Vorsteher, und der Gehorsam derjenigen, die ihnen unterworfen waren, lag in seiner Kraftlosigkeit dahin. Der Pater Sebastian Michaelis ward von Gott als das Werkzeug erwählet, um den Geist der alten Klosterzucht in diesem berühmten Orden wieder herzustellen, welcher der Kirche so große Dienste geleistet hat. Er ward im J. 1543. zu Saint-Zacharie, einem kleinen am Fuße des berühmten so genannten Berges Sainte Baume gelegenen Flecken in der Provence geboren. Er trat sehr jung in den Orden des heiligen Dominikus, und legte sein

Gelübd

Gelübd in dem Kloster zu Marseille ab. Er war kaum in den ersten Grundsätzen der lateinischen Sprache erfahren als er darein aufgenommen ward; aber er war mit so glücklichen Neigungen zu den Wissenschaften geboren, daß er in kurzer Zeit in der weltlichen und geistlichen Gelehrsamkeit einen reissenden Fortgang machte; aber einen noch viel größern machte er in der Tugend. Er erschien, nachdem er zur Priesterwürde erhoben war, mit Ruhm auf dem evangelischen Predigtstuhl. Sein Verdienst erwarb ihm die vornehmsten Würden seines Ordens; und nachdem er die gewöhnliche Zeit hindurch die Provincialstelle erfüllet hatte, erhielt er das Kloster von Clermont zu Lodeve, um allda die Vollziehung des Reformirungsentwurfes anzufangen, womit er sich viele Jahre her beschäfftigt hatte. Er führete allda eine solche regelmäßige Ordnung ein, daß die Einwohner dieses Klosters wenig von den ersten Gefährten des heiligen Dominikus unterschieden waren. Die Klöster zu Toulouse, zu Beziers, zu Albi, zu Mantauban und zu Castres säumeten nicht den nämlichen Weg zu betreten, und diesen folgten bald eine große Anzahl andere Klöster aus verschiedenen Provinzen nach. Der Pater Michaelis ward im J. 1607. Heinrich dem IV. vorgestellt, der ihn mit seiner Hochachtung beehrete, und seinen Eifer beschützte. Dieser Prinz verlieh ihm die königliche Priorey von St. Maximin in Provence, daß er allda die Reformirung einführen möchte, wie in den übrigen Klöstern, die solche schon erhalten hatten. Papst Paulus der V. errichte te auf sein Bitten durch eine Bulle vom 20. September 1608. die reformirten Klöster zu einer besondern Kongregation unter der Regierung eines General-Vikarius. Dem Pater Michaelis ward diese Stelle zum ersten aufgetragen, die er acht Jahre hindurch mit einer Weisheit und Sanftmuth ausübte, wodurch er sich die Hochachtung und die Ehrerbietung aller seiner

XVII. Jahrhundert.

Un-

XVII. Jahrhundert.

Untergebenen erwarb. Im J. 1646. legte er seine Würde nieder, und ward in dem unter dem Schutze und durch die Freygebigkeiten des Kardinals Petrus von Gondi, Bischoff zu Paris, in der Straffe Saints-Honore zu Paris einige Jahre vorher gestifteten Kloster de l'Annonciation zum Prior erwählt. Er starb im Monat May 1618. im Ruhme der Heiligkeit. Die Reformirung, deren Urheber er war, enthält eine große Anzahl in Languedoc, in Guyenne, in Provence, in Dauphine, in Velai, in Bretagne, in der Normandie, in der Picardie, in Lothringen, ꝛc. verbreiteter Klöster. Sie besitzt auch das Kloster zum heiligen Sixtus zu Rom, und überall trifft sie in ihrem Schooße Geistliche an, welche ihren Stand durch gründliche und sittsame Tugenden verherrlichen, die sie von der Welt entfernt ausüben, und welche durch ihre Bemühungen, sey es durch äußerliche Verrichtungen des heiligen Kirchendienstes, oder in der stillen Zelle, der Kirche ersprießliche Dienste leisten.

Unter allen während dem Laufe dieses Jahrhunderts vorgenommenen Reformirungen ist jene von la Trappe die berühmteste. Sie hat um desto rührendere Beyspiele der Buße und des Eifers erneuert, weil sie zu einer Zeit erschienen sind, wo solche wegen der Pracht und wegen des weichlichen Lebens den Begriffen, dem Genie und den Sitten der französischen Nation am meisten zuwider waren. Die Abtey U. L. F. von la Trappe im Kirchsprengel von Seez war im J. 1140. vom Grafen Rotrou du Perche gestiftet worden. Die Religiosen aus dem cisterzienser Orden nahmen kurze Zeit hernach Besitz davon, und sie befand sich zur Zeit der Reformirung unter der Regierung dieses Ordens, eines der verbreitetsten und mächtigsten in der Kirche. Sie war gleich unzähligen andern in einen solchen Mangel des Eifers verfallen, daß das Leben derjenigen, die solche bewohnten, mit der

Regel

Regel die sie zu beobachten ein Gelübd gemacht hat- XVII. Jahr-
ten, nichts gemeines mehr hatte. Ein Mann, wel- hundert.
cher aller der Vorzüge genoß, so die Geburt, das Glück, das Verdienst, die Talente des Geistes und die liebenswürdigen Eigenschaften denjenigen verschaffen können, die keine andere Absicht haben, als in der Welt emporzusteigen, führete darinnen den Geist des heiligen Bernardus und seiner ersten Gefährten wieder ein, welche im XIIten Jahrhunderte aus der Einsamkeit zu Clairvaux eine der Engel würdige Wohnstätte gemacht hatten.

Wir reden vom Dom Armandus Johannes le Bouthillier von Rance. Er war zu Paris den 9. Jenner 1626. von Dionysius le Bouthillier, Herrn von Rance, Freyherrn von Veret, Staatssecretair der Königinn von Medicis und Staatsrath, und von der Margaratha Joly von Fleury geboren. Seit dem zehnten Jahre erhielt er eine Kanonikatstelle bey Unser lieben Frau zu Paris, und er ward nach und nach durch das Ansehen des Hr. von Chavigni seines Oheims, Staatssecretair und Oberfinanzmeister, mit vielen Pfründen versehen. Er gab in seiner Jugend glückliche Neigungen zu den Wissenschaften zu erkennen, und alle seine Studierjahre vollendete er mit einem Ruhme, welcher verkündigte, daß er als ein geschickter Mann die erhabensten Würden erfüllen und beehren würde. Nachdem er im J. 1654. den Doktorhut erhalten hatte, trat er in die Welt, und erschien darinnen mit allen dem Glanze, welchen die Geburt, die Reichthümer und die Gunst verleihen, besonders wenn sie durch den Geist und die liebenswürdigen Eigenschaften unterstützet sind. Er, überall wohl aufgenommen, allenthalben gesucht, mit einem empfindlichen Herzen und einer heftigen Neigung zum Vergnügen geboren, überließ sich den Leidenschaften, welche auf einige Art Personen von seinem Stande und seinem Karakter entgegen eilen. Sein Herz hieng

eins

XVII. Jahrhundert.

eins ums andere vielen jener Sachen an, welche die Welt verzeiht, die aber nichts desto weniger der evangelischen Sittenlehre und noch vielmehr der Heiligkeit des Standes zuwider sind, den er angenommen hatte.

Der Abt von Rance empfand mitten unter diesem Leben von Vergnügungen und immerwährenden Zerstreuungen, Unruhen und Gewissensbisse, welche seine Ruhe störeten. Einige Zufälle, wobey sein Leben in Gefahr gerieth, und wovon er nicht anders als durch einen merklichen Schutz Gottes bewahret wurde, gaben den Betrachtungen, die er von Zeit zu Zeit über den Zustand seines Gewissens anstellte, mehr Stärke und Wirksamkeit, als sie jemals gehabt hatten. Diese Eindrücke der Gnade wurden mit jedem Tage dringender, und die Verwirrungen seines Herzens heftiger, weil zu der nämlichen Zeit, da er sich seiner Bande schämete, er solche zu zerreissen befürchtete; er zog viele wegen ihrer Kenntnisse empfehlungswürdige Prälaten wegen dessen zu Rathe, was er thun müsse, um sich seines Seelenheils zu versichern, und die Unordnungen seines vergangenen Lebens wieder gut zu machen. Die meisten riethen ihm das Klosterleben anzunehmen; aber gegen diesen Stand empfand er einen unüberwindlichen Widerwillen. Er, verwirrter und ungewisser als jemals, begab sich auf sein Gut zu Veret, in dem Entschlusse, die Welt zu fliehen, und in dieser Einsamkeit, so viel als möglich wäre, ein den Religiosen gleichförmiges Leben zu führen; aber das war nicht dasjenige, was Gott von ihm verlangte. Er empfand es endlich; er bewaffnete sich mit Muth, legte alle seine Pfründen nieder, und behielt nur die Abtey von la Trappe für sich, worinn er seine Lebenstage in den Uibungen der Buße zuzubringen sich vornahm. Er verkaufte sein Gut zu Veret um hundert tausend Thaler, vermachte solche dem großen Spitale zu Paris, nahm hierauf das Ordenskleid an, und fieng in der

Ab-

Abtey zu Perseigne, einem Gotteshause von der strengen Beobachtung drs Cisterzienserordens, im Kirchensprengel von Mans, seinen Noviziatstand an. Allda legte er den 6ten Junius 1664. beyläufig in einem Alter von sieben und dreyßig Jahren das Gelübd ab, und begab sich nach la Trappe, um sich da in der Finsterniß jener tiefen Einsamkeit zu vergraben. Er erhielt vom Könige die Erlaubniß diese Abtey in der Regel zu erhalten, und die Reformirung einzuführen, darinn bestund der einzige Gegenstand seiner sorgfältigen Bemühungen. Die umständliche Erzählung der widerwärtigen Zufälle, die ihm bey der Vollziehung dieses herrlichen Vorhabens aufstießen, würde uns allzuweit führen: wir wollen nur allein sagen, daß er alle die Hindernisse zu bestreiten hatte, welche sich vereinigen können, um ein Unternehmen von dieser Art zu zerstören. Alles trat gegen ihn auf, seine an die Ausgelassenheit und Zuchtlosigkeit gewohnten Religiosen, und jene von der gemeinen Beobachtung der cisterzienser Ordensregeln, welchen das einzige Wort Reformirung schon unerträglich war, die obersten Vorsteher seines Ordens, Rom und die Gerichtspersonen; aber sein Muth, seine Klugheit, und besonders seine Beyspiele siegten über die ihm entgegengesetzten Hindernisse, und wenn das Werk, welches er im Sinne hatte, durch die Eigenschaft dieser nämlichen Hindernisse, nicht alle die Verbreitung haben konnte, die er demselben zu geben wünschte, indem es in gar zu enge Gränzen eingeschränkt war, so ward es vielleicht dadurch nur gründlicher und dauerhafter.

Die von dem frommen Abte in seinem Gotteshause eingeführte Reformirung ist eine buchstäbliche und strenge Beobachtung der Regel des heiligen Benedikts. Ein tiefes und immerwährendes Stillschweigen, häufige Fasten, eine Enthaltsamkeit das ganze Leben hindurch, der Gesang der Officien mit Langsamkeit und Versammlung des Geistes so wohl bey

XVII. Jahrhundert.

Tage als bey Nacht, ein Gehorsam, welcher so wohl in kleinen als großen Dingen keinen eignen Willen mehr kennt, eine unumgängliche und allgemeine Beraubung alles dessen, was nicht äußerst nothwendig ist, eine beschwerliche Arbeit, welche von keiner andern Erholung weiß, als von einer Uibung zur andern vorzuschreiten, kurz, eine Buße, welche alle Sinne einnimmt, und welche nicht minder die Kräfte der Seele als des Leibes gelobet, darinn besteht die Lebensart, welche der Abt von la Trappe annahm, welche eine Menge in der Niedlichkeit und im Uiberfluß gleich ihm erzogener Religiosen nach ihm angenommen haben, und welche sich bis auf unsere Tage in diesem heiligen Gotteshause ohne den mindesten Verfall im Eifer verewiget hat. Es ist ein immer bestehendes Wunderwerk, von dem man sagen sollte, daß Gott ein Wohlgefallen hätte, die Macht seiner Gnade und die Wirkungen seiner Barmherzigkeit mit jedem Tage durch neue Beyspiele zu veroffenbaren. Das nämliche sagen wir von der Abtey zu Sept-Fonts, wo im J. 1663. die nämliche Reformirung eingeführet wurde. Die heiligen Einwohner dieser zwo Einsamkeiten würden alle die Wunderwerke des alten Theben glaubwürdig machen, wenn die Denkmähler, welche die Geschichte davon auf uns fortgepflanzet hat, wegen einigen Zweifels oder Uibertreibung in Verdacht wären. Bayle hat gesagt, daß das gottesfürchtige Leben des Pascals fähiger wäre die Ruchlosen zu entwaffnen, als zwanzig Predigten gegen die Ruchlosigkeit. Wenn dieser Gedanken wahr ist, was für ein stärkerer Beweis zu Gunsten der Religion, als das ganz englische Leben dieser bewundernswürdigen Einsiedler, welche seit mehr als einem Jahrhunderte zwo so zahlreiche Gesellschaften ausmachen? Ein Beweis, der um desto mehr tauglich ist, auf die Spötter der Frömmigkeit Eindruck zu machen, weil beynahe alle diese großen Büßer die Welt erst verlassen haben,

nach-

nachdem sie solche erkannt haben, und worinn die meisten entweder beträchtliche Reichthümer, oder erhabene Ehrenstellen besessen haben. Sie leben allda in einer so vollkommnen Abtödtung, in einer so allgemeinen Absonderung und Eingezogenheit, daß man mehr als einmal Freunde, Anverwandte, so gar Brüder fünfzehn und zwanzig Jahre in den nämlichen Uibungen miteinander zubringen, und zum Grabe tragen gesehen hat, ohne erkannt zu werden. Eine Religion, welche ohne Unterlaß dergleichen Beyspiele hervorbringt und vervielfältiget, ist wahrlich eine heilige Religion, eine über alle Begriffe, über alle Bestrebungen der menschlichen Philosophie erhabene Religion, und das Werk desjenigen, dessen Gnade ganz allein die Macht hat, die gebrechliche Natur des Menschen zu einem Grade der Vollkommenheit und der Würde zu erheben, welcher nicht anders als durch dieselbe bestehen kann.

Ob gleich der heilige Reformirer von la Trappe keine andere Absicht hatte, als sich den Augen der Menschen zu entziehen, indem er sich in der Einsamkeit verbarg, so erwarb ihm doch das bewundernswürdige Schauspiel, welches er der Welt gab, einen Ruhm, wozu er vielleicht nicht auf der Laufbahn des Glückes und der Ehren gelangt seyn würde. Von allen Seiten fragten ihn Personen vom erhabensten Stande um Rath. Alle diejenigen, die sich der Andacht widmeten, verlangten seinen Rathschlag über ihr äußerliches Betragen und über den Zustand ihrer Seele. Die gelehrtesten und tugendhaftesten Prälaten vom Kleriseystande schrieben ihm über alle wichtige Angelegenheiten der Religion zu, und baten ihn um sein Gutachten, bevor sie etwas entschieden. So wohl zu Rom als in Frankreich hägete man die nämlichen Gedanken, daß niemand gründlichere Kenntnisse, noch größere Erfahrenheit in den inneren Wegen hätte, als er, dergestalt daß während der Angelegenheit

XVII. Jahrhundert.

der quietistischen Sekte der Papst und die ansehnlichsten Mitglieder des heiligen Kollegiums ihn ersuchten, über diese Materie zu schreiben, in der Uiberzeugung, daß er ganz allein in der Kirche im Stande wäre, eine vollkommene Abhandlung von der mystischen Theologie herauszugeben. Allein seine Demuth überredete ihn, daß diese Arbeit über seine Kräfte wäre. Er, zufrieden mit großen Schritten die erhabenen Wege des geistreichen Wesens zu betreten, hielt sich nicht für würdig andern davon Unterricht zu ertheilen. Gleichwohl hat er viele Schriften hinterlassen; einige über die allgemeinen Pflichten des christlichen Lebens; andere über die besondern Verbindlichkeiten des Klosterstandes nach seinen über diesen Gegenstand gemachten Grundsätzen. Alle athmen von den Empfindungen einer gründlichen Gottesfurcht, und führen das Gepräge der vortrefflichsten Sittenlehre mit sich.

Der gottesfürchtige Abt von la Trappe verfiel im J. 1693. in einen Stand von Schwachheit, der ihm nicht erlaubte die Pflichten seines Amtes zu erfüllen; er begab sich seiner Würde, und erwirkte vom Könige die Genehmhaltung eines vortrefflichen Religiosen aus dem Kloster zu seinem Nachfolger. Da derselbe kurz darnach mit Tode abgieng, so stellte er den Dom Armandus Franciskus Gervaise vor, den er für tauglicher hielt als alle übrige, das Werk der Reformirung zu erhalten und zu vervollkommnen; aber er nahm alsobald wahr, daß er eine üble Wahl getroffen hatte. Der neue Abt, ein eifersüchtiger, aufrührischer Geist, verbreitete Unruhe und Verwirrung unter die Religiosen. Er war sorgfältig bemühet alles das zu verändern, was der heilige Reformirer so weislich eingerichtet hatte, und seine Aufführung verkündigte das gefaßte Vorhaben in kurzer Zeit das Werk so vieler Jahre übern Haufen zu werfen. Gott ließ zu, daß Dom Gervaise in einem Augenblicke

blicke der Heftigkeit durch eine Folge seiner natürlichen Unvernunft seine Abdankung verlangte. Es reuete ihn alsobald; allein der König, der solche begünstiget hatte, bestund auf die Vollziehung derselben, und der alte Abt stellete drey Männer vor, wovon Ludwig XIV. den Dom Jakob de la Cour erwählete, welcher durch seine Weisheit und seine Sanftmuth den Frieden an einem Orte wieder herstellte, welchen auf immerdar zu verbannen die unruhige und leichtsinnige Gemüthsart des Dom Gervaise im Begriffe war. Der heilige Reformirer, welcher den Trost gehabt hatte, die Regierung seiner Religiosen in den Händen eines Vorstehers zu sehen, welcher fähig war das Gute zu erhalten, was er eingeführet hatte, empfieng die Belohnung seiner Mühseligkeiten. Er starb den 26. Oktober 1700. im fünf und siebenzigsten Jahre seines Alters, nach dem Gebrauche seines Klosters auf der Asche ausgestreckt, in den Händen seiner Jünger, und krönete durch ein seines Lebens würdiges Ende die Beyspiele der Buße und der Demuth, die er ihnen zu geben nicht aufgehört hatte, seitdem er Gott in der Einsamkeit zu suchen gekommen war.

Dreyzehnte Abtheilung.

Zustand der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit in Absicht auf das Studieren und die Vertheidigung der Religion betrachtet.

Um von dem Zustande der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit während dem Laufe des XVIIten Jahrhunderts, und von dem Fortgange, den man darinnen auf allerley Art machte, einen richti-

XVII. Jahrhundert.

gen Begriff zu haben, muß man dieses Jahrhundert in drey Perioden, seinen Anfang, seine Mitte und sein Ende, abtheilen. Ein jeder von diesen Perioden hat eigene und unterscheidende Merkmahle. Der Fortgang des menschlichen Verstandes auf der Laufbahn der Wissenschaften ist durch besondere Thaten, die denselben merklich machen, ausgezeichnet. Durch dieses Mittel wird man in Stand gesetzt, demselben in seinem Fortgange zu folgen, ohne die Zeit zu verwirren, und man begreift viel besser das Wachsthum der menschlichen Kenntnisse, welche mit großen Schritten zur Vollkommenheit vorrücken, nach dem Maaße als sich ihre durch den Zusammenfluß der glücklichsten Zufälle begünstigten Keimlein in allerley Sinne entwickeln und verbreiten. Dies ist nicht allein in Frankreich, sondern auch bey allen gesitteten Völkern in Europa die glänzendste Epoche der geistlichen und weltlichen Litteratur.

Alle Theile der Litteratur befanden sich zu Anfange dieses Jahrhunderts noch in dem bedauernswürdigen Zustande, worein sie einen so großen Lauf von Jahren hindurch versenkt gewesen waren. Tausenderley falsche und thörichte Begriffe, tausenderley abgeschmackte Vorurtheile bestunden noch in ihrer ganzen Stärke, und hatten nichts von ihrer Macht über die vortrefflichen Geister verloren. Man betrachtete solche als um so viel mehr unwiderlegliche Grundsätze, da man, weil sie den Beyfall des Alterthums, und eigentlich so zu reden das Siegel der allgemeinen Hochachtung auf ihrer Seite hatten, nicht glaubte, daß es erlaubt wäre dagegen den mindesten Zweifel zu erheben. Die Wahrheiten, die man durch anhaltende Bemühungen und Beobachtungen entdeckt hatte, diejenigen, welche während der so langen Regierung der Barbarey nicht gänzlich verloren gegangen waren, durch die dicken Finsternisse der alten Irrthümer verdunkelt und eingeschränkt, waren von keinem großen

Nutzen

Nutzen. Man erkannte den Werth derselben nicht, weil weder der Unterricht, noch der Gebrauch davon bekannt war; und wenn man seine Zuflucht dazu nahm, so wendete man sie so übel an, daß sie oft viel mehr zum Siege der nämlichen Irrthümer dienten, die sie hätten bestreiten oder zerstören sollen. Die angewohnten alten Uibungen, die in Ansehen gebrachten Lehrarten hielten den Fortgang des menschlichen Verstandes auf, und ungeachtet der Bestrebungen, die er gemacht hatte, seitdem die durch die Tyranney der Muselmänner von Konstantinopel verbannten Künste und Wissenschaften in Occident ihren Zusammenfluß gehabt hatten, waren gleichwohl die Wissenschaften der Beurtheilung wie der Beobachtung noch in einem Zustande der Schwäche und der Kindheit, woraus sie sich zu winden unendliche Mühe hatten. XVII. Jahrhundert.

Die Universitäten, diese alten Heiligthümer der Wissenschaften, waren die Oerter, wo sich die Vernunft am wenigsten bestrebt hatte, das Joch der Unwissenheit abzuwerfen. Es herrschte noch immer die nämliche Sprache, das nämliche Verfahren, die nämliche Dunkelheit. Man wollte den Weg nicht verlassen, welchen diejenigen betreten hatten, die man zu Lehrmeistern gehabt hatte. Alles, was sie gesagt hatten, hielt man für heilig. Ihr Ansehen, man mochte es gut oder übel anführen, diente statt der Beweise. Man würde geglaubt haben alles zu verwirren, alles zu verderben, wenn man die geringste Aenderung in den Arten vorgenommen hätte, worunter die Gewohnheit, der Gebrauch, ein unverwerfliches Schulgesetz, den Zöglingen die Wissenschaften darstellten. Die Schüler schleppten sich demnach knechtisch auf dem Pfade derjenigen fort, denen das Lehramt anvertraut war, und nachdem sie selbst Lehrer geworden waren, lehreten sie ihre Schüler nichts anders, als gleich ihnen auf dem dunkeln Wege fortzukriechen, der sie zu einer Art von Ruhme geführt hatte. Eben

XVII. Jahrhundert.

durch den Gebrauch der angenommenen Formeln, durch die in Uibung gebrachte Gewohnheit solche auf alles anzuwenden, ward man für einen Gelehrten gehalten, wenn man anders geschickt genug war, die eingeführten Redensarten nach den Regeln der Kunst anzubringen; und wenn man durch die erworbene Geschwindigkeit sich dergleichen Arten von Waffen wohl zu bedienen, das Glück gehabt hatte im Disputiren viele Siege davon zu tragen, so war man berühmt.

Franciskus I, welcher den glorreichen Titel des Vaters der Wissenschaften, nicht der Schmeicheley der Hofleute, sondern der Erkenntlichkeit der Gelehrten, die er mit Wohlthaten überhäufte, zu verdanken hatte, öffnete dadurch, daß er die Wissenschaften und die Künste aus der Finsterniß herauszog, denselben eine viel glänzendere Laufbahn. Kaum saß er auf dem Throne, so berief er sie neben sich. Er munterte sie zu ihren Arbeiten auf; er belohnete herrlich ihre Bemühungen; über diejenigen, die sich denselben widmeten, verbreitete er Gnaden und Hochachtung, welche die Ungerechtigkeit oder die Gleichgiltigkeit seiner Vorfahren ihnen verweigert hatten; er, eifersüchtig Italien den Ruhm der vorzüglichen Gelehrsamkeit und anmuthigen Talente, so wie der Politik zu entziehen, that alles was von ihm abhieng, um den Gelehrten und Künstlern in Frankreich ein neues Vaterland zu verschaffen. Dieser aufgeklärte, gutthätige Prinz, welcher keine andere Gebrechen hatte, als jene der schönen Seelen, prägete demnach den Gemüthern alle die Triebe ein, und ließ ihnen alle die Freyheit, der sie zu seiner Zeit fähig waren. Der Fortgang der Kenntnisse würde ohne die Unglücksfälle seiner Regierung viel schneller gewesen seyn, der übrig gebliebene alte Wust der Barbarey würde ungeachtet seines Rostes viel geschwinder vergangen und die Zeit des Geschmackes würde viel eher zum Vorschein gekommen seyn.

Nach

Nach seinem Tode kamen noch viel bedauerns- würdigere Zeiten, als diejenigen gewesen waren, worinn er gelebt hatte. Die allgemeinen Drangsalen vermehrten sich unter schwachen Königen und einer stürmischen Regierung. Der Fanatismus der Völker, und der Ehrgeiz der Großen, der eine wie der andere gleichermassen blutdürstig, brachten das Elend aufs äußerste. Das Genie der französischen Nation war nicht mehr zu kennen. Ihr sanftmüthiger und menschenfreundlicher Karakter veränderte sich auf einmal in Wildheit. Wo man hinsah, erblickte man nur Soldaten, man kannte nichts anders mehr, als die Waffen der Grausamkeit, der Rache, das Schwert, das Feuer, die Folter, die Galgen und die Scheiterhaufen. Die nützlichen Wissenschaften, die Talente des Geistes wurden mitten unter diesen Unglücksfällen vernachläßiget. Die Kunst zu disputiren war die einzige, die noch einigen Werth hatte, weil die Menschen, die sich wegen der Behauptung ihrer Meynungen untereinander zerstöreten, auch den Ruhm haben wollten, solche durch die Waffen der Vernunftschlüsse zu vertheidigen. Man argumentirte und ermordete zur nämlichen Zeit aus den nämlichen Beweggründen, mit der nämlichen Wuth und der nämlichen Unvernunft. Die übrigen europäischen Völker, durch eben so heftige Zerrüttungen beunruhiget, und der blutdürstigen Schwärmerey des Fanatismus überlassen, bekümmerten sich eben so wenig um eine andere Wissenschaft, als nur um jene der Vernunftschlüsse und der Kontrovers. XVII. Jahrhundert.

Gleichwohl drangen einige Funken des Genies durch die Finsterniß jener grausamen Zeiten, und verkündigten von ferne die Morgenröthe der herrlichen Tage, welche selbst aus dem Schooße der Nacht und der Verwirrung hervor steigen sollte. Rabelais, Montagne, die Verfasser der Spottschrift gegen die Ligue in Frankreich, (wir betrachten sie hier nur als gelehr-

XVII. Jahrhundert.

te Männer, sind aber weit entfernt die Verirrungen gutzuheissen, worein sie gefallen sind,) verkündigten Frankreich den Vorzug, den es in der gelehrten Welt behaupten würde, nachdem die Gemüther der Faktionen, der bürgerlichen Uneinigkeiten, des Plünderns und der Verheerungen überdrüssig, sich zu den Wissenschaften lenken und bestreben würden, die Vernunft zu vervollkommnen, den Umkreis der Kenntnisse zu verbreiten, und die Wissenschaft der Thaten mit jener der Grundsätze zu vereinigen. Auf diese Art sieht man einigemal in stürmischen Jahreszeiten, und unter einem mit Nebeln beschwerten Himmelsstriche mitten durch die Wolken das Sonnenlicht durchscheinen; ob es gleich noch schwach und bald verdunkelt ist, so ist es dennoch ein kostbares Merkmahl stillerer und heiterer Tage, die es bald hervorbringen wird. Allein oft ereignet es sich, daß, ungeachtet der glücklichsten Vorbedeutungen, die Finsternisse und der Sturm, deren Ende man zu sehen hoffete, noch lang fortdauern, und daß man vor der Wiederkehr des Frühlings neues Ungewitter ausstehen, und gegen das feindselige Glück noch viele Tage ringen muß. Den Zustand, worinn sich die Künste und die Wissenschaften zu der Zeit befanden, die wir betrachten, können wir nicht besser als unter diesem Bilde vorstellen. Dieser flüchtige Schein, diese ohnmächtigen Versuche eines Lichtes, welches einige Augenblicke schimmert, und eben so geschwind sich wieder verfinstert, sind das Sinnbild der kleinen Anzahl schätzbarer Schriftsteller, welche damals erschienen. Dies waren günstige Vorbedeutungen einer Zeit, die entstehen sollte, und die Verkündigung einer viel glänzendern, fruchtbarern Jahrszeit; aber es mußten noch viele Jahre verfließen, ehe man die von ihr versprochenen Früchte einsammeln konnte.

Unterdeß legte man sich mit Eifer auf die Meisterstücke des Alterthums; man untersuchte Tag und

Nacht

Nacht diese fruchtbaren Minen, und man fieng an den Werth der Reichthümer zu erkennen, den sie in sich enthielten. Die Sprachen von Athen und von Rom wurden viel gemeiner, und die Reinigkeit der edeln, harmonischen Sprache der Homere, der Demosthenen, der Ciceronen und der Virgilen hatte die Stelle jener groben, ungesitteten Mundart eingenommen, welcher sich die Schriftsteller der letztern Jahrhunderte bedient hatten; man hatte sich in Stand gesetzt die Schönheiten zu erkennen, welche von der Wahl der Ausdrücke, von der Anordnung der Redensarten, der Anmuth und der Zierlichkeit des Stils abhangen; man wagte es so gar in den nämlichen Arten Versuche zu machen, und sich der nämlichen Sprache zu bedienen. Allein diese schwachen und knechtischen Nachahmungen schränkten sich beynahe auf das Technische und die grammatikalischen Formeln ein. Die Gemüther, von diesen Fesseln beschwert, konnten sich nicht in die Höhe schwingen; die Nachahmer, dieses Volk der Sklaven, wie sie Horaz nannte, konnten nicht anders als nach ihren Mustern reden. Alle Redner verfertigten ihre Reden nach den Perioden des Cicero, wovon sie die Theile trennten, um sie in einer Ordnung zu vereinigen, welche, ohne unumgänglich das nämliche im Ganzen zu seyn, nichts desto weniger die nämliche Anzahl und die nämliche Abmessung hatte; die Poeten setzten ihre Verse nach den verschiedentlich vereinbarten Hemistichien des Virgils zusammen; die Geschichtschreiber folgten der nämlichen Art, sie mochten die Fußtapfen des Titus Livius betreten, oder die kernichte und bündige Schreibart des Sallustius oder des Tacitus vorziehen. Hatten sie einige starke und in ihrer eignen Einbildungskraft erzeugte Gedanken, stellte sich ihnen in der Hitze des Aufsatzes ein kühner, erhabener Zug dar, so verfehlten sie solchen, entkräfteten ihn, oder ließen ihn gar entwischen, wenn sie in ihren Schrift- XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

stellern die Ausdrücke und die Wendungen nicht antrafen, deren sie bedurften, um es so zu geben, wie sie es begriffen hatten.

Aber das Verdienst der Gelehrsamkeit kann man den Gelehrten, welche zu den Zeiten erschienen, wovon wir reden, nicht absprechen. Sie, ämsig und vollen Eifers, lasen mit unermüdetem Fleiße alles, was die Alten zu verschiedenen Zeitaltern in jeder Art und über jedwede Materie geschrieben hatten. Sie suchten solche zu ergründen, sie machten Auszüge, zahlreiche Sammlungen daraus; sie fügeten Anmerkungen, Erklärungen hinzu; sie sammelten mit Fleiße alle die im Uiberfluß in den Denkmählern von allerley Art zerstreuten Reichthümer, welche eins ums andere ihren Augen vorkamen, und sie setzten solche in gewisse Klassen, zufolge der Ordnung, die sich ein jeder entwarf, um dieselben im Nothfalle zu finden. Die Gelehrten sammelten auf diese Art die kostbaren Materialien; allein es kam auf den Geschmack an, solche wohl wissen anzuwenden, und der Geschmack war noch nicht erschienen; es verstrich sogar noch eine sehr beträchtliche Zeit, ehe man im Stande war zu wissen, wie nothwendig es sey, seine Regeln, seine Grundsätze zu kennen, und einen Gebrauch davon zu machen. Was am schwereften ist auszuziehen, nachzuschreiben, und in unermeßlichen Sammlungen aufzuzeichnen, ist, daß man dasjenige, was die Alten gedacht und vorgetragen haben, nach seinem eigenen Genie eben so gut denken und vortragen will. Der Handlanger mag wohl verstehen die Steine zuzubereiten, welche zur Aufführung eines prächtigen Gebäudes gehören, er kann sie sogar in der Ordnung herrichten, wo sie angebracht seyn sollen, um den Blick zu reizen und Verwunderung zu erregen; aber ohne den geschickten Baumeister, der sein Führer ist, wird er nur aufs gerathewohl zu Werke gehen, und einen ungestalten, groben Klumpen hervorbringen. Der

durch

durch das Genie belebte, durch den Geschmack geführte Künstler ist das verständige Wesen, welches alles angiebt; er allein kennt, er allein hat den Zusammenhang des Werkes, und die Uibereinstimmung der Theile, woraus es besteht, entworfen.

In diesem Zustande befand sich die Litteratur in den erstern Jahren des XVIIten Jahrhunderts. Aber die glückliche Revolution, welche sich seit langer Zeit in Frankreich und in ganz Europa vorbereitete, fieng an, sich unter der Verwaltung des unsterblichen Richelieu werkthätig zu entwickeln. Der Einfluß dieses mächtigen Genies mußte alles erfüllen, überall wirken, aber ganz besonders in den seiner Thätigkeit unmittelbar unterworfenen Ländern. Wir betrachten ihn hier nicht als einen Politiker, der alle Völker nach seinem Willen in Bewegung brachte, ihr Interesse nach seinen Absichten veränderte, einschränkte, und solches zum Vollzuge seiner Entwürfe mitwirken ließ, sie mochten mit ihm übereinstimmen, oder sich entgegengesetzten Entwürfen überlassen. Wir betrachten ihn nur als einen Beschützer der Wissenschaften, als einen Freund der Gelehrten, denen sein Palast offen stund, denen er seine Gnaden zufließen ließ, mit denen er alle die Augenblicke zubrachte, die er den Geschäfften entziehen konnte. Er nahm zum ersten wahr, daß die Unvollkommenheit der Sprache die Aufnahme der Wissenschaften in Frankreich so weit zurückgesetzt hatte. Er begriff, daß man, um solche in den Stand zu setzen, reich, mächtig, biegsam zu werden, und tauglich alles auszudrücken, man anfangen müße solche genau, regelmäßig und deutlich zu machen. Diesem Begriffe zufolge errichtete er die französische Akademie, deren vornehmster Gegenstand war, die Nationalsprache zu verbessern, zu reinigen, derselben einen folgsamen Weg, eine auf die Gedanken sich beziehende Ordnung vorzuschreiben, und solche den nach der Grammatik und der Gleichförmigkeit zusammengefügten

XVII. Jahrhundert.

ten Regeln zu unterwerfen. Die erste gelehrte Gesellschaft in Frankreich hat demnach ihm ihr Daseyn zu verdanken; eine berühmte Schule, welche allezeit aus den erhabensten Rednern und Poeten, den berühmtesten Schriftstellern, den vortrefflichsten Gelehrten der Nation, und um mit kurzen Worten alles zu sagen, aus den durch ihren anmuthvollen und sichern Geschmack empfehlungswürdigen Geistern seit ihrer Entstehung zusammengesetzt gewesen ist. Unterdeß Balzac, dessen Gebrechen wir nicht rechtfertigen wollen, sich bestrebte die Prosa durch die Anzahl und die Majestät zu vervollkommnen, gelang es dem in seinen Bemühungen glücklichern Malherbe, weil er ein größeres Genie besaß, seine Verse fließend, genau und harmonisch zu machen. Die durch diese Schriftsteller wohl ausgeführte, und unter ihrer Feder biegsam, gehorsam gewordene Sprache säumete nicht sich zu vervollkommnen. Es gab bald nichts so schweres, das ist, nichts so großes, nichts so wichtiges mehr, was sie nicht mit eigentlichen Ausdrücken und mit einer jedem Gegenstande angemessenen Schreibart hätte ausdrücken können. Alles brachte sie ins Getriebe, die Wohlredenheit auf der Kanzel und in den Gerichtsstuben, die Rechtsgelehrsamkeit und die Geschichte, die Philosophie und die Moral, die Theologie und die Kontrovers, die Tragedie und die lehrreiche Fabel, die Komedie und die Erzählungsart, die Ode und das Epigramm, die Kritik, die Gelehrsamkeit und die erhabenen Wissenschaften. Man sahe sie eins ums andere unter den Gesetzen des Genies und des Geschmacks alle Gestalten, alle Töne annehmen, ohne daß man sie der Rauhigkeit und der Unfruchtbarkeit hätte beschuldigen können. Sie zeigte sich kühn und erhaben im Corneille; artig und ungezwungen im la Fontaine; gemein und natürlich ohne niedrig zu seyn im Moliere; strenger, gereinigter, und nichts destoweniger voller Kraft im Despreaux; sanft, zierlich, harmonisch

im

im Racine; fähig die Leidenschaften und das Lächerliche, die Tugenden und die Gebrechen zu schildern, im la Bruyere und la Rochefoucault; edel und nachdrücklich im Bossuet; reich, rührend, voller Stärke und Anmuth im Fenelon. XVII. Jahrhundert.

Aber wir nehmen die dritte Abtheilung dieses Jahrhunderts vor, eine glänzende und glorreiche Epoche für die französische Litteratur, wo diese Schriftsteller die Alten beynahe in allen Arten erreichten, und sogar in einigen übertrafen. Sie fängt mit der Regierung Ludwigs XIV. an, und enthält solche ganz und gar in sich, ohne weder davon die erstern Jahre auszunehmen, welche Zeiten der Faktionen, noch die letztern, welche Zeiten der Bedrängnisse und Unglücksfälle waren. Wir können von diesem Prinzen, wie von Karl dem Großen, sagen, daß er durch seine erhabene Seele und seine Gedanken allen dem, was ihn umgab, einen Karakter der Größe eindrückte. Seine Entwürfe, seine Unternehmungen, seine Vergnügungen, sogar seine Schwachheiten, alles war gleich seinem Genie und seinem Karakter groß. Der Einfluß, den er auf die allgemeine Nation, und über alle Theile dieses großen Körpers hatte, verbreitete sich in die Ferne, und gab sich bey allen übrigen Völkern von einem Ende Europens bis zum andern zu erkennen. Diese Aehnlichkeit zwischen zween gleichermassen berühmten Monarchen, welche über die nämliche Nation in einer so großen Entfernung des einen von dem andern, geherrscht haben, ist so ausgezeichnet, so wahrhaft, daß man, nachdem man diese zween Prinzen genau untersuchet hat, versichern kann, daß Ludwig XIV. im achten Jahrhunderte das nämliche gewesen seyn würde, was Karl der Große war, und daß Karl der Große sich im siebenzehnten Jahrhunderte unter dem nämlichen Aeußerlichen gezeigt, und die nämlichen Handlungen würde verrichtet haben, wie Ludwig XIV. Alle beyde waren Eroberer, Ge-

XVII. Jahrhundert.

seßgeber, in Europa gefürchtet, und in den übrigen Theilen der Welt bewundert. Die Beherrscher von Konstantinopel und von Bagdad gaben dem Stifter des deutschen Kaiserthums öffentliche Merkmahle ihrer Hochachtung und ihrer Ehrerbietung. Die Könige von Persien und von Siam bezeigten Ludwigen die nämliche Ehrerbietung, welcher dadurch, daß er in seinem Königreiche die Marine, den Handel, die Manufakturen und die Künste aufrichtete, mehr that, als wenn er ein neues Reich gestiftet hätte. Er brachte die Talente durch die Ehrenstellen und die Wohlthaten, die er über sie verbreitete, und durch die Aufmunterungen von allerley Art, die er in Gebrauch zu seßen wußte, in Aufnahme. Dieser nach Ruhm geizige Prinz brachte es in kurzen Jahren dahin, seiner Nation den Vorzug des Genies über alle übrigen Völker einzuräumen, unterdeß er sich durch seine glückliche Waffen und seine standhafte Regierungsart den Ruhm der Macht erwarb. Die Stiftungen Ludwigs zum Besten der Künste und der Wissenschaften, sind dauerhafter gewesen, als die Einrichtungen, deren Urheber Karl der Große war. Dies ist der einzige Unterschied, den man unter ihnen in den Wirkungen ihrer Liebe für dieselben, und des großmüthigen Schußes, womit sie solche beehreten, wahrnimmt. Allein dieser Unterschied rührt ganz allein von den unterschiedenen Zeiten her, worinn diese zween großen Prinzen lebten, und von der Vorbereitung, worinn sich die Gemüther befanden, als der eine und der andere zu herrschen anfieng. Der Occident war in den Finsternissen der Unwissenheit und der Barbarey versenkt, als Karl durch die Einrichtungen, deren Entwurf er allein gemacht hatte, alle Wissenschaften dahin zu berufen unternahm; da hingegen, als Ludwig das Staatsruder von Frankreich übernahm, es schon über anderthalb hundert Jahre war, daß ganz Europa die vortrefflichen Werke der Alten studierte; und Richelieu hatte

schon

schon unter dem Namen seines Herrn einen Litteratur- XVII. Jahr-
stuhl errichtet, von welchem alsobald Orakel und Mu- hundert.
ster des Geschmackes hervortraten, welche ungeachtet
des Nationalwahnes die Richtschnur aller aufgeklärten
Völker wurden.

Bisher haben wir nur schnell die Geschichte der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit während dem Laufe dieses Jahrhunderts entworfen; aber dies ist geschehen, um solche nachher in Absicht auf das Studieren und die Vertheidigung der Religion zu betrachten. Darinn besteht der vornehmste Gegenstand dieser Abtheilung, wie der Titel anzeigt, und wir sind im Begriffe in diesem Anbetracht dasjenige zu erfüllen, was man von uns zu erwarten berechtiget ist.

Der Wetteifer, welcher sich unter den Gelehrten aller christlichen Gemeinschaften entzündet hatte, munterte sie seit dem neuen Aufleben der Wissenschaften in Occident auf, mit einem gleichen Eifer aus den Quellen der geistlichen Wissenschaft zu schöpfen; aber diese Quellen konnten ihnen nicht anders geöffnet seyn, als durch die Erlernung der alten Sprachen. Die Wirksamkeit der Gemüther lenkete sich demnach zu diesem Gegenstande. Da die heilige Sprache alle die Vorzüge in sich vereiniget, welche sie in der Erhabenheit bestättigen können und müssen, das ist, das Alterthum, die Würde, den Nutzen, so begriff man, daß man sich vergebens schmeicheln würde, den wahren Sinn der eingegebenen Schriften, und folglich die Lehrsätze zu erkennen, die sie enthalten; und da die Ketzer dieser Zeiten wegen des Misbrauches der heiligen Schrift, wegen der falschen Auslegung der Ausdrücke, deren sie sich bedienten, eine Art von betrügerischem Ansehen ihren Meynungen beylegten, so begriff man leicht, wie nothwendig und wichtig es wäre, ihnen dieses Verführungsmittel zu entziehen. Viele gelehrte Geistliche widmeten sich der Wissenschaft der hebräischen Sprache, ohne sich durch die Schwie-

rigkei-

XVII. Jahrhundert.

rigkeiten abschrecken zu lassen, womit solche überhäufet war, und zwar zu einer Zeit, wo es an allem Beystande gebrach, der sich seitdem so sehr vervielfältiget hat. Die Kenntniß der Sprache führete zum Verstande des Textes. Mit diesem Schlüssel drang man viel weiter als jemals in das Heiligthum der heiligen Schrift ein. Durch das Hinzunähern und die Beobachtungen, deren geringstes Verdienst in dem Verstande bestund, entfernte man alles das, was den Dolmetschern der vorhergegangenen Jahrhunderte so viel Schwierigkeiten verursachet hatte. Man bestimmte den Sinn der dunkeln oder zweifelhaften Stellen; man erklärte die Schwierigkeiten der Chronologie; man verglich die scheinbaren Widersprüche; man ward sogar geschickt genug, die im Texte eingeschlichenen Fehler zu entdecken, und durch gründlich entschiedene Verbesserungen zu heben. Alles, die Gesetze, die Sitten, die Gebräuche, die nothwendigen und anmuthigen Künste, die Kleidertracht, die Waffen, das Gewicht, das Maaß, die Wohnung, die Nahrung, kurz, was nur eine Beziehung auf das hebräische Volk hatte, alles was zur Erklärung der göttlichen Bücher dienen kann, welche die Christen von demselben empfangen haben, ward von fleißigen Männern untersucht und entschieden. Es war nicht ein einziger Punkt von einiger Wichtigkeit, worauf die Kritik nicht ihre Blicke heftete, und das Licht verbreitete. Der hartnäckige Jud, der von seiner eiteln Wissenschaft aufgeblasene Ketzer, der Unglaubige, welche ohne Unterlaß mit der Deutlichkeit groß thun, und derselben allezeit widersprechen, verloren ihre Vortheile. Man bestritt sie mit ihren eignen Waffen, und wenn sie nicht gutwillig ihre Niederlage eingestehen wollten, so konnten sie sich auch wenigstens nicht mehr rühmen, wie ehemals, daß sie in allen den Punkten den Katholiken den Vorzug streitig machten, welche nicht anders als durch die Untersuchung des Originals=

ginaltextes und der verschiedenen Sinne, deren er fähig ist, entschieden werden können.

Die Schriften der Väter sind ein anderer nicht minder wichtiger Gegenstand der heiligen Kritik. Diese Kanäle der Tradition sind verstopft, oder fließen vergebens für diejenigen, welche aus Mangel der Sprachkenntniß, der sie sich bedient haben, solche nicht verstehen können. Die griechischen Väter, besonders diejenigen, welche in den ersten Jahrhunderten gelebt haben, und welche, den Zeiten der Apostel viel näher, das Christenthum entstehen und sich verbreiten gesehen haben, kann man nicht genug studieren, noch genug kennen. Sie haben die evangelische Lehre, so wohl über den Glauben als über die Moral, aus der Quelle selbst geschöpft, weil ihre Lehrmeister Jünger derjenigen waren, welche selbst Jünger J. C. gewesen waren. Ihre Nachfolger waren eben so getreu, den Schatz der Wahrheit zu erhalten, eben so eifrig solchen ohne Verfälschung auf die folgenden Zeiten fortzupflanzen, dergestalt daß solcher in seiner ganzen Reinigkeit bis auf uns gekommen ist. Um nun mit Zuverläßigkeit theils diese Treue der Verwahrungsmänner, theils jene Reinigkeit des hinterlegten Schatzes zu kennen, muß man im Stande seyn, das Zeugniß derjenigen im wahren Werthe zu schätzen, welche uns das ein und andere bewähren; man muß sich folglich eine besondere Wissenschaft von den Werken beybringen, worinn dieses Zeugniß bezeichnet ist, indem man bey den Aeltesten anfängt, und nach dem Laufe der Jahrhunderte bis auf unsere Zeiten herabsteigt; eine Wissenschaft, die gleich allen übrigen ihre Schwierigkeiten hat, und worinn man sich keinen Fortgang versprechen kann, ohne die Fackel der Kritik vor sich hergehen zu lassen: denn sonst würde man die wahrhaften Schriften der Väter von denjenigen nicht unterscheiden können, die man ihnen fälschlich beygemessen hat, und in denjenigen, die unstreitig

XVII. Jahrhundert.

aus ihrer Feder geflossen sind, würde man die Stellen nicht erkennen können, wo der Text ihrer Werke durch Unwissenheit oder Bosheit verfälschet worden. Daraus würde entstehen, daß man beständig ausgesetzt seyn würde, entweder für die Lehre der Väter, und selbst der Kirche Meynungen anzunehmen, die sie nicht gutgeheissen haben, oder die Lehrsätze als des Irrthums verdächtig anzusehen, deren Gewißheit die Glaubensfeinde durch das übel angewandte Ansehen einiger ehrwürdigen Schriftsteller des Alterthums zu erschüttern sich bestrebet haben.

Um diese doppelte und viele andere Schwierigkeiten zu vermeiden, deren Quelle die Unwissenheit war, bemühete man sich gleich anfänglich die wahren Werke der Väter von einer Menge apocryphischer Schriften zu unterscheiden, welche die verwägenen Verfälscher mit den in der Kirche berühmtesten Namen ausgezieret hatten. Alsdann reinigte man den Text gewisser Werke durch die Gegeneinanderhaltung der ältesten und glaubenswürdigsten Manuscripte; man erklärete die dunklen Stellen durch diejenigen, wo sich die Schriftsteller mit mehr Klarheit ausgedrückt hatten, und dasjenige, was in einigen Stellen, wovon die Neuerer einen Misbrauch machten, nicht deutlich genug schien, verdolmetschte man durch die beständige und gleichförmige Lehre der Kirchenschriftsteller von der nämlichen Zeit. Aber dieses da waren nur eigentliche Vorbereitungen zu einer ausgebreitetern und nützlichern Arbeit. Alle vorgenommene Untersuchungen, alle zusammengebrachte Materialien dieneten zur Vorbereitung viel größerer und korrekterer Auflagen, als alle vorhergehende gewesen waren. Unter allen Ordensgesellschaften unterschied sich die Kongregation vom heiligen Maurus durch den Eifer, womit sie sich, so zu reden, dieser beschwerlichen Arbeit unterzog, und durch den unermüdeten Fleiß der in ihrem Schooße gebildeten Gelehrten, die solche zu erfüllen den Auf-

trag

trag hatten. Wann auch diese herrliche Gesellschaft der Kirche keinen andern Dienst geleistet hätte, würde sie nicht verdienen dieserwegen ganz allein den Wissenschaften und der Religion ewig werth zu seyn? XVII Jahrhundert.

Nach der Wissenschaft der griechischen und lateinischen Väter ist die Kenntniß der Concilien einer der würdigsten Gegenstände, die Aufmerksamkeit derjenigen auf sich zu heften, welche in dem Entwurfe ihrer litterarischen Bemühungen alle Zweige der geistlichen Wissenschaft in sich begreifen. Darinnen findet man nebst der Geschichte der Glaubenslehre und der Irrthümer auch die Geschichte der Sitten und der Kirchenzucht. In den Akten dieser mehr oder weniger zahlreichen, in der Kirche mehr oder weniger ansehnlichen Versammlungen sind angemerket die Gebräuche eines jeden Jahrhunderts, die Gebrechen, die Misbräuche, welche in den verschiedenen Zeitaltern, und bey den verschiedenen Völkern so wohl in Orient als in Occident geherrschet haben, der Zustand des Eifers und des Verfalls desselben, der Kenntnisse und der Finsternisse, welcher die verschiedenen Epochen des Christenthums, und die aufeinander gefolgten Veränderungen auszeichnet, welche in der äußern Polizey einer Gesellschaft eingeführet worden, deren Geist und Grundsätze allezeit die nämlichen gewesen sind. Durch das Lesen der von denselben aufgesetzten Verordnungen erkennt man besser, als durch alle übrige Denkmähler der Geschichte, theils die Uibel, deren Fortgang die Seelenhirten zu hemmen sich bestrebten, theils die Mittel, wodurch ihre Weisheit solche zu bestreiten sich bemühete. Obgleich unter der großen Anzahl der kanonischen Satzungen, welche die Frucht ihrer Wachsamkeit und ihres Eifers gewesen sind, heut zu Tage viele nicht mehr im Gebrauche sind, so ist dieses keine Ursache die Wissenschaft derselben zu vernachläßigen; es ist vielmehr in diesen letztern Zeiten unendlich nützlich für uns zu erlernen, was die Kirche

XVII. Jahrhundert.

für Gesetze in den Jahrhunderten der Stärke und der Einsicht gegeben hat, weil, da sich ihr Betragen gemäß den Bedürfnissen, oder der Schwachheit ihrer Kinder oft verändert, sich ihr Verlangen und ihre Empfindungen nicht ändern, und weil die Willfährigkeit, die sie uns bezeiget, uns dieselbe noch viel werther machen muß.

Wir haben von den verschiedenen Sammlungen der kanonischen Gesetze geredet, die vor dem sechzehnten Jahrhunderte gemacht worden. Diese für die Zeiten, wo sie erschienen, merkwürdigen, und sogar, ungeachtet ihrer Unvollkommenheit, in vielem Anbetracht vortrefflichen Sammlungen waren nicht mehr hinlänglich, seitdem die Gelehrten die glückliche Gewohnheit angenommen hatten aus den Quellen zu schöpfen. Man wollte die Akten selbst der allgemeinen und besondern Concilien in ihrer ganzen Ausdehnung vor Augen haben. Um solche zu versammeln, und vollständige Kollektionen daraus zu machen, nahm man unermeßliche Untersuchungen in den Kirchen, in den Bibliotheken vor; man forschte in allen Verwahrungsschätzen nach; man suchte aufmerksamer als jemals, sich bey den alten und neuen Schriftstellern Raths zu erholen, welche von den Concilien gesprochen haben, in der Hoffnung, darinnen Anzeigen und Anmerkungen anzutreffen, welche zu neuen Entdeckungen den Weg eröffnen könnten. Man sparete weder Mühe noch Kosten, um die Akten zu erhalten, die man nicht hatte, und um diejenigen vollständig zu machen, welche nur zum Theile und mit Lücken, die man ausfüllen mußte, bis zu uns gekommen waren. Das Datum einiger Synoden war ungewiß, und der Ort, wo sie waren gefeyert worden, wenig bekannt; viele spielen in ihren Verordnungen auf Gebräuche an, deren Spur verdunkelt ist, andere bedienen sich solcher Ausdrücke, deren Sinn zweydeutig scheint. Man hat

sich

sich bemühet die Epoche der erstern, und den Ort ihrer Feyerung zu bestimmen, die Gebräuche, wovon die zweyten Meldung machen, aufzuklären, und die wahre Bedeutung der wenig gebräuchlichen Ausdrücke, die sie angewandt haben, festzusetzen. Alle diese Gegenstände sind in gelehrten Abhandlungen untersuchet worden, dergestalt, daß, wenn noch einige mit den Finsternissen des geistlichen Alterthums bedeckte Punkte übrig geblieben sind, wir alle Ursache haben zu hoffen, daß diejenigen, welche sich nach uns damit beschäfftigen werden, mit der Zeit und durch die Arbeit es dahin bringen werden, solche zu zerstreuen. XVII. Jahrhundert.

Die Kirchengeschichte, welche nicht minder die gemeinen Gläubigen, als die Gelehrten von Profession interessirt, bietet der Neugier der einen und der andern ein weitschichtiges Feld dar. Sie begreift alle Zeiten und alle Völker in sich: da sie aus vielen Epochen zusammen gesetzt ist, deren einige glänzend, angenehm, glorreich zu durchgehen sind; die andern dunkel, kläglich, und deren Andenken man zur Ehre des Christenthums auszulöschen wünschte, so muß man, um alle die Entwickelungen derselben zu kennen, eine unendliche Anzahl an allen Orten zerstreuter Denkmähler nähern, vergleichen, eine Menge beynahe unzähliger Urkunden untersuchen, welche die einen mit den andern keine merkliche Beziehung haben, und welche nichts desto weniger das größte Licht über die Thaten verbreiten, man mu ßdie Jahrbücher aller Völker befragen, und die Geschichtschreiber aller Gemeinschaften miteinander in Vergleichung setzen; eine unermeßliche Arbeit, welche von Seite derjenigen, die sich derselben widmen, eben so viel Geduld als Klugheit erfordert. Die nämlichen Menschen können es nicht unternehmen, eine so lange und so beschwerliche Laufbahn auszuführen. Aber verschiedene Gelehrte, ein jeder durch seine besondere Neigung geführt,

XVII. Jahrhundert.

führt, haben solche auf einige Art unter sich getheilt. Diese da haben einen Gegenstand vorgenommen; jene einen andern. Die einen haben ihren Fleiß dazu gewidmet die Materialien zu sammeln, die andern haben ihre Talente angewandt, solche ins Werk zu setzen; und ihre vereinigten Arbeiten haben alle allgemeine und besondere Geschichten ans Licht gebracht, womit die Welt in dem vergangenen und in dem jetzigen Jahrhunderte bereichert worden.

Unter allen Theilen der geistlichen Wissenschaft bedurfte die Theologie, wiewohl sie beständig bearbeitet wurde, am meisten der Reformirung, besonders in der Art ihre streitigen Punkte abzuhandeln. Sie ist auch diejenige, bey welcher die Erneuerung der Wissenschaften die nützlichsten Veränderungen hervorgebracht hat. Lehrart, Vernunftschlüsse, Sprache, alles hat eine andere Gestalt bekommen; alles hat sich verbessert. Der Fortgang, den man in den andern Wissenschaften gemacht hat, ist zum Vortheil dieser da ausgefallen. Die besser erklärte Schrift, die besser ergründete Lehre der Väter, die besser erkannten kanonischen Satzungen, die besser bewiesenen historischen Thaten, die in ihrer Dauer und in ihrer Einförmigkeit besser eingerichtete Lehre der Kirche, sind für sie theils in Vertheidigung der Glaubenslehre, theils in Widerlegung der Irrthümer, reichliche Quellen gleichermassen starker und einsichtsvoller Beweise gewesen. Lese man die seit der Epoche, wovon hier die Rede ist, bekannt gemachten grossen theologischen Werke, vergleiche man sie mit denjenigen, welche hundert oder funfzig Jahre vorher im größtem Ruhme waren, man wird kaum glauben können, wenn es erlaubt ist sich so auszudrücken, daß es die nämliche, von den nämlichen Gegenständen zusammengesetzte, und auf die nämlichen Grundsätze gegründete Wissenschaft sey. Werfe man insbesondere die Augen auf die Werke der Arnaud, der Bossuet, der Nicoles und so vieler andern, was für eine Kennt-

niß

niß der wahren Quellen der evangelischen Lehre! welche Stärke in den Vernunftschlüssen! was für eine Ordnung in der Verbindung der Beweise! welche Kunst solche zu entwickeln, in ihr hellestes Licht zu setzen! Wie diese großen Theologen die Wahrheiten empfindlich, die Grundsätze fruchtbar, die Folgerungen bündig, unstreitig zu machen wissen! Wie geschickt sie sind, einen Lehrsatzpunkt deutlich darzuthun, alle betrügliche Vernunftschlüsse vom Irrthum zu unterscheiden, denselben bis in seine äußersten Verschanzungen zu verfolgen, ihm alle Hilfsquellen zu benehmen, und mit allen seinen Waffen unter sich zu bringen! Die nämliche Vernunftlehre, die nämlichen Reichthümer, die nämliche Stärke, die nämliche Klarheit trifft man in den moralischen Werken an. Die Frage, welche zu erklären ist, stellt sich alsobald ohne Schwierigkeit, ohne Dunkelheit dar. Die auf ihre Beweise festgesetzten Grundsätze, welche zur Entscheidung derselben dienen, folgen nach; wornach sich die Anwendung von sich selbst auf alle Fälle zu machen scheint, welche vorauszusetzen möglich ist; und das Licht, welches daraus entspringt, ist so rein, daß es ohne Mühe alle Einwürfe zerstreut, welche die Ungelehrigkeit des Geistes und die Bosheit des Herzens anzuhäufen fähig sind. XVII. Jahrhundert.

Die Wirkungen der Barbarey und des übeln Geschmackes gaben sich vorzüglich in der Wohlberedsamkeit auf der Kanzel zu erkennen. Kaum kann man heut zu Tage das Lesen der von den christlichen Predigern, welche für die wohlberedtesten zu Anfange dieses Jahrhunderts gehalten wurden, vor den zahlreichesten Zuhörern vom Hofe, und des Bürgerstandes gehaltenen Reden aushalten. Es ist eine ungestalte Zusammenhäufung von Vernunftschlüssen, deren minder schlechte diejenigen sind, welche kein anderes Gebrechen haben, als daß sie nichts beweisen, auf die Sache gar nicht passende Citationen, falsche Ver-

XVII Jahrhundert.

gleichungen, gemeine, übertriebene Gedanken, unanständige Stücke und ohne Verbindung; alles dieses hat das Gepräge der niedrigsten und fehlerhaftesten Schreibart. Die Pater Senault, le Jeune und Lingendes sind die ersten gewesen, welche die Regeln des Wohlstandes, den Werth der Ordnung und der Nothwendigkeit sich einer edeln Sprache zu bedienen erkannt haben, indem man auf dem evangelischen Predigtstuhle die großen Gegenstände des Glaubens und der Sittenlehre abhandelt. In der Austheilung ihrer Reden erblickte man mehr Lehrart und Verbindung, eine bessere Wahl und Deutlichkeit in ihren Beweisen, eine größere Genauigkeit und mehr Würde in der Art sich auszudrücken.

Die Kunst der Beredsamkeit erhob sich nach ihnen zu einer solchen Vollkommenheit, daß der heilige Predigtstuhl gar bald seine Demosthenen und seine Ciceronen aufweisen konnte. Man bewunderte darauf die Wohlredner, welche Griechenland und Rom unter ihre besten Genies würden gezählet haben. Alles was die Wohlredenheit edles, erhabenes, rührendes und überzeugendes hat, glänzete aus ihren Reden hervor. Bossuet, majestätisch und gründlich, setzte den Geist durch seine erhabenen Gedanken, und jene feurigen Pfeile in Verwunderung, welche wie von ungefähr losgeschleudert, eine viel sicherere Wirkung hervorbrachten, als wenn sie von ferne wären zubereitet gewesen. Flechier, viel bedachtsamer und sinnreicher, zierete die Wahrheit mit aller Anmuth der Beredsamkeit aus. Er suchte mehr solche den Seelen sanft einzuflößen, als sie zu zwingen sich zu ergeben, indem er sie mit dem Gewichte seiner Vernunftschlüsse überhäufete. Bourdaloue, ein Gottesgelehrter, ein eben so großer und vielleicht mehr als ein Wohlredner, erhaben in seinen Begriffen, kernicht in seinen Vernunftschlüssen, dringend in seinen Sätzen, reich in seinen Entwicklungen, und mehr beschäfftigt mit den Sachen als mit der Art

solche vorzubringen, bestrebte sich vorzüglich die Ver- XVII. Jahr-
nunft zu überzeugen, und den eiteln Vorwand zu hundert.
zerstören, welchen die Leidenschaft den Pflichten ent-
gegensetzt, deren Joch sie abwerfen möchte, um sich
in Freyheit zu setzen. Cheminais, dessen Talente
nicht zu ihrer Reife gelangten, leichter in seinem Auf-
satze, rührender, scharfsinniger in der Schilderung der
Tugenden und der Laster, suchte den Weg zum Her-
zen, und fand ihn.

Wir entheben uns von unzähligen andern zu re-
den, welche mit Ruhm auf der nämlichen Laufbahn
erschienen, und deren viele von einem Prinzen, einem
wahren Kenner des Verdienstes, zu Kirchenwürden er-
hoben wurden.

Diese große Revolution, welche den Zustand der
Wissenschaften und der Künste bey allen europäischen
Völkern verändert hat, ist die interessanteste Epoche
in der Geschichte des menschlichen Verstandes. Diesel-
be hat man vorzüglich dem unsterblichen Descartes oder
Cartesius, dem Erneuerer der wahren Philosophie
und aller davon abhängigen Kenntnisse, zu verdanken.
Er bemühete sich sein ganzes Lebenlang die Menschen
wegen ihrer alten Irrthümer zu überführen, ihnen
den Weg zu bahnen, der zur Wahrheit führet, so
gar in den von derjenigen entferntesten Arten, welche
der vornehmste Gegenstand seiner Betrachtungen war,
und die Vernunft von den Fesseln loszureissen, wel-
che die Stärke der Meynungen und die Gewohnheit der-
selben angelegt hatten. Er erschuf die Kunst zu ver-
nünfteln für die Neuern, wie Sokrates solche
für die Alten erschaffen hatte. Er erhob sich durch
die Stärke seines Genies über alle Vorurtheile, die
nur allein ihres Alterthums wegen ehrwürdig waren;
er stürzete mit einem einzigen Stosse dieses Gebäu
von so vielen Jahrhunderten um, welches die Menge
der falschen Gelehrten dergestalt befestiget hatte, daß
man es für unüberwindlich hielt, und er führete über

XVII. Jahrhundert.

dessen Trümmern ein neues Gebäu auf, welches sich nach ihm immer mehr verbreitet und verschönert hat. Alle schönen Geister richteten sich nach seiner Art zu philosophiren; und seine Lehrart, die einzige, welche die wahren Philosophen in der Nachforschung der Wahrheit sicher leiten kann, hat sich eins ums andere mit einem gleichen Erfolge auf alle Gegenstände der menschlichen Kenntnisse anwenden lassen. Durch dieselbe hat man in weniger als funfzig Jahren in den Künsten und Wissenschaften mehr Fortgang gemacht, als man vor ihm während dem Zeitlaufe vieler Jahrhunderte nicht gemacht hatte. Von seiner Zeit an weiß man den Entwurf eines Werkes mit Ordnung und Klarheit auszuführen, die Grundsätze mit den Folgerungen, und die Folgerungen mit den Grundsätzen durch die nämliche Kette abzuleiten und zurückzuführen, richtig zu denken, deutlich zu schreiben, und in der Theologie, in der Moral, in der Rechtsgelehrsamkeit, in der Geschichte, in der Litteratur wie in der Philosophie nur das zu sagen, was man sagen, und wie man es sagen muß. Dieser große Mann ward im J. 1596. zu Haie, einer kleinen Stadt in Tourraine, geboren, und starb im J. 1650. zu Stockholm im vier und funfzigsten Jahre seines Alters.

Vierzehnte Abtheilung.

Kirchenschriftsteller.

Gemäß dem, was wir in der vorhergehenden Abtheilung gesagt haben, begreift man, daß die Anzahl der geistlichen Schriftsteller, welche dieses Jahrhundert verherrlichet haben, beynahe unermeßlich sey, weil es in Ansehen der Religion keine Materie giebt,

giebt, die man nicht aufs neue nach den einsichtsvollesten und vortreffichsten Grundsätzen seit der neuen Aufnahme der Wissenschaften abgehandelt hat. Man müßte, um alle diejenigen zu erkennen zu geben, welche theils wegen der merkwürdigsten Begebenheiten ihres Lebens, theils wegen der Zergliederung ihrer hinterlassenen Werke, in den verschiedenen Arten zum Nutzen der Kirche geschrieben haben, ein neues Werk vornehmen, oder man müßte dieser Abtheilung die Gestalt eines trocknen und eckelhaften Registers beylegen, welches nichts anders als Namen und Daten in sich enthalten würde. Wir werden, wie wir schon gethan haben, zwischen diesen zwey Schwierigkeiten, einen dem Plane unsers Werkes angemessenen Mittelweg nehmen. Dieser wird seyn, unter den Gelehrten diejenigen zu wählen, welche ihre Talente zum Ruhme der Religion verwendet, und sich durch ein erhabneres Verdienst, durch nützlichere Arbeiten hervorgethan haben; und ob gleich das Ende des siebenzehnten Jahrhunderts auch zugleich das Ziel unserer Laufbahn ist, so werden wir doch vom achtzehnten Jahrhunderte etwas mit einschalten, weil viele herrliche Schriftsteller, welche in diesem Jahrhunderte gelebt haben, in den ersten Jahren des folgenden gestorben sind.

Unter den berühmten Theologen, welche zu Anfange des siebenzehnten Jahrhunderts geblühet haben, finden wir gleich zu Anfange den Wilhelm Estius, zu Gorcum, einer südlichen Stadt in Holland, im J. 1541. von einer edeln und alten Familie geboren. Seine ersten Studierjahre vollendete er zu Utrecht, seine Philosophie und Theologie zu Löwen. In dieser letzten Schule schöpfte er den wahren Geschmack zu den geistlichen Wissenschaften. Er erfüllete sich allda mit vortrefflichen Grundsätzen, wozu er allezeit eine unverletzliche Neigung hatte, und welche er auf eine sehr deutliche, einsichtsvolle Art in seinen Werken entwickelt

XVII. Jahrhundert.

wickelt hat. Sein Verdienst, nachdem er zur Doctorwürde erhoben war, berief ihn nach Douai, wo er die Theologie lehrete, und die Oberaufsicht über das Seminarium erhielt. Er erfüllete diese zwo Stellen mit eben so viel Weisheit als Fähigkeit. Er erhielt die Probsteywürde bey der Kirche zum heiligen Petrus, und vereinigte damit die Kanzlerswürde bey der Universität. Diese Schule ward durch seine Sorgfalt und sein Beyspiel sehr blühend. Er munterte zum Wetteifer, zur Arbeitsliebe und zur Hochachtung der gründlichen Kenntnisse auf. Er führte ein eingezogenes, arbeitsames Leben. Die Werke, die wir von ihm besitzen, sind die Frucht davon gewesen. Drey genießen vorzüglich, seitdem sie ans Licht getreten sind, einer billigermussen verdienstvollen Hochachtung. Das erste ist eine vortreffliche Erklärung über die Episteln des heiligen Paulus, und über den größten Theil der katholischen Episteln; das zweyte ist eine Sammlung von Beobachtungen und gelehrten Noten über die schwersten Stellen der heiligen Schrift; und das dritte eine über die vier Bücher des Lehrmeisters der Sentenzen verbreitete Erklärung, welche die sämmtliche Theologie in sich begreift. Diese drey Werke sind ein jedes in seiner Art vollkommen. Man trifft darinnen durchgehends einen weisen, bündigen Geist, einen Freund der Wahrheit an, der seine Materie durchgründet, und sich derselben bemächtigt hat. Man kann mit denselben aller der Bücher entrathen, welche über die nämlichen Materien verfasset worden; kurz, man kann sagen, ohne den übrigen Gelehrten dieses Jahrhunderts Unrecht zu thun, daß Estius unter allen Auslegern der sinnreicheste, und unter allen Theologen der genaueste ist. Er starb zu Douai im Monat September 1613. im zwey und siebenzigsten Jahre seines Alters.

Das Geschlecht des Jakobs Davy du Perron war aus der Normandie, und eines der vornehmsten

in

in dieser Provinz. Es flüchtete sich wegen der Reli- XVII. Jahr-
gion in den Kanton von Bern. Er ward allda im hundert.
Monat November 1536. geboren, und in der kalvi-
nischen Lehre erzogen. Sein Vater, welcher ein Ge-
lehrter war, unterrichtete ihn in den ersten Wissen-
schaften. Du Perron, welcher große Geschicklichkeit
und vielen Eifer zu den Wissenschaften besaß, war
bald im Stande ohne Führer auf der Laufbahn fortzu-
schreiten, die er betreten hatte. Er erlernte von sich
selbst die griechische und hebräische Sprache. Er stu-
dierte die Alten, und besonders die Poeten, für wel-
che er sehr heftig eingenommen war. Allein dies war
bey ihm nur eine flüchtige Neigung, der er entsagte,
um sich viel ernsthaftern Gegenständen zu widmen. Er
kam nach Frankreich, als er noch den kalvinischen Irr-
thümern anhieng. Philipp Desportes, der ihn kann-
te, stellte ihn Heinrich dem III. vor, welcher zu ihm
eine große Hochachtung faßte. Er verdiente solche
wegen der Vortrefflichkeit seines Geistes, wegen seiner
Talente und seiner ausgebreiteten Kenntnisse. Ohne
Zweifel brachten ihn die Merkmahle der Gütigkeit,
welche ihm dieser Prinz bezeigte, auf die Gedanken,
in den Schooß der Kirche zurückzutreten, aus Furcht
seine Religion möchte ein Hinderniß seines Glückes
seyn. Gleichwohl versichert man, daß, indem er
sich dem Lesen der heiligen Väter, und besonders des
heiligen Augustinus gewidmet hatte, er darinnen die
Widerlegung der Lehre angetroffen habe, die er mit
der Muttermilch eingesogen hatte. Er entschloß sich
demnach aus eigener Uiberzeugung, den Irrthum zu
verlassen. Nachdem er solchen abgeschworen hatte,
trat er in den geistlichen Stand. Damals widmete
er sich hauptsächlich der Unterweisung und Bekehrung
der Kalviner, und er führete durch die Stärke seiner
Vernunftschlüsse, und durch die Geschicklichkeit, wo-
mit er die aus den Zeugnissen der Tradition heraus-
gezogenen Beweise auszuführen wußte, eine große An-

zahl

XVII. Jahrhundert.

zahl zur katholischen Einigkeit zurück. Der gelehrte Heinrich Sponde, Bischoff zu Pamier, und Verfasser eines kleinen Auszuges aus den Jahrbüchern des Baronius, war eins von den Kleinodien seiner Eroberungen. Er war von Natur aus beredsam, und seine Einbildungskraft, welche sich der Sachen heftig bemächtigte, gab allen dem, was er sagte, eine edle Wendung, eine Hitze und eine Würde, deren Eindruck sich leicht mittheilete, und die Gemüther unterwarf. Heinrich IV. beehrete ihn mit seiner Hochachtung, und er hatte großen Antheil an der Versöhnung dieses Prinzen mit dem päpstlichen Stuhle. Seine Talente zu Unterhandlungen gaben denjenigen wenig nach, die er zur Kontrovers hatte. Er gab Beweise davon in dem Betragen vieler sehr wichtigen Angelegenheiten, die ihm aufgetragen waren, besonders aber zu Rom. Klemens VIII. erhob ihn im J. 1604. zur Kardinalswürde. Er war damals Bischoff zu Evreux, von dannen er in das Erzbisthum von Sens übersetzt wurde. Er wohnete unter Paul dem V, zu dem er abgesandt wurde, um nebst dem Kardinal von Joyeuse einen Vergleich zwischen diesem Papste und der Republik Venedig zu Stande zu bringen, den berühmten Kongregationen *de Auxiliis* bey. Man sagt, daß er dem Papste gerathen habe, die darinnen vorgenommenen schweren Punkte durch kein Endurtheil zu entscheiden, von dem er befürchtete, daß es für die Kirche widrigere Folgen haben könnte, als die Streitsache selbst, welche die Gemüther theilete.

Den Kardinal du Perron hat man getadelt, daß er die Meynungen zu viel begünstiget habe, welche während der Ligue in Ansehen gekommen waren; daß er die Grundsätze, welche die französische Kirche allezeit als den wahren Grund ihres allgemeinen Rechtes und ihrer Freyheiten betrachtet hat, für zweifelhaft gehalten habe; und daß er nach dem Tode Heinrichs

IV. auf dasjenige vergessen habe, was er dem Andenken dieses grosen Prinzen schuldig war, der ihn mit Wohlthaten überhäufet hatte. Er starb zu Paris im J. 1618, nachdem er an allen wichtigen Geschäfften seiner Zeit Antheil gehabt, und eine groſe Rolle so wohl im Staate, als in der Kirche durch sein Verdienst und sein Ansehen gespielt hatte. Seine Werke sind in drey Foliobänden gesammelt worden. Die zwey beträchtlichsten sind eine Abhandlung vom heil. Abendmahl, gegen das Buch des Duplessis-Mornai. Uiber diese Materie war noch nichts so gelehrtes und so vollständiges geschrieben worden. Das zweyte ist eine Widerlegung des Königs von England, Jakobs I, welcher die Pflichten der königlichen Würde zurücksetzte, um sich mit den Theologen zu messen. Der gelehrte Kardinal zeigt darinnen, daß der Titel eines katholischen Königs keinem Prinzen verliehen werden könne, welcher die Bande der Einigkeit zerrissen hat, wenn er auch wirklich der Reinigkeit des Glaubens gar keinen Nachtheil zugezogen hätte; daß die Kirche allezeit eine sichtbare, einzige, durch ihren Glauben, ihre Einsicht, ihre Hierarchie erhabene, und von allen Sekten, welche die apostolischen Traditionen verfälschet haben, getrennte Gesellschaft gewesen sey; und daß man, um auf dem Wege des Heils zu seyn, in ihrem Schooße leben müsse, weil sie eben so wohl die Quelle des Lebens, als die Verwahrerinn aller offenbarten Wahrheiten ist. Von dem Betragen des Kardinals du Perron, in Anbetracht des Edmunds Richer, werden wir in der Beschreibung reden, die wir bald von diesem letzten geben werden.

Die Kongregation des Oratorii war unlängst zu Rom vom heiligen Philippus von Neri errichtet worden, als Cäsar Baronio, im J. 1538. zu Sora, einer Stadt in Terra di Lavoro, geboren, sich der Führung des heiligen Stifters überlieſ. Sein Vater, welcher von einer vornehmen Geburt war, hatte sich

seine

XVII Jahrhundert.

seine Erziehung aufs sorgfältigste angelegen seyn lassen. Seine natürlichen Talente und seine große Neigung zu den Wissenschaften stimmten vollkommen damit überein. Er verleibte sich der Kongregation des Oratorii ein, und war eine der größten Zierden derselben, noch vielmehr durch seine erhabene Tugend, als durch seine verbreitete Gelehrsamkeit. Er ward durch die freywillige Abdankung des heiligen Philippus von Neri zum General dieser aufkeimenden Gesellschaft erhoben. Der Papst Klemens VIII. ernannte ihn zu seinem Beichtvater, und bekleidete ihn im J 1596. mit dem Purpur. In der Folge ward ihm die Aufsicht über die Bibliothek auf dem Vatikan anvertraut, eine seinem Geschmacke zu den Wissenschaften und seinen Bemühungen angemessene Stelle. Baronius erhielt in dem Conclave, wo Leo XI. zum Nachfolger Klements VIII. erwählt wurde, über dreyßig Stimmen, und es läßt sich gar nicht zweifeln, daß er auf den päpstlichen Stuhl würde erhoben seyn worden, wenn ihm der spanische Hof nicht wegen seiner Abhandlung über die Monarchie von Sicilien die Ausschließungsstimme gegeben hätte. Ränke und Ehrgeiz in der Staatskunst waren ihm unbekannt, und sein ganzes Leben widmete er den litterarischen Bemühungen. Er starb im J. 1607. im neun und sechzigsten Jahre seines Alters, und nahm die Hochachtung aller Gelehrten und aller rechtschaffenen Leute mit sich ins Grab.

Baronius unternahm von seinem dreyßigsten Jahre an seine Jahrgeschichte von der Kirche, und arbeitete daran ohne Unterbrechen bis ans Ende seines Lebens; ein unermeßliches Werk, dessen Entwurf allein fähig war den Ruhm eines Gelehrten zuwege zu bringen, und welches in seiner Vollziehung alle Epochen, alle historische und geistliche Denkmähler, alle allgemeine und persönliche Thaten, alle Religionsangelegenheiten, alle Revolutionen, woran sie Antheil hatte,

te, mit einem Worte, den sämmtlichen Inbegriff und alle Umstände der Begebenheiten seit dem Ursprunge der Kirche bis zur Zeit, wo der Verfasser schrieb, in sich enthält. Diese Arbeit von einer so ungemeinen Verbreitung, welche das Leben mehrerer arbeitsamen Männer würde beschäfftiget haben, erfüllete Baronius allein während einem Lebenslaufe, welcher über die gewöhnlichen Gränzen nicht hinausgestiegen war. Er fängt mit dem entstehenden Christenthum an, und folgt von Jahrhundert zu Jahrhundert dessen Fortgang, dessen glücklichen oder minder glänzenden Verhängnissen bis zu den letzten Jahren des zwölften Jahrhunderts. Er hat sich freylich in vielen Stücken geirret; auf einer so großen Laufbahn, und bey einer so großen Verschiedenheit der Gegenstände war es unvermeidlich: aber das ist zu verwundern, daß er nicht unendlich mehr Fehler begangen hat, da er zum ersten den Weg geöffnet und gebahnet hat, und zu einer Zeit lebte, wo die Kritik nur erst im Aufkeimen war. Es würde unbillig, unvernünftig seyn, ihn heut zu Tage gemäß den Entdeckungen und den Kenntnissen zu beurtheilen, womit uns eine Menge von Gelehrten seit beynahe von zwey hundert Jahren her bereichert hat. Die Jahrbücher des Baronius sind von verschiedenen Federn ins kurze gezogen, kritisirt, verbessert und fortgesetzt worden. Der Auszug des Heinrichs Sponde, die Fortsetzung des Oderikus Raynaldus, und die Verbesserungen des P. Pagi und des Kardinals Noris, sind die besten Schriften, die sie veranlasset haben. Es scheint, daß, anst[illegible] dieses große Werk wieder so zum Drucke zu befördern, wie es aus den Händen des Verfassers gekommen ist, das ist, mit allen seinen Unvollkommenheiten und allen seinen Fehlern, wie es oft geschehen ist, man sich um die Religion und die Wissenschaften viel verdienstlicher gemacht haben würde, wenn man es zufolge der Anmerkungen derjenigen, XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

welche die Fehler desselben aufgeklärt haben, von Anfange bis zu Ende umgeschmolzen hätte. Diese Arbeit würde beschwerlich seyn, und beträchtliche Unkosten nach sich ziehen; aber daraus würde das größte und vollständigste Werk der Kirchengeschichte erwachsen, welches man noch zum Vorschein kommen gesehen hätte. Es ist zu verwundern, daß unter so viel vortrefflichen Päpsten, welche den päpstlichen Stuhl in dem letzten und in diesem Jahrhunderte erfüllet haben, keiner den Entwurf gemacht, und die Vollziehung dieses herrlichen Unternehmens begünstiget habe. Aber vielleicht ist es demjenigen vorbehalten, welcher dermalen wirklich vor den Augen der Welt alle ihre erhabene Eigenschaften und alle ihre Tugenden erneuert.

Die Kontrovers, ein Zweig der Theologie, welche eine Art von Mittelweg zwischen der gründlichen und scholastischen Theologie hält, ward zur Vertheidigung der Kirche nothwendig, als die Protestanten solche in ihren vornehmsten Lehrsätzen, in ihrer Hierarchie und in ihrem Gottesdienste angriffen. Unter den Schriftstellern des XVIten und XVIIten Jahrhunderts, welche sich in dieser Gattung berühmt gemacht haben, giebt es wenig, deren Ruhm in diesem Fache dem Robertus Bellarminus zu vergleichen wäre. Er ward im J. 1542. zu Montepulciano, einer kleinen Stadt in Toskana, geboren. Er war ein Neffe Marcellus des II, von seiner Mutter her, der Schwester dieses Papstes. In dem Alter von achtzehn Jahren trat er in den Jesuiterorden, und er machte durch die glücklichen Neigungen, die er mit dahin brachte, so schnellen Fortgang in den Wissenschaften, daß seine Obern ihn zum Predigtamte anstellten, ehe er noch zum Priesterthum gelangt war. Er befand sich damals in den Niederlanden, und war Lehrer der Theologie zu Löwen. Er erfüllete zur nämlichen Zeit das Predigtamt mit solcher Beredsamkeit,

daß

daß die Protestanten haufenweis kamen ihn anzuhören. Er bediente sich der lateinischen Sprache, die er mit besonderer Vortrefflichkeit und Leichtigkeit redete. Im J. 1576. ward er nach Rom zurückberufen, und Papst Gregorius XIII. trug ihm auf, in dem von ihm gestifteten Kollegium gegen die Protestanten die Kontrovers zu lehren. Bellarminus vermehrete in dieser Stelle den Ruhm, dessen er schon genoß, dermassen, daß man ihn zu Rom als den geschicktesten Theologen in der Gattung betrachtete, welcher er sich gewidmet hatte. Die Protestanten selbst hatten den nämlichen Begriff von ihm. Vor ihm hatte noch niemand alle die Irrthümer ihrer Lehre besser ergründet, und mit fürchterlichern Waffen bestritten. Er kam zur Zeit der größten Wuth der Ligue mit dem Gefolge des Kardinals Heinrich Cajetan unter der päpstlichen Regierung des Sixtus V. nach Frankreich, wo er sich nur zehn Monate aufhielt; dies war genug sich das Verdienst aller derjenigen zu erwerben, die ihn kannten. Klemens VIII. beehrete ihn im J. 1598. mit dem römischen Purpur, und verlieh ihm im J. 1601. das Erzbisthum von Capua. Der eben so gottesfürchtige als gelehrte neue Erzbischoff reisete drey Tage nach seiner Salbung von Rom ab, um bey seiner Kirche zu wohnen. Aber die kurz aufeinander gefolgten zween Todesfälle Klements VIII, und Leo des XI, nöthigten ihn im J. 1605. nach der Hauptstadt der christlichen Welt zurückzukehren, um den zwey nacheinander gehaltenen päpstlichen Wahlen beyzuwohnen. Paulus V, welcher im zweyten Conclave erwählet wurde, suchte den Kardinal Bellarmin bey sich zurückzuhalten, dessen Rathschläge und große Gelehrsamkeit ihm gleichermassen in der Regierung der Kirche nützlich zu seyn er wohl einsah. Bellarminus fügete sich nach dem Willen des Papstes, unter dem Bedingnisse jedoch, seine erzbischöffliche Würde niederlegen zu dürfen, indem er nicht einwilligen konnte,

XVII. Jahrhundert.

te, in dem Besitze einer Kirche zu bleiben, von welcher er sich zu entfernen gezwungen war. Ob er gleich großen Verstand und viele Weisheit besaß, so waren doch seine Neigung und seine Talente nicht für die Geschäffte geschaffen. Gleichwohl unterzog er sich allen denen aus Pflicht, wozu man ihn fähig zu seyn glaubte; aber er behandelte solche seinem Karakter und der Art seines Geistes gemäß, das ist, vielmehr als ein Theolog und Gelehrter, als ein Politiker. Dieses hat man besonders in der wichtigen Streitsache Paulus des V. mit der Republik Venedig wahrgenommen. Bellarminus schrieb, unterdeß sich die andern mit Unterhandlungen abgaben. Er starb kurze Zeit nach dem Tode Pauls V, im Monat September 1621, in einem Alter von neun und siebenzig Jahren.

Die polemischen Werke dieses berühmten Theologen sind zu mehrernmalen aufgelegt worden. Die pariser Auflage, welche im J. 1608. bey den Triadelphen in vier Foliobänden erschien, ist die vollständigste und beste. Diese vier Bände enthalten eine Reihe allgemeiner und besonderer Kontroversen über alle die Punkte, welche die Katholiken und Protestanten voneinander trennen. Diese sind als eben soviel Abhandlungen über jeden Gegenstand zu betrachten, worinn der Verfasser die Punkte ergründet, indem er zu den Grundsätzen zurückkehrt, die Beweise und Einwürfe untersuchet, und alles dasjenige erkläret, was in diesen Materien einer Erklärung bedarf, welche zugleich die Glaubenslehre, die Kirchenzucht, die Sakramente, den Gottesdienst, die Polizey und Hierarchie der Kirche in sich begreifen, das ist, alles dasjenige, was die katholische Lehre großes, interessantes und gründliches in sich enthält. Ein jeder von diesen Artikeln ist mit einer Ordnung, einer Deutlichkeit, einer Gelehrsamkeit und einer Verbreitung der Kenntnisse abgehandelt, die nichts mehr zu wünschen

schen übrig lassen. In Frankreich hätte man gewünscht, daß der gelehrte Kardinal die Punkte nicht berührt hätte, worüber die italiänischen Theologen Grundsätze haben, die sich mit den Grundsätzen des allgemeinen geistlichen Rechtes des Königreichs nicht vertragen. Die Art, womit er sich über die streitigen Materien, besonders über die Macht des Papstes in Unbetracht des Zeitlichen der Monarchen erkläret, hat allda keinen Beyfall gefunden. Seine Werke sind aus dieser Ursache allda nicht in dem Ruhme und in dem Ansehen, dessen sie eben so wie anderwärts genießen würden, wenn der Verfasser sich weniger seinem Wahne überlassen hätte. Allein ein weiser und unparteyischer Leser, der die Stellen beyseits läßt, wo sich Bellarminus gemäß den Grundsätzen oder Vorurtheilen ausgedrückt hat, welche in dem Lande herrschten, wo er schrieb, wird allezeit mit unendlichem Vortheile alle die Werke lesen, welche dieser geschickte Schriftsteller über die Gegenstände verfaßt hat, die in der Kirche von einem allgemeinen Gebrauche sind, und welche nicht solchen Meynungen anhangen, die von einigen Nationen gutgeheissen, und von andern bestritten worden.

Wenn der Ruhm eines Schriftstellers von dem Aufsehen abhängt, den seine Schriften machen, von den vervielfältigten Kritiken, wozu sie Anlaß geben, und von den Widerwärtigkeiten, die sie ihm verursachen, so haben wenig Gelehrte mehr Recht dazu, als Edmund Richer. Er ward zu Chource, einem Dorfe in dem Kirchsprengel von Langres in Champagne, den 30. September 1560. geboren. Er gab von seiner zartesten Jugend an, eine Neugier, ein Verlangen zu den Wissenschaften zu erkennen, welche den Ruhm zu verkündigen schienen, den er sich einsmals durch seine Gelehrsamkeit erwerben würde; allein seine Aeltern, welche arm und von einem mittelmäßigen Stande waren, befanden sich außer Stand

XVII. Jahrhundert.

ihn durch ihre Mittel in diesem edeln Eifer zu den Wissenschaften zu unterstützen, welchen das Unvermögen der Erfüllung noch heftiger machte. Er reisete demnach nach Paris, in der Hoffnung allda Beystand und Hilfsquellen zu finden: er war damals achtzehn Jahre alt. Er suchte, um sich die Unterhaltungsmittel zu verschaffen, in einem Kollegium anzukommen, und er lebte von dem, was er durch seine geringen Dienstleistungen erwarb, die er den Lehrmeistern und den Schülern erwies: die ganze ihm übrig gebliebene Zeit verwendete er auf das Studieren. Sein lebhafter Geist und seine beständige Bemühung setzten ihn in Stand seine Philosophie in Zeit von drey Jahren anzufangen. Er machte darinnen eben so guten Fortgang, als in den niedern Schulen. Seine Talente entwickelten sich mehr und mehr, nach dem Maasse als er in der Laufbahn vorrückte, dergestalt daß er mit dem größten Ruhme zur Licenciatwürde befördert wurde. Die Liguisten waren damals Herren von Paris, und diese Unsinnigen hatten dergestalt alle Körper unterworfen, daß kaum einige vernünftige Menschen zu finden waren, welche nicht Antheil an ihren Rasereyen hatten. Richer, von lauter Menschen umgeben, welche der Religion und dem Staate zu dienen glaubten, dadurch daß sie allenthalben das Feuer der Empörung anbließen, wovon sie verzehret waren, konnte sich nicht enthalten eben so zu denken und zu reden wie sie. Er, der einsmals die geheiligten Rechte des Thrones mit Gefahr seiner Ruhe und so gar seines Lebens unterstützen sollte, war einer der eifrigsten Liguisten, so zwar, daß er in einem öffentlichen Behauptungssatze die verfluchenswerthe That des Jakob Clement rechtfertigte. Nichts beweiset besser, wie ansteckend für die vortrefflichsten Geister der damals herrschende Fanatismus war. Aber Richer, ob er gleich beynahe allein gegen alle war, kehrete bald wieder durch seine eigene Betrachtungen zu den guten Grundsätzen zurück, und

dies

dies ist der herrlichste Lobspruch, den man ihm beylegen kann.

Im J. 1590. erhielt er den Doctorhut, und von dieser Zeit an erklärete er sich öffentlich bey jeder Gelegenheit gegen die Feinde Heinrichs IV. Er ward hierauf Oberaufseher über das Kollegium des Kardinals le Moine. In dieser Stelle wandte er alles an, was er an Talenten und Fähigkeit besaß, die gute Ordnung in diesem Hause wieder herzustellen, dessen Disciplin und weltliches Einkommen gleichermassen die Wirkungen des bürgerlichen Krieges empfunden hatten. Das Viertel zum heiligen Victor, wo dieses Kollegium gelegen ist, war damals von dem allda versammelten stillstehenden Wasser angesteckt; er bewerkstelligte durch eine Rinne, die er graben ließ, und die noch besteht, einen freyen Ablauf in den Fluß. Er ließ auch Dämme von Mauerwerk aufführen, um zu verhindern, daß das Wasser aus der Seine nicht unter der Erde in die großen Behältnisse eindrang, und den Garten des Kollegiums und die ganze Gegend überschwemmte; unermeßliche und eines rechtschaffenen Bürgers würdige Unternehmungen, denen dieses Viertel die gesunde Eigenschaft zu verdanken hat, die man heut zu Tage allda genießt, ohne daß viele Personen wissen, wer der Urheber derselben ist. Richer wußte aus seiner Oekonomie diese Unkosten zu bestreiten, welche eine gemeine Partikularperson jetzt nicht unternehmen würde. Er verfertigte zur nämlichen Zeit viele Schriften, um die Lehrmeister in dem Unterrichte der Wissenschaften, mit der Grammatik anzufangen, und die Schüler in ihrem Studieren zu leiten. Das beste von diesen Werken ist, welches den Titel führt, *Obstetrix animarum*. Es ist eine Lehrart, oder wenn man will, ein wohl bewiesener Entwurf des Studierens zur eigentlichen Bildung des Geistes und des Verstandes, welcher neue und damals seltene, heut zu Tage aber ziemlich gemeine Begriffe

XVII. Jahrhundert.

in sich enthält; dieses vermindert aber gleichwohl nicht das Verdienst des Erfinders; denn zu jener Zeit durfte man kein mittelmäßiges Genie besitzen, um zu erkennen, wie fehlerhaft die Lehrart in den Schulen war, und um eine bessere einzuführen.

Richer ward im J. 1608. zum Syndikus der theologischen Fakultät ernannt. Dies ist die eigentliche Epoche, wo die glänzenden, aber auch zugleich die stürmischen Zeiten seines Lebens anfangen. Heinrich IV, der seinen Eifer für die gute Zucht kannte, und den Erfolg, womit er sich solche in seinem Kollegium wieder herzustellen bemühet hatte, trug ihm auf, die während den Unruhen bey der sämmtlichen Universität, besonders aber bey der theologischen Fakultät eingerissenen Misbräuche zu verbessern. So lang dieser große Prinz lebte, überwand der muthige, standhafte und durch dessen Ansehen unterstützte Richer alle die Hindernisse, die ihm bey jedem Schritte in diesem großen Unternehmen aufstießen; aber nach dem kläglichen Todesfalle des besten der Könige bekam alles eine andere Gestalt. Die durch die Furcht unterdrückten und gehemmten Begriffe, womit sich die meisten Gemüther während der Ligue genähret hatten, kamen wieder mit einer für alle rechtschaffene Bürger schmerzlichen Freyheit zum Vorschein. Man begnügte sich nicht damit, so zu reden, wie man unter der Tyranney der Sechzehn geredet hatte; man trieb die Vermägenheit so weit, so gar in öffentlichen Thesen, selbst mitten im Schooße der Hauptstadt, der Lehre der französischen Kirche und der Sorbonne, in Betreff der allgemeinen Concilien und der Unabhängigkeit der Monarchen, geradeswegs entgegengesetzte Sätze zu behaupten. Das merkwürdigste dabey war, daß die Sätze, wovon wir reden, von Religiosen behauptet werden mußten, welche sogar das nämliche Ordenskleid trugen, das der Mörder Heinrichs III. getragen hatte. Richer erhob sich gegen ein so gefährliches Unterneh-

ternehmen mit aller der Heftigkeit seines Eifers. Bey dieser Gelegenheit verfertigte er die berühmte Abhandlung von der geistlichen und politischen Macht. Diese Abhandlung war eigentlich nur zur besondern Unterweisung des Nikolaus von Verdun, ersten Präsident bey dem Parlamente zu Paris, bestimmt, welcher, in diesen Materien wenig unterrichtet, den Richer um eine kurze und bündige Schrift ersuchet hatte, worinn die wahren Grundsätze deutlich und auf eine schicksame Art erkläret wären, um ihm zur Richtschnur in der Sache zu dienen, welche die Feinde der allgemeinen Ruhe unlängst erreget hatten. Sie enthält achtzehn Artikel, die sich durch die Ordnung der Begriffe der eine mit dem andern genau verbinden, dergestalt, daß ein jeder Satz denjenigen mit sich führt, der nachfolgt, und daß alle zusammen eine Reihe von Axiomen und Korollarien ausmachen, deren Kette zu zerreissen schwer ist. Die vornehmsten Grundsätze dieses Werkes sind, 1tens, Daß das Ansehen der Kirche allein geistlich sey, und nichts zwangmäßiges habe. 2tens, Daß es dem sämmtlichen Körper der Kirche zugehöre, solches äußerlich durch ihre Diener auszuüben. 3tens, Daß die Vollkommenheit dieses Ansehens den allgemeinen Concilien eigen sey, welche die sämmtliche Kirche vorstellen, und daß alle Staffeln der Hierarchie ihnen gleichermassen unterworfen seyn. 4tens, Daß die Regierungsart der Kirche aristokratisch, und nicht monarchisch sey. 5tens, Daß die Prinzen, in der Eigenschaft der höchsten Obrigkeiten, das Aufsicht- und Verbesserungsrecht über die Geistlichkeit in ihren Staaten haben, und daß es ihnen zustehe, durch die Mittel, welche ihre Weisheit und ihre Macht in sich selbst finden, die Beobachtung der kanonischen Gesetze zu bewerkstelligen. 6tens, Daß sie berechtiget seyn, über die äußere Polizey der Kirche zu wachen, die Kanonen der Disciplin anzunehmen oder zu verwerfen, je nachdem sie ihnen den in

XVII. Jahrhundert.

ihren Staaten angenommenen Grundsätzen und der Wohlfahrt ihrer Unterthanen angemessen oder zuwider scheinen. Die meisten von diesen Grundsätzen sind in der französischen Kirche allezeit für unstreitig gehalten worden, besonders seit den Kirchenversammlungen zu Kostanz und zu Basel, welche sie durch ihre Dekrete bestättiget haben. Aber Richer schränkte die Gerichtsbarkeit der Kirchendiener allzusehr ein; überdies hatte er seinen Begriffen nicht die ganze Entwickelung mitgetheilt, der sie fähig waren. Dadurch daß er sich der Kürze befliß, ward er dunkel, wie er es selbst eingestanden hat: er gebrauchte Ausdrücke, die er in einer Schrift von dieser Eigenschaft nicht hätte anwenden sollen; denn die einen sind zu rauh, und die andern zu wenig korrekt; er unterschied die verschiedenen Staffeln des Ansehens nicht genug, welche gemäß der Würde, die sie in der Hierarchie einnehmen, den Kirchendienern zugehören; endlich schränkte er mehr, als er thun sollte, die sämmtliche geistliche Macht auf die allgemeinen Kirchenversammlungen ein, nicht anders, als wenn diese Macht ohne Vermögen und ohne Wirksamkeit in der Kirche wäre, wann das allgemeine Concilium nicht wirklich versammelt ist, oder wegen der Hindernisse, welche die Seelenhirten zu hemmen nicht im Stande sind, nicht versammelt seyn kann. Von dieser Art sind die Gebrechen, welche eine scharfsichtige Kritik in dieser berühmten Abhandlung wahrnimmt, und ohne Zweifel geschah es aus dieser Ursache, daß er denjenigen den Sieg ließ, die ihn angriffen.

Kaum war sie ans Licht getreten, so vereinigten sich tausenderley Stimmen dieselbe zu verbannen. Niemals hat ein Werk von dieser Art einen allgemeinern und größern Aufstand erreget. Alle Feinde, welche sich Richer bey der Universität, vorzüglich aber bey der theologischen Fakultät gemacht hatte, als er die Verbesserung derselben Misbräuche unternommen hatte,

te, ergriffen begierig die Gelegenheit ihren Unwillen zu befriedigen; und diese Feinde waren in so großer Anzahl, daß der Untergang des Syndikus unvermeidlich war. Man legte ihm öffentlich die verhaßten Namen eines Ketzers, des Oberhaupts einer Sekte, und der kleinen Anzahl derjenigen, die so dachten wie er, den Namen der Richeristen bey. Man redete von nichts weniger, als um ihn schändlicher Weise von der Syndikatswürde abzusetzen, und nach Rom zu schicken, um von der Inquisition verurtheilt zu werden. An der Spitze seiner Widersacher befanden sich einige Mitglieder eines damals sehr mächtigen und sehr fürchterlichen Ordens. Sie wiegelten gegen den Syndikus eine Menge Lehrer auf, welche die nämlichen Grundsätze hatten wie sie, viele Bischöffe, unter deren Anzahl sich die Kardinäle du Perron und de la Rochefoucault befanden, und eine Menge Mönche aus allen den Orden, welche bey der theologischen Fakultät aufgenommen sind. Die Gemüther erhitzten sich dergestalt, daß diese Streitsache die größte Angelegenheit der Kirche und des Staates wurde. Die Regentinn, die Minister, das Parlament, die Geistlichkeit, die Sorbonne, die päpstlichen Nuncien, die Anhänger und die Widersacher der römischen Grundsätze, mit einem Worte, alle Menschen beschäfftigten sich damit gemäß ihrem Interesse und gemäß ihren Meynungen. Man bemühete sich von der theologischen Fakultät das Buch, welches Gelegenheit zu dieser Unruhe gegeben hatte, verdammen zu lassen. Aber das Parlament hielt diese Gesellschaft ab dem Antriebe zu folgen, wozu die Feinde des Syndikus und seiner Lehre dieselben verleitet hatten. Dem Kardinal du Perron, Erzbischoff zu Sens, und dem Paulus Hurault von l'Hopital, Erzbischoff zu Aix, glückte es besser. Sie versammelten die Prälaten ihrer Provinzen, der eine zu Paris, den 9. März, der andere zu Aix, den 24. May 1612, und ließen solche die von ihnen gegen

XVII. Jahrhundert.

das

XVII. Jahrhundert.

das Werk des Richer aufgesetzte Verdammung unterzeichnen. Richer ward zufolge der vom Hofe an die Fakultät ergangenen Befehle vom Syndikat abgesetzt. Die Syndiken, welche in ihrer Würde vorher nicht abgesetzt werden konnten, wurden von dieser Zeit an alle zwey Jahre erwählt. Richer hörete auf den Fakultätsversammlungen beyzuwohnen, und blieb in seinem Kollegium eingesperrt, um zu verhüten, nicht aufgehoben und nach Rom geführt zu werden, welches er mehr fürchtete als den Tod. Die Erbitterung seiner Feinde glaubte er zu besänftigen, da er im J. 1620. eine Erklärung ausfertigte, gemäß welcher er sein Buch und seine Lehre dem Urtheile des päpstlichen Stuhles unterwarf, indem er betheuerte, daß seine Meynung nicht gewesen sey, weder die rechtmäßige Macht des päpstlichen Stuhles anzugreifen, noch etwas zu behaupten, was dem Glauben der Kirche zuwider wäre. Aber da der Papst mit dieser ersten Erklärung nicht zufrieden gestellt war, so fertigte er eine zweyte aus, und der Kardinal von Richelieu hielt ihn noch zu einer dritten an, welche der P. Joseph ihn unterzeichnen hieß; aber zur nämlichen Zeit, als Richer auf das Ersuchen eines unumschränkten Ministers, dem er nicht widerstehen durfte, diese Akte bewilligte, zernichtete er solche durch ein Testament, worinn er zu wissen machte, daß er den in seinem Buche angeführten Meynungen unverletzlich ergeben bleiben würde. Seine letzten Lebensjahre brachte er in einem Zustande beständiger Trübsalen zu, die ihn zum Grabe führeten. Er starb zu Ende des Novembers 1630. im zwey und siebenzigsten Jahre seines Alters, und ward in der Kirche der Sorbonne begraben, wo alle Jahre eine Messe für die Ruhe seiner Seele gelesen wird.

Edmund Richer hat außer der Abhandlung von der geistlichen und politischen Macht noch verschiedene andere Werke ans Licht gegeben. Das wichtigste ist

eine

eine im J. 1680. in drey Bänden in 4to zum Druck beförderte Geschichte von den allgemeinen Kirchenversammlungen. Der Zweck dieses mit Untersuchungen angefüllten Werkes ist, durch eine Folge der Thaten, und durch die beständige Uibung der Kirche, seit der Einführung des Christenthums bis zu dem tridentinischen Kirchenrath, zu beweisen, daß die Regierung der Kirche aristokratisch sey. Er hat auch eine Schutzschrift vom Gerson verfertigt, die man an der Spitze der Auflagen liest, welche er von den Werken dieses berühmten Kanzlers bey der Universität zu Paris herausgegeben hat. Er folgt darinnen den nämlichen Grundsätzen, die derselbe in der Abhandlung von der geistlichen und weltlichen Macht festgesetzt hat, aber er breitet solche mehr aus, und befestiget sie durch alle die Vernunftschlüsse und alle das Ansehen, das er hat versammeln können, indem er diese Materien besser ergründet hat. Man muß eingestehen, daß dieser Theolog eine verbreitete Gelehrsamkeit, eine große Kenntniß des geistlichen Alterthums, eine kraftvolle Art vernünftig zu urtheilen, und eine große Kritik besaß, die insgemein zu seiner Zeit selten war; aber man kann auch nicht leugnen, daß er einen starken Eigensinn des Gemüthes, eine gar zu unbiegsame Neigung zu seinen Begriffen gehabt habe, und daß er wegen der Heftigkeit oder Unrichtigkeit seiner Ausdrücke einigemal von den Grundsätzen abgewichen sey. Das Aufsehen, welches dieser Mann in der Welt gemacht hat, und die Natur der Sachen, welche der Gegenstand seiner Werke gewesen sind, haben uns genöthiget, von ihm etwas weitläuftiger zu reden, als wir würden gethan haben, wenn wir ihn allein als Schriftsteller betrachtet hätten.

Der Kardinal Johannes Bona verdient hier eine Stelle unter den berühmten Schriftstellern des XVIIten Jahrhunderts einzunehmen. Er ward zu Monderi in

Pie-

XVII. Jahrhundert.

Piemont, im Monat Oktober 1609, von einer edeln Familie geboren, welche ein Zweig des durchlauchtigen Hauses von Bonne von Lesdiguieres in Dauphine war. Er hatte von seiner Jugend an eine große Neigung zur Einsamkeit, und trat in einem Alter von funfzehn Jahren in den Orden der Feuillanten. Man schickte ihn zu Erlernung der Wissenschaften nach Rom. Nachdem er solche vollendet hatte, lehrete er die Philosophie und Theologie mit vielem Ruhme. Er verdiente einen viel herrlichern und gründlichern wegen seiner erhabenen Gottesfurcht. Im J. 1651. und 1655. ward er zum General seines Ordens erwählt; aber er erhielt vom Papst Alexander VII. die Erlaubniß diese Würde niederlegen zu dürfen, deren Pflichten mit der Neigung nicht übereinstimmten, die er zur Einsamkeit und zum Gebete hatte. Dieser Papst bewilligte ihm solche, aber unter dem Bedingnisse, daß er zu Rom bleiben sollte; und um sich denselben noch mehr verbindlich zu machen, verlieh er ihm verschiedene seinen Neigungen und seinen Talenten angemessene Stellen. Klemens IX. beehrete ihn so gar mit seinem Zutrauen, und zierete ihn im Monat November 1669. mit dem Purpur. Nach dem Tode dieses Papstes gestund jedermann ein, daß niemand in dem heiligen Kollegium würdiger wäre, den päpstlichen Stuhl zu erfüllen, als der Kardinal Bona, und alle rechtschaffene Leute wünschten, daß er darauf erhoben werden möchte. Er allein befürchtete diese Würde, und seine Unruhe hörete nicht auf, als nach der Wahl des Kardinals Altieri, welcher den Namen Klemens X. annahm Seine ganze Lebenszeit hindurch mischte er sich nur in die Geschäffte aus Pflicht, und wann er sich davon nicht entledigen konnte. Alle übrige Zeit, die sie ihm zu seinem Belieben frey ließen, widmete er den Wissenschaften und den Andachtsübungen. Er unterhielt beynahe mit allen Gelehrten in Europa einen Briefwechsel, welche

seinen

seinen Kenntnissen und der Richtigkeit seines Verstan- XVII. Jahr-
des billiges Lob beylegten. Dieser fromme und ge- hundert.
lehrte Kardinal starb im Monat Oktober 1674. im
fünf und sechzigsten Jahre seines Alters. Die uns
von ihm übrig gebliebenen, in lateinischer Sprache
verfaßten und sehr hochgeschätzten Werke bestehen in
verschiedenen Abhandlungen von der Gottesfurcht, wo-
von die meisten ins Französische übersetzt sind, in einer
Abhandlung über das Psalliren, in einer andern über
die Liturgie, und in einer Sammlung von Briefen.

Der Geschmack zu den Wissenschaften war in die-
sem Jahrhunderte so allgemein geworden, und der
Wetteifer der Gemüther war zu einer solchen Lebhaftig-
keit gestiegen, daß man ganze Familien von Gelehr-
ten sah, bey welchen dieser Wetteifer und dieser Ge-
schmack von den Aeltern auf die Kinder als ein Theil
des väterlichen Erbes fortgepflanzet wurde. So wohl
durch diese schöne Eigenschaft, als durch die Bande
des Blutes vereinigte Brüder arbeiteten einmüthiglich
an Schriften von verschiedenen Arten, nahmen gemein-
schaftlichen Antheil an ihren Untersuchungen und ih-
ren Kenntnissen, und bereicherten die Welt mit den
kostbaren Früchten einer so ehrwürdigen Gesellschaft.
Von dieser Anzahl waren die Herren Petrus und Ja-
kob Dupuy, der eine geboren im J. 1578, gestor-
ben im J. 1651, der andere geboren im J. 1580,
gestorben im J. 1656, denen wir unter andern nütz-
lichen Werken die Beweise der Freyheiten der fran-
zösischen Kirche zu verdanken haben, welche sie aus
den alten Denkmählern und den glaubwürdigsten Ge-
schichten gesammelt haben, um die Abhandlung zu
unterstützen und vollständig zu machen, welche zween
andere gleichermassen wegen ihrer gründlichen Gelehr-
samkeit empfehlungswürdige Brüder über die nämliche
Materie vor ihnen herausgegeben hatten. Die Her-
ren Scevola und Ludwig von Ste Marthe, Zwillings-
brüder, geboren im J. 1571, und gestorben, der

eine

XVII. Jahrhundert.

eine im J. 1652, und der andere im J. 1656, alle beyde Geschichtschreiber von Frankreich, und Verfasser des großen Werkes unter dem Titel, *Gallia Christiana*, welches seitdem beträchtlich vermehret worden; die Herren Heinrich und Adrian von Valois, der erste geboren im J. 1603, gestorben im J. 1676, der zweyte geboren im J. 1605, gestorben im J. 1692, alle beyde, gleich den vorhergehenden, mit dem Titel der Geschichtschreiber von Frankreich beehret, und in den nämlichen Bemühungen mit einander vereinbart, die Früchte derselben waren vortreffliche und sehr korrekte Auflagen der Kirchengeschichten des Eusebius, des Sokrates, des Sozomenus, des Theodoretus und des Scholastiters Evagoras, in griechischer und lateinischer Sprache, samt Noten, die mit Gelehrsamkeit und einer vortrefflichen Kritik angefüllt sind.

Wir können uns nicht überheben, nach den herrlichen Brüdern, wovon wir so eben geredet haben, noch von zween andern Erwähnung zu machen, welche unter den berühmtesten theologischen Kontroversisten dieses Jahrhunderts eine vorzügliche Stelle einnehmen: diese sind die Herren Adrian und Petrus von Valemburg, geboren zu Rotterdam von katholischen Aeltern, welche unter die ansehnlichsten Einwohner dieser Stadt gezählet wurden. Ihre ersten Studierjahre brachten sie in ihrem Vaterlande zu, und reiseten nach diesem um solche zu vollenden nach Frankreich. Nachdem sie allda einige Jahre zugebracht, und die Grade in den Rechten erhalten hatten, kehreten sie nach Holland zurück, wo sie sich auf die Kontrovers verwendeten. Die Vergleichungen, die sie über alle Lehrpunkte anstellten, welche die Protestanten von den Katholiken trennen, gereichten einer großen Anzahl in den Irrthum und die Spaltung verwickelter Personen zum Nutzen. Die Lehrart, der sie bey der Abhandlung einer jedweden Materie folgten, war so klar, und ihre Vernunftschlüsse so über-

zeu-

zeugend, daß die weisen und sinnreichen Geister, bey denen der vorgefaßte Wahn nicht zu stark eingewurzelt war, sich nicht enthalten konnten sich denselben zu unterwerfen. Sie bewerkstelligten eine große Anzahl Bekehrungen. Ihr Ruhm, der sich in den Niederlanden und in den benachbarten Gegenden verbreitet hatte, berief sie dahin, den Adrian nach Kölln, und den Petrus nach Maynz, um als Weihbischöffe in den zwo Städten der Erzbisthümer und Kuhrfürstenthümer angestellt zu werden, der Aelteste unter dem Titel eines Bischoffes von Andrinopel, und der Jüngere unter dem Titel eines Bischoffes von Mysien. Sie blieben immer einer dem andern zärtlich ergeben, und beschäfftigten sich mit den nämlichen Wissenschaften und den nämlichen Arbeiten. Adrian starb zu Kölln im J. 1669, und Petrus endigte seine Lebenstage in der nämlichen Stadt im J. 1675. Ihre letzten Jahre brachten sie damit zu, daß sie ihre Abhandlungen über die Kontrovers noch einmal übersahen, und daraus ein vollständiges Werk versammelten. Sie machten zwey Foliobände daraus, die im J. 1670. zu Kölln im Druck erschienen. Alle Glaubensartikel, alle Gegenstände der Disciplin, worüber sich zwischen den protestantischen und katholischen Gottesgelehrten Untersuchungen erhoben hatten, sind darinnen mit einer Ordnung, einer Deutlichkeit und einer Gelehrsamkeit entwickelt, welche bey ihnen die Frucht eines einsichtsvollen Geistes, einer gründlichen Beurtheilungskraft und einer tiefen Gelehrsamkeit waren. Sie haben selbst daraus einen vortrefflichen Auszug gemacht, dessen Verdienst allgemein bekannt ist. Derselbe besteht aus einem Band in 12, welcher alles das in sich enthält, was in ihrem großen Werke wesentliches und von einem leichtern Gebrauche anzutreffen ist. Man rechnet zum Theil dem Lesen dieses Auszuges die Bekehrung des Landgrafen von Hessen zu, welcher in den Schooß der Kirche XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

zurückkehrete, nachdem er erkannt hatte, daß der Weg, den er bishero gewandelt war, ein Weg des Irrthums war: wir haben davon anderwärts geredet.

Da die Fackel der Wissenschaften wieder angezündet war, so empfanden alle weltgeistliche und religiose Körper den glücklichen Einfluß ihres Lichtes und ihrer Hitze. Der bischöffliche Stand unterschied sich von allen übrigen, besonders in Frankreich, durch seinen Eifer für die Erneuerung und Aufmunterung der nützlichen Wissenschaften. Viele Prälaten waren selbst durch ihre Gelehrsamkeit und ihre litterarischen Talente sehr empfehlungswürdig. Dergleichen waren unter vielen andern, die wir mit Ruhme nennen könnten, Arnoldus von Pontac, Bischoff zu Basas, welcher gegen den Duplessis-Mornai, einen der berühmtesten Männer von der Reformirung, schrieb; Gabriel von l'Aubespine, Bischoff zu Orleans, welcher zum ersten, in Ansehen der Disciplin, die Uibungen des Alterthums zum Gegenstand seiner Untersuchungen wählete; Claudius Joly, anfänglich Pfarrer zu Paris, nach diesem Bischoff zu St. Paul de Leon, und später zu Agen, von dem wir viele Bände sehr lehrreicher und gründlicher Reden besitzen; Julius Mascaron, anfänglich Bischoff zu Tulles, und in der Folge zu Agen, welcher mit Glanze auf der Kanzel erschien, so zwar daß er mit dem Flechier, und selbst mit dem Bossuet in Anbetracht der Leichenpredigten verglichen zu werden verdient; Isaak Habert, Bischoff zu Vabres, welcher sich durch verschiedene theologische Werke über die Streitigkeiten, welche die Kirche zu seiner Zeit verwirreten, und durch schöne in dem Breviarium von Paris beygefügte Lobgesänge verherrlichet hat; Franciscus Bosquet, nach und nach Bischoff zu Lodeve und zu Montpellier, Verfasser einer Geschichte über die französische Kirche, und einer Geschichte der Päpste von Avignon, die al-

le beyde sehr gelehrt und mit vortrefflichen Untersuchungen angefüllt sind; Esprit Flechier, Bischoff zu Nimes, den man allezeit unter die größten Wohlredner zählen wird, welche durch ihre zierliche Beredsamkeit eine Zierde der Kirche gewesen sind; Antonius Godeau, Bischoff zu Vence, Petrus von Marca, von dem bischöfflichen Stuhle zu Conserans auf den erzbischöfflichen Stuhl nach Toulouse, und von diesem letzten auf den Stuhl nach Paris übersetzt; Jakob Benignus Bossuet, Bischoff zu Comdom, nach Meaux übersetzt, und Franciskus von Fenelon, Erzbischoff zu Cambrai, bey welchen wir uns etwas länger als bey den übrigen aufhalten zu müssen glauben, weil es in einem an verdienstvollen Männern so fruchtbaren Jahrhunderte wohl wenig berühmtere Männer gegeben hat, als diese vier Prälaten. XVII. Jahrhundert.

Antonius Godeau war von einer der vornehmsten Familien in der durch die berüchtigte Schlacht, welche im J. 1562. unter Karl dem IX. zwischen den katholischen und protestantischen Franzosen vorfiel, und worinn die letztern überwunden worden, so merkwürdigen Stadt von Dreux entsprossen. Sein Geschmack zu den Wissenschaften war seine vornehmste und einzige Leidenschaft. Er gab frühzeitig ein Talent zur französischen Poesie zu erkennen. Er hatte auch zum Theil diesem Talente seine Erhebung zur bischöfflichen Würde zu verdanken. Den Lobgesang der drey jungen Hebräer, welche Nabuchodonosor in den feurigen Ofen hatte werfen lassen, hatte er in Versen erkläret, der Gesang fängt mit dem bey jedem Verse wiederholten Worte *benedicite* an. Er überreichte solchen dem Kardinal von Richelieu, welcher ein solches Vergnügen darüber hatte, daß er gemäß der ihm manchmal beliebigen Anspielungen zu ihm sagte, Sie haben mir *benedicite* gegeben, und ich gebe Ihnen Grasse, dies war das Bisthum dieses Namens. Hr. Godeau säumete nicht nach erhaltener Salbung

XVII. Jahrhundert.

sich in seinen Kirchsprengel zu begeben, und seine Sorge auf die Herstellung der Kirchenzucht und die Verbesserung der Misbräuche zu verwenden. Er hielt aus dieser Ursache öfters Kirchenrath, und machte viele Verordnungen bekannt, welche nicht minder die Frucht seiner großen Gelehrsamkeit als seines großen Eifers waren. Er erschien mit Glanze in den Versammlungen der Geistlichkeit, und behauptete darinnen mit Standhaftigkeit die bischöfflichen Rechte und die Reinigkeit der christlichen Sittenlehre. Sein Kirchsprengel war nicht gar sehr verbreitet, die Regierungssorgen und die Verrichtungen des Seelenamtes ließen ihm demnach Zeit genug zum Studieren und zur Verfertigung einer großen Anzahl Werke übrig, die er ans Licht gab. Das wichtigste und das einzige, wovon wir hier reden werden, ist die in zwey Foliobänden, und in sechs Duodezbänden gedruckte Kirchengeschichte vom Anfange der Welt bis zu Ende des neunten Jahrhunderts. Sie ist, wiewohl er ein wenig zu weitläuftig ist, mit vieler Beredsamkeit, Vortrefflichkeit und Eifer des Styls geschrieben. Die Thaten sind darinnen mit vielem Interesse vorgestellt, und nach der Art der Alten miteinander verbunden, welche der Verfasser gründlich gelesen und zu Mustern gewählet hatte. Allein da er dem Baronius zu viel anhängt, wiewohl er ihn in vielen Stücken verbessert hätte, so fehlete er oft gegen die Kritik, und er ist in Fehler verfallen, die er ganz gewiß vermieden haben würde, wenn er von den Untersuchungen Gebrauch hätte machen können, welche die Gelehrten seitdem herausgegeben haben. Diesem ungeachtet liest man dieses Werk noch immer mit Nutzen. Es war das beste, welches von dieser Materie zum Vorschein gekommen war, ehe der sinnreiche Abt Fleury seine Kirchengeschichte unternommen hatte. Hr. Godeau war beynahe mit allen Gelehrten und schönen Geistern seiner Zeit verbunden. Er war unter der Anzahl derjeni-

jenigen, welche sich beym Hr. Conrard versammelten, um sich mit der Litteratur zu unterhalten, und sich untereinander wegen ihrer Verfertigungswerke zu berathschlagen. Es ist bekannt, daß diese Gesellschaft von Gelehrten der Keim zur französischen Akademie gewesen ist. Sein Uneigennutz war den übrigen schönen Eigenschaften seiner Seele gleichförmig. Hier ist ein Beweis davon, den wir nicht verbergen können. Die Kirchsprengel von Grasse und von Vence gränzten an einander, und waren wenig verbreitet; Wilhelm le Blanc, dessen Vorfahr, hatte wegen dieser zwey Bisthümer, deren Einkünfte, besonders genommen sehr gering waren, von Klemens dem VIII. Vereinigungsbullen erhalten. Innocentius X. bestättigte zum besten des Hr. Godeau diese Bullen; allein dieser da, weil er sah, daß das Volk und die Geistlichkeit der zwey Kirchsprengel sich dieser Vereinigung widersetzten, that Verzicht darauf, und begnügte sich mit dem Bisthum von Vence, ob es gleich um die Hälfte weniger austrug. Dieser fromme und gelehrte Prälat starb zu Vence im J. 1672, in einem Alter von sieben und sechzig Jahren. XVII. Jahrhundert.

Petrus von Marca war im J. 1594. von einem edeln und alten Geschlechte auf dem Schlosse zu Gant in der Provinz Bearn geboren. Nachdem er die mindern Wissenschaften zu Auch, und die Philosophie zu Toulouse studirt hatte, legte er sich ganz besonders auf die Rechtsgelehrsamkeit. Im J. 1615. ward er als ein Mitglied bey dem souverainen Rath von Bearn angenommen. Im J. 1621. erhielt er eine Präsidentenstelle bey dem Parlament zu Pau, und im J. 1639. ward er Staatsrath. Da seine Gemahlinn zu dieser Zeit mit Tode abgegangen war, so trat er auf das Ersuchen des Königs Ludwigs XIII. und des Kardinals von Richelieu in den geistlichen Stand, mit dem Versprechen, daß man seine Stelle für seinen Sohn aufbehalten, und ihm alsogleich ein

XVII. Jahrhundert.

Bisthum verleihen würde. Hr. von Marca ward auch wirklich auf den durch die Abdankung des damaligen Bischoffes erledigten Stuhl von Conserans im J. 1642. erhoben. Allein da die in seinem grossen Werke, betitelt *de Concordia Sacerdotii & Imperii*, angeführten Grundsätze dem römischen Hofe misfielen, so konnte er nicht eher als im J. 1647. seine Bullen von dorther erhalten; er mußte sogar eine Erklärung über sein Buch herausgeben, welche man zu Rom als eine Widerrufung seiner anfänglich behaupteten Meynungen ansah. Man hat ihn wegen dieses Schrittes mehr als einmal getadelt, und seine Feinde haben behauptet, daß es von seiner Seite entweder eine Feigheit oder eine Verstellung gewesen wäre. Dem sey wie ihm wolle, dieser Prälat, dem man die Gerechtigkeit nicht absprechen kann, zu sagen, daß er mit einer großen und verbreiteten Gelehrsamkeit unsträfliche Sitten vereinigte, ward im J. 1652. auf den erzbischöfflichen Stuhl von Toulouse übersetzt, und sechs Jahre hernach mit dem Titel eines Staatsministers dem königlichen Rath einverleibt. Der Hof trug ihm die größten und wichtigsten Verrichtungen auf, die er allezeit mit eben so viel Ruhm als Geschicklichkeit erfüllete. Ludwig XIV, um ihn wegen seines Verdienstes und seiner Dienste zu belohnen, ernannte ihn nach der Abdankung des Kardinals von Retz im J. 1662. zum Erzbischoff von Paris. Aber dieser neuen Würde konnte er nicht genießen, indem er im Monat Junius des nämlichen Jahres kurz nach dem Empfange seiner Bullen starb. Von allen Werken, die wir von ihm besitzen, ist jenes das wichtigste, dessen Titel wir schon angeführet haben. Dieser gelehrte Prälat giebt darinnen eine große Kenntniß der Thaten und der alten Kirchenzucht zu erkennen. Er zeiget, daß er nicht minder in der kanonischen Wissenschaft und in der Lehre der Väter, als in der bürgerlichen Rechtsgelehrsamkeit erfahren war,

wel-

welche von allen Zeiten her der vornehmste Gegenstand seines Studirens gewesen war. Die wichtigen und schweren Fragen handelt er mit solcher Vorsicht ab, daß er dem päpstlichen Ansehen alles das einräumt, was ihm gebührt, ohne den Freyheiten der französischen Kirche und den im Königreiche angenommenen Grundsätzen zu nahe zu treten. Gleichwohl haben ihn einige Schriftsteller beschuldigt, daß er sich über diesen Punkt nicht mit der Genauigkeit und Aufrichtigkeit ausgedrückt habe, wie es sein Karakter und seine große Wissenschaft von ihm erforderten. Allein um diese Beschuldigung auf ihren gerechten Werth einzuschränken, muß man nicht vergessen, daß vornehmlich sein Eifer und seine Beharrlichkeit, die Verdammung der dem Bischoff von Ypern beygemessenen Lehre zu verfolgen, ihm die beygelegte Beschuldigung zugezogen haben, die zum Ehrgeiz und zur Politik bekannte Wahrheit aufgeopfert zu haben.

Wir haben schon mehr als einmal vom Hr. Bossuet Erwähnung gemacht; aber dieser Prälat war so sehr über die meisten berühmtesten Männer seines Jahrhunderts erhoben, daß wir uns nicht überheben können, uns in Anbetracht seiner in eine umständliche Erklärung einzulassen, welche in dieser Abtheilung eine merkliche Lücke zurücklassen würde, wenn man sie darinn nicht anträfe. Er ward zu Dijon im J. 1627. geboren. Sein Geschlecht hatte sich seit mehr als einem Jahrhunderte in dieser Stadt niedergelassen, und seine Vorältern hatten mit Ruhme die vornehmsten Stellen bey dem Parlament von Burgund bekleidet. Sein Vater war gezwungen eine Stelle bey dem im J. 1633. zu Metz errichteten Parlament anzunehmen, weil er bey dem Parlamente zu Dijon gar zu viel Anverwandte hatte, um darinnen aufgenommen zu werden. Diese Magistratsperson, welche als Dechant von seiner Gesellschaft gestorben war, hinterließ zween Söhne; den Antonius, Requetenmister und Oberaufseher zu Soissons,

XVII. Jahrhundert.

sons, und den Jakob Benignus, welcher den Gegenstand unserer Beschreibung ausmacht. Dieser da, nachdem er sich in den ersten Wissenschaften in der Provence gebildet hatte, kam nach Paris, um allda seinen philosophischen und theologischen Curs zu vollenden. Er ließ alle seine Mitschüler durch seinen durchdringenden und richtigen Verstand, durch seine fleißige Bemühung, durch seinen beharrlichen Eifer und durch seinen Geschmack zu gründlichen Sachen, und noch vielmehr durch sein regelmäßiges Betragen weit hinter sich. Von dieser Zeit an betrachtete man ihn als einen Mann von der größten Hoffnung, und man verkündigte den glänzenden Ruhm zum voraus, den er sich in der Folge erwarb. Im J. 1652. erhielt er die Doktorwürde, und begab sich hierauf nach Metz, wo er Kanonikus ward, und in der Folge die Groß-Erzdiakonats- und Dechantstelle bekleidete.

Er sonderte sich in dieser Stadt, so viel es möglich war, von der Welt ab, um sich ganz und gar seiner Neigung zum studieren zu überlassen; alle die Zeit, womit er nach Belieben schalten konnte, theilete er in die heilige Schrift und die Väter ein. Je mehr er in diesen zwo Quellen der wahren Theologie schöpfte, desto größere Reichthümer fand er darinnen einzusammeln. Er erwarb sich auch durch seine beständige Bemühung jene gründliche Gelehrsamkeit und jene Kenntniß der Tradition, die man in allen dem bewundert, was aus seiner Feder geflossen ist. Von dieser Zeit an widmete er sich dem Predigtamte und der Kontroverse, zwo Verrichtungen des heiligen Kirchendienstes, für welche er Talente besaß, die durch die Uibung eine solche Vollkommenheit erlangten, daß er alsobald theils der berühmteste Wohlredner auf dem evangelischen Predigtstuhl seiner Zeit, theils der fürchterlichste Widersacher der Protestanten sowohl im mündlichen als schriftlichen Disputiren wurde. Er erschien

bey-

beynahe zehn Jahre hindurch zu Paris und am Hofe mit dem größten Glanze; er predigte eins ums andere die Advent- und Fastenpredigten in den vornehmsten Kirchen, und er zog überall alle die an Würde und am Geiste erhabensten Personen an sich, ohne daß man jemals müd wurde ihm zuzuhören. Seine Beredsamkeit war männlich, kräftig, und vom reinesten Wesen der heiligen Schrift und der heiligen Lehrer genähret; seine Gedanken sind erhaben und gründlich, sein Styl ist mehr korrekt als mit Fleiß ausgearbeitet, aber er ist von jenen kraftvollen Ausdrücken, jenen feurigen Zügen beseelt, welche ganz allein vom Genie entspringen. In seinen Reden beobachtete er keine methodische Ordnung, sondern er drang allezeit auf den Grund der Materie, die er abhandelte, denn er betrachtete solche unter allen ihren Gestalten, und er hielt sich mehr an die Sachen selbst, als an die Art solche hervorzubringen. Seine Geberden, seine edle und lebhafte Stellung war voller Majestät und Würde. Er redete als ein stark beschäfftigter Mann, der inniglich von den Wahrheiten überzeugt war, die er verkündigte; und die Empfindungen, womit seine Seele angefüllt war, gaben sich durch seine Gesichtsbildung, durch seine Geberden, und durch den Ton seiner Stimme zu erkennen; er besaß keine andere Kunst, und sein Aeußerliches war nichts mehr als übertrieben. XVII. Jahrhundert.

Hr. Bossuet ward im Monat September 1669. zum Bischoff von Condom ernannt; und einige Zeit hernach wählete ihn der König zum Lehrmeister des Dauphin. Im folgenden Jahre legte er seine bischöffliche Würde nieder, denn er hielt dafür, daß es ihm nicht erlaubt wäre, solche beyzubehalten, indem ihn die Verrichtungen seines Amtes verhinderten, in seinem Kirchsprengel zu bleiben. Es ist bekannt, wie würdig die Erziehung seines durchlauchtigen Zöglings der hohen Geburt dieses Prinzen und dessen großen Be-

XVII. Jahrhundert.

stimmungen war. Hr. Bossuet entwarf den Plan davon, so wie man ihn in einem sehr interessanten und vollkommen entwickelten Briefe liest, den er an Innocentius den XI. schrieb, um diesem Papste davon Rechenschaft zu geben. Er stellte dem Könige alle diejenigen vor, welche nebst ihm in diesem glorreichen und beschwerlichen Amte mitwirken sollten, und er regierete ihre Beschäfftigungen in Ansehen der besondern Gegenstände, die einem jeden von ihnen oblagen; Beschäfftigungen, die alle zu dem nämlichen Zwecke abzieleten, und welche zum Theil den allgemeinen Plan ausmachten, wovon wir so eben geredet haben. Daher rühren die schönen Auflagen der lateinischen Schriftsteller, welche zum Gebrauche des jungen Prinzen unternommen wurden, und deren Vollziehung man nur solchen Gelehrten anvertraute, die am tauglichsten waren die Absichten des Lehrmeisters zu erfüllen. Seine eigene Sorgfalt erstreckte sich auf alles, und er führete mit eigener Hand seinen durchlauchtigen Zögling auf allen den Wegen, die man ihn betreten ließ. Aber die Unterweisungen, welche die Bildung des Geistes und des Herzens, in Ansehen der Religion und der Pflichten der Königswürde, zum Gegenstande hatten, behielt er sich auf eine viel besonderere Art vor. In dieser Absicht verfertigte er das Gespräch über die aus der heiligen Schrift gezogene allgemeine Geschichte und die Politik, zwey Werke, welche ganz allein fähig sind, ihren Verfasser unsterblich zu machen, besonders das erste, welches, wie einer der berühmtesten Schriftsteller unserer Zeiten gesagt hat, bey den Alten kein Beyspiel gehabt hat, und wahrscheinlicher Weise unter den Neuern keins haben wird.

Nachdem die Erziehung des Dauphin vollendet, und dieser Prinz den 7. März 1680. mit der Prinzessinn Maria Anna Victoria von Bayern vermählet worden war, verlieh der König dem Hr. Bossuet, um ihn am Hofe zu erhalten, die Stelle eines obersten

Almo-

Almosenpflegers bey dieser Prinzessinn, und im folgenden Jahre ernannte er ihn zum Bischoff von Meaux. Er nahm diesen Stuhl an, weil sein Kirchsprengel nicht weit entfernt war, denn er konnte so wohl die Verbindlichkeiten der bischöfflichen Würde, als die Verrichtungen seines Amtes erfüllen, ohne daß die einen den andern im Wege gestanden wären. Nichts desto weniger ist es unbegreiflich, daß dieser Prälat so viele Pflichten habe erfüllen können, denn er vernachläßigte nicht eine einzige, daß er sich, wie er gethan hat, mit allen Angelegenheiten, welche die Religion interessirten, habe beschäfftigen, und so viel Zeit finden können, um eine so große Anzahl Werke zu verfertigen, welche über so gelehrte, so mannichfaltige Materien aus seiner Feder geflossen sind; Werke, wovon die meisten theils wegen der Wichtigkeit ihres Gegenstandes, theils wegen ihrer Verbreitung, theils wegen der großen Vollkommenheit, womit er sie auszierete, einen vollkommen versammelten Mann erfoderten. Allein die ungemeinen Kenntnisse, die er gesammelt hatte, der wohl bewiesene Plan, nach welchem er den Erfolg seiner Bemühungen eingerichtet hatte, die Ordnung und schöne Einrichtung, die er in der Austheilung aller seiner Augenblicke beobachtete, und die Art, die er in seiner Arbeit befolgte, setzten ihn in Stand für alles gewachsen zu seyn. Wann er sich vornahm über eine Materie, und besonders über die Theologie oder die Kontroverse zu schreiben, so bestund seine Art darinn, sich gleich anfänglich vollkommen mit seinem Gegenstande zu erfüllen, solchen in allen seinen Beziehungen und nach allen seinen Absichten zu betrachten, alsdann den allgemeinen Plan und die Eintheilung aller Theile zu entwerfen, und die Stelle anzumerken, welche die verschiedenen Materialien, die er gesammelt hatte, einnehmen sollten; hierauf fieng er an zu schreiben, so lang die Fruchtbarkeit seines Genies und der reichliche Uiberfluß sei-

XVII. Jahrhundert.

ner

XVII. Jahrhundert.

ner Begriffe den schnellen Fortgang seiner Feder unterstützten. Alsdann überließ er sich jener Hitze des Geistes, ohne seine Arbeit so gar in den gewöhnlichen Ruhestunden zu unterbrechen. Trieb ihn der Hunger an, so ließ er sich einige Gerichte auftragen, die man auf seinen Schreibtisch setzte, dergestalt daß er zugleich aß und arbeitete. Auf diese Art verfertigte dieser große Schriftsteller alle die Werke, welche seinen Namen bis auf die späteste Nachwelt verherrlichen werden. Man hat solche in zwölf Quartbänden zusammengetragen; allein so beträchtlich diese Sammlung ist, so ist sie gleichwohl noch nicht vollständig, man hat noch verschiedene Zusätze gemacht, und zweifelsohne wird man noch mehrere machen, nach dem Maaße als man den Nachforschungen der ersten Ausleger entwischte Manuscripte entdecken wird, indem alles was von einem so verdienstvollen Schriftsteller herkömmt, unendlich kostbar ist. Der größte Theil dieser Werke ist so bekannt, daß, davon hier eine Zergliederung vornehmen, diese Abtheilung vergebens verlängern heissen würde. Denjenigen, welche die Lehre der Kirche über alle die Punkte, die er abgehandelt hat, gründlich kennen wollen, kann man das Lesen derselben nicht genug anempfehlen; es ist eine unerschöpfliche Quelle von Wissenschaften und Kenntnissen: je mehr man solche studiert, desto mehr Reichthümer und Schönheiten entdeckt man darinnen. Dieser große Mann endigte den 12. April 1704. ein dem Dienste der Religion und der Vertheidigung der Wahrheit ganz und gar gewidmetes Leben, in einem Alter von sieben und siebenzig Jahren. Wir glauben nicht, daß ein berühmterer Lehrer im geistlichen Alterthum gewesen sey, mit dem man ihn besser vergleichen könnte, als der heilige Augustinus. Gleich diesem Vater, dessen Schriften er sich auf eine ganz besondere Art beygebracht hatte, liebte er die Kirche und die Wahrheit über alles in der Welt; gleich demselben bemühete er sich während

dem

dem ganzen Laufe eines so langen Lebens für dieselben zu streiten, zu arbeiten und zu athmen; gleich demselben widmete er zu ihrer Verherrlichung und zur Verwirrung ihrer Feinde seine Nachtstunden, seine Kenntnisse, seine Talente und seinen Eifer; gleich demselben wußte er von keiner Ruhe, so lang die Kirche und die Wahrheit Widersacher hatten, deren Fortgang man zu befürchten Ursache hatte: und seine Werke werden, als den letzten Zug ihrer Aehnlichkeit zu betrachten, gleich den Werken des heiligen Augustinus, zu allen Zeiten ein Zeughaus seyn, wo die Vertheidiger der Kirche und der Wahrheit gegen alle ihre Gegner siegreiche Waffen finden werden. XVII. Jahrhundert.

Eine erhabene Seele, welche nur edler Gedanken und reiner Empfindungen fähig war, eine liebliche und fruchtbare Einbildungskraft, ein Karakter voller Aufrichtigkeit und Redlichkeit, kurz, alle schöne Eigenschaften des Geistes und des Herzens, welche die Tugend verschönern und die Gottesfurcht liebenswürdig machen können, dies sind jene so herrliche, so wahrhafte und so rührende Züge, worunter man sich allezeit den unsterblichen Erzbischoff von Cambrai vorstellen muß, von dem wir schon auf eine Art geredet haben, um den Begriff, den wir von ihm haben, empfindlich zu machen. Er nannte sich Franciskus von Salignac de la Motte-Fenelon. Das Tageslicht erblickte er auf dem Schlosse zu Fenelon in Quercy im Monat August 1651. Er ward bis ins zwölfte Jahr im väterlichen Hause erzogen, und seine Aeltern, Zeugen seiner glücklichen Neigungen, faßten die größten Hoffnungen von ihm. Er reisete nach Cahors, um allda seine Studierjahre fortzusetzen, und nach dem nach Paris. Alle diejenigen, die ihn kannten, betrachteten ihn wegen der mit ihm gebornen Liebe zu den Wissenschaften und der Neigung zur Tugend als einen zur Zierde seines Jahrhunderts auserkohrnen Mann. Im Alter von neunzehn Jahren fieng er

schon

XVII. Jahrhundert.

schon an zu predigen, und zwar mit gutem Erfolge. Allein der Marquis von Fenelon sein Oheim, Generallieutenant der königlichen Kriegsheere, ein tugendhafter und einsichtsvoller Mann, der ihn wie seinen Sohn liebte, rieth ihm, sich gleich dem Heiland Jesus Christus in der stillen Einsamkeit zu verbergen, um das Gesetz Gottes zu ergründen, bevor er sich der Welt zeigete. Dem Abt von Fenelon gefiel dieser Rath, und er befolgte solchen; er stimmte mit der Reizung überein, die er allezeit zur Betrachtung und zur Einsamkeit bey sich spürte.

Er empfieng die heiligen Weihen, nachdem er sich dazu auf eine Art vorbereitet hatte, wie man sich dazu in den herrlichsten Tagen der Kirche vorbereitete, und widmete sich ganz und gar den Verrichtungen des evangelischen Dienstes. Der Erzbischoff von Harlay zu Paris setzte ihn zum Vorsteher über die neuen Katholiken ein; in diesem Amte gab er sein Talent zu erkennen, Gott durch seine anmuthvolle Reden und den süßen Einfluß seiner Gottesfurcht Seelen zu gewinnen. Bey dieser herrlichen Gabe in die Herzen einzudringen und solche nach seinem Wohlgefallen zu bewegen, konnte man nicht zweifeln, daß er nicht tauglich wäre, die Ketzer zu überzeugen und zum wahren Glauben zurückzuführen; der König wählete ihn auch in dieser Absicht im J. 1686, um in Saintonge und in dem Lande von Aunis die Mission vorzunehmen, deren Zweck war die Calviner zu unterrichten und durch die Uiberzeugung in den Schooß der Kirche zurückzuführen. Der Erfolg des frommen und eifrigen Missionarius gab zu erkennen, daß man sich in der von ihm gefaßten Meynung nicht betrogen hatte. Unzählige Bekehrungen waren die Frucht seiner Bemühungen. Die Calviner kamen haufenweis von allen Seiten, um ihn anzuhören, und diejenigen, welche nicht überwiesen von ihm zurückkehreten, waren wenigstens aufs heftigste erschüttert; täglich sah man

eine

eine Menge in seine Hände die Ketzerey abschwören. Seine Beyspiele vollendeten dasjenige, was seine Vorgänger angefangen hatten; und seine Siege über den Irrthum hatte er vielmehr dem rührenden Eindruck seiner Tugenden, als der Stärke seiner Vernunftschlüsse zu verdanken. XVII. Jahrhundert.

Der glückliche Erfolg, den er bey seinen Missionen gehabt hatte, erhob, nachdem der Abt von Fenelon wieder am Hofe erschien, in den Augen Ludwigs XIV. und der Frau von Maintenon die schönen Eigenschaften, die der ganzen Welt von ihm bekannt waren. Er hatte sich mit dem Hr. Bossuet verbunden, den er als seinen Lehrmeister betrachtete, und welcher verdiente einen solchen Lehrling zu haben. Dieser Prälat stellte ihn dem Könige als Lehrmeister der drey Prinzen, des Dauphins Söhnen, vor. Der Abt von Fenelon besaß alle die nothwendigen Eigenschaften, um alle die Pflichten dieser wichtigen Stelle würdig zu erfüllen. Der Herzog von Burgund, der Aelteste von den drey Prinzen, war der nächste Erb zur Krone: der Abt von Fenelon verlor niemals die hohen Bestimmungen dieses durchlauchtigen Kindes aus den Augen. Er bildete sein Herz und seinen Geist, um einsmals die Verherrlichung des Thrones, die Glückseligkeit der Nation und die Ehre der Menschheit zu seyn. Der junge Prinz war mit einer heftigen Gemüthsart, hitzigen Leidenschaften, und einem beynahe unübersteiglichen Widerwillen gegen alles das geboren, was den Namen Wissenschaft und Anstrengung des Geistes mit sich führte. Der geschickte Lehrmeister fand selbst in den Gebrechen seines Zöglinges Hilfsmittel. Der Prinz war empfindlich und eifersüchtig um zu gefallen; Fenelon bediente sich dieser zwey Mittel um seine hitzige Gemüthsart und seine Trägheit zu zerstören, dergestalt daß er, ohne ihn zu zwingen, ohne ihm einen Verweis zu geben, damit zu Stande kam, ihn zum sittsamsten und geübtesten unter den

Men-

XVII. Jahrhundert.

Menschen umzubilden. Nachdem die Vernunft seines Zöglings zu ihrer Vollkommenheit gelangt war, und diese Vollkommenheit die gewöhnliche Zeit überstieg, nachdem er alles das erkannt hatte, was er seinem Lehrmeister schuldig war, alles was sein Lehrmeister für ihn gethan hatte, so ward zwischen ihnen ein Zutrauen, eine wechselseitige Ergebenheit, eine zärtliche und auf die Tugend gegründete Freundschaft festgesetzt, welche ohne Zweifel zur Wohlfahrt Frankreichs beygetragen haben würde, wenn der Prinz zur Regierung gekommen wäre. Nachdem Fenelon, welcher im J. 1695. Erzbischoff zu Cambrai geworden war, in die Ungnade des Königs gefallen war, empfand der Herzog von Burgund solche mehr als er, und der Prälat rechnete das alles für nichts, was er verloren hatte, nachdem er versichert war, das Herz eines solchen Freundes erhalten zu haben. Wir haben anderwärts von der Ursache dieser Ungnade Erwähnung gemacht; wir haben gesagt, daß Fenelon, wegen seiner Lehre angeklagt, und zu Rom verdammt, sich selbst verdammte, ohne sich im geringsten etwas zu gestatten, was eine so große Erniedrigung erleichtern konnte. Er ward im J. 1697. in seinen Kirchsprengel verwiesen, mit dem Befehle solchen nicht zu verlassen; gleichwohl nahm man in seinen Handlungen, in seinem Betragen niemals wahr, daß er ins Elend verwiesen wäre. Er beschäfftigte sich mit den Pflichten seines bischöflichen Amtes mit einem Eifer, einem Frieden, einer Gleichheit des Gemüthes, worüber sich alle diejenigen verwunderten, die sich ihm näherten. Die Ehrerbietung, mit der man ihm begegnete, war so allgemein, so gerecht und verdienstvoll, daß die Engländer, welche während dem unglückseligen Kriege, der sich bey Gelegenheit der spanischen Erbfolge entzündet hatte, in Cambresis eingefallen waren, sich bey den Bauern erkundigten, welches die Güter des französischen Erzbischoffes wären

ren, einzig um solche zu verschonen und der Raubgier der Soldaten zu entziehen. Die Feinde von Frankreich huldigten demnach dem Verdienste eines großen Mannes, den seine Landesgenossen verfolgten. Dieser tugendhafte Prälat hatte den Schmerzen beynahe drey Jahre seinen durchlauchtigen Zögling zu überleben. Er empfand diesen Verlust für sich selbst und für die sämmtliche Nation; denn er allein konnte wissen, wie groß solcher war; er urtheilete davon gemäß den Grundsätzen der Gerechtigkeit, der Güte, der Religion, die er der Seele dieses Prinzen eingepräget hatte. Sein einziger Trost bestund in der Hoffnung sich bald mit ihm in einem glückseligern Leben zu vereinigen. Er starb, wie er gelebt hatte, in den Gesinnungen des lebhaftesten Glaubens und der reinesten Gottesfurcht den 7ten Jenner 1715. im vier und sechzigsten Jahre seines Alters. XVII. Jahrhundert.

Man verspricht seit einigen Jahren eine vollständige Auflage seiner Werke. Jedermann kennt diejenigen, die er zur Unterweisung der seiner Sorgfalt anvertrauten Prinzen verfertiget hat. Wir haben anderwärts von denjenigen geredet, die er zur Vertheidigung des Buches der Grundsätze der Heiligen bekannt gemacht hat. Er hat noch einige andere hinterlassen, die einen über verschiedene Materien der Litteratur und der Sittenlehre, die andern über die vornehmsten Grundsätze der Religion. Diese letztern verfertigte er für den Herzog von Orleans, welcher seitdem Regent des Königreichs war. Dieser Prinz, dessen verbreitetes und durchdringendes Genie alle Wissenschaften in sich begriff, und der ein Wohlgefallen hatte die abstraktesten Punkte zu durchgrübeln, hatte ihm seine Schwierigkeiten über das Daseyn Gottes, die Unsterblichkeit der Seele, die Gewißheit der Freyheit, die Nothwendigkeit des äußerlichen Gottesdienstes ꝛc. mitgetheilet. Der zierlich beredsame Prälat unternahm, um ihm darauf zu antworten, die Werke,

XVII. Jahrhundert.

wovon wir reden; er steigt zu den ersten Wahrheiten zurück, welche er durch klar bewiesene Vernunftschlüsse festsetzt. Die Metaphysik und Beredsamkeit leisten sich darinn wechselweisen Beystand; die erste ergründet die Gegenstände, entfernt die Zweifel, und giebt die Beweise an die Hand; die zweyte machet von diesen Materialien Gebrauch, richtet solche in der schönsten Ordnung her, und verbreitet über das Ganze Zierrathen, deren Reichthum und Geschmack gegen die Wichtigkeit der Materie nichts entgegen gesetztes haben. Hr. von Fenelon hat noch einige Werke über pur theologische Materie hinterlassen. Diejenigen, deren Meynungen er darinnen bestreitet, haben ihm durch satyrische Schriften darauf geantwortet; allein er ist diesfalls durch die Art von Verehrung, welche ihm heut zu Tage alle diejenigen erweisen, welche das Genie und die Tugend zu schätzen wissen, vollkommen gerächet worden.

Wir haben gesagt, daß der Geschmack zu den nützlichen Wissenschaften in vielen geistlichen Orden wieder auflebte. Der Orden des heiligen Dominikus, welcher von seiner Stiftung an eine große Anzahl berühmter Theologen hervorgebracht hatte, konnte auch in diesem Jahrhunderte dergleichen aufzeigen, welche ihren Vorgängern an Geschicklichkeit nichts nachgaben. Von dieser Anzahl waren die berühmten Patern Thomas von Lemos und Didakus Alvares, welche mit Ruhme in den Congregationen *de Auxiliis* erschienen, worinn sie mit einem großen Eifer und einem ausgezeichneten Vorzuge die Lehre des Molina über die Gnade bestritten; Nikolaus Coeffetau, welcher auf den bischöfflichen Stuhl von Marseille erhoben wurde, von dem wir viele Kontroverswerke gegen den König Jakob I. von England, den Duplessis-Mornai, den Antonius von Dominis ꝛc. besitzen, welche zu ihrer Zeit in eben so großem Ruhme waren, als seine römische Geschichte. Franciskus Combefis, dem die Republik

der

der Gelehrten viele Auflagen der griechischen Väter, und zum Theil die Auflage der Geschichte von Konstantinopel zu verdanken hat; Jakob Goar, welcher verschiedene Schriften über die Kirchenzucht und die Liturgie der morgenländischen Kirchen hinterlassen hat. Man schätzet besonders die Auflage, die er vom Euchologium oder der Griechen Agendbuch mit gelehrten Noten herausgegeben hat; Vincentius Contenson, Verfasser einer dogmatischen und moralischen Theologie, unter dem Titel *Theologia mentis & cordis*, worinn er sich bestrebet hat die Grundsätze des heiligen Augustinus und heiligen Thomas zu entwickeln. XVII. Jahrhundert.

Unter den geistlichen Orden, welche sich der Wissenschaften beflissen haben, giebt es keine, welche sich mit größerm Ruhme in den litterarischen Arbeiten hervorgethan haben, als die Jesuiten und Benediktiner. Die erstern hatten lange Zeit nur Ausleger der heiligen Schrift, scholastische Theologen und Kasuisten, fruchtbare Schriftsteller, welche die Bände anhäuften, ohne die Masse der Kenntnisse zu vermehren, und deren sich viele durch ihre verwägene Meynungen, die gefährlichen Folgerungen ihrer Grundsätze, die Seltenheit ihrer Entscheidungen, und die Freyheit ihrer Sittenlehre, billigermassen verdiente Beurtheilungen zugezogen haben. Aber die Gelehrten dieser berühmten Gesellschaft legten sich in der Folge auf nützlichere Gegenstände, und man kann nicht leugnen, daß sie nicht viele schätzbare Werke von allen Arten der heiligen Litteratur herausgegeben haben. Die Grundsätze der Gottesgelahrtheit, die Wissenschaft der heiligen Schrift und der Väter, die Kritik, die Chronologie, die Geschichte, die Kirchenversammlungen, die Kirchenzucht, die Kontrovers, die Beredsamkeit auf der Kanzel, das geistreiche Wesen, die Biographie, die Diplomatik, ꝛc. auf alles war ihre Wissenschaft gerichtet, und ihre Bemühungen haben in allen diesen Theilen einen Erfolg gehabt, wobey auch so gar die Verir-

XVII. Jahrhundert.

rungen, deren man viele unter ihnen beschuldiget, ihnen den Ruhm nicht entziehen können. Jedermann läßt der ausgebreiteten Gelehrsamkeit und dem gründlichen Verdienste der Fronton-du-Duc, der Petau, der Sirmondus, der Labbe, der Cossart, der Bollandus, der Papebroc, der Bourdaloue, der la Rue, der le Valois, ꝛc. Gerechtigkeit wiederfahren, berühmte Namen, welche allezeit den Umsturz des vortrefflichen Körpers, den sie verherrlichet haben, überleben werden. Glückselig dieser Körper, von dem man so viel Gutes und so viel Böses gesagt hat, wenn unter der Menge der Schriftsteller, die er hervorgebracht hat, eine gar zu große Anzahl, durch die Vorurtheile ihrer Zeit, durch den Nationalwahn, durch die Eitelkeit sich zu unterscheiden, indem sie anders dächten, wie die übrigen, und noch vielmehr durch das Verlangen, hingerissen, ihren Meynungen den Vorzug einzuräumen, um desto unumschränkter über die Gemüther zu herrschen, sich nicht hartnäckig bezeiget hätten, gefährliche und aufrührische Systeme zu behaupten, welche endlich alle Mächte gegen sie vereiniget, und ihren Untergang befördert haben?

Die Benediktiner verkündigten von den ersten Jahren der Reformirung an, ihr Vorhaben, an der Erneuerung der Wissenschaften unter sich zu arbeiten, und säumeten nicht solches zu vollziehen. Die geistlichen Wissenschaften waren diejenigen, welche sich für ihren Stand schickten, und welche am besten mit ihren Pflichten übereinstimmten. Sie nahmen dieselben mit eben so glücklichem Erfolge als Eifer und Aemsigkeit vor. Den vornehmsten Gegenstand ihrer Untersuchungen richteten sie auf die Kenntniß des Alterthums. Sie bestrebten sich die Finsternisse zu zerstreuen, womit es noch umhüllt war, und durch die beständigen Bemühungen zogen sie eine unendliche Anzahl kostbarer Denkmähler, glaubwürdiger Schriften, die nicht bekannt waren, aus der Dunkelheit hervor.

Die

Die Sammlungen, die sie daraus gemacht haben, und deren sämmtlichen Werth das gelehrte Europa empfunden hat, haben dazu gedient, eine unzählige Menge interessanter Stücke der Geschichte und der Kirchenzucht aufzuklären. Einige von diesen ämsigen Einsiedlern haben sich auf eine ganz besondere Art auf die Wissenschaft der Väter, und auf die Kritik ihrer Werke gelegt. Sie errichteten unter sich kleine Gesellschaften, um durch die Vereinigung der Kenntnisse und der Bemühungen die Vollziehung der Unternehmungen, deren Plan sie entworfen hatten, zu beschleunigen und zu größerer Vollkommenheit, zu bringen. Die Kirche hat dieser glücklichen Uibereinstimmung, und dem Wetteifer, der natürlicher Weise daraus entstehen mußte, die vortrefflichen Auflagen der griechischen und lateinischen Väter, wovon wir schon geredet haben, zu verdanken, besonders jene des heil. Augustinus, welche allein verdient, die Gelehrten, die solche veranstaltet haben, der Erkenntlichkeit aller zukünftigen Jahrhunderte zu versichern. Warum ist es uns doch nicht möglich, durch umständliche Beschreibungen alle die Männer hier zu erkennen zu geben, die sich durch ihre Wissenschaften und ihre Bemühungen verherrlichet haben, welche diese berühmte Kongregation hervorgebracht hat! Wir bedauern mit aufrichtigem Herzen, daß wir diese interessanten Nachrichten nicht vollziehen können. Sie würden uns Gelegenheit an die Hand geben, unsern Lesern eine lange Reihe in den Religions- und Litteratursverzeichnissen der Unsterblichkeit gewidmeter Namen, alle gelehrte Religiosen vor Augen zu legen, deren Schilderung wir zu entwerfen hätten, und die nicht minder ihrer Tugenden, als ihrer Gelehrsamkeit und ihrer Talente wegen empfehlungswerth sind. XVII. Jahrhundert.

Die, wie wir schon gesagt haben, in Frankreich von dem Kardinal von Berule errichtete Kongregation des Oratorii erreichte von ihrem Ursprunge an den

XVII Jahrhundert.

Ruhm der ältesten und berühmtesten Gesellschaften. Die ersten Mitglieder, woraus solche bestund, waren meistentheils, wie man weiß, Lehrer bey der Sorbone. Sie brachten mit sich in diese Kongregation den Geschmack zu den nützlichen Wissenschaften, die Hochachtung der gründlichen Gelehrsamkeit, und die Kenntniß der Quellen, worinn man um solche zu erwerben schöpfen muß. Dieser Keim des Wetteifers entwickelte sich von Tage zu Tage bey denjenigen, welche nach und nach diese neue Gesellschaft frommer und gelehrter Geistlichen ausmachten; dergestalt daß man alsobald darinnen in allen Arten von Gelehrsamkeit berühmte Männer erblickte. Wir können uns nicht über einen jeden von ihnen ausdehnen, aber wir befürchten uns keineswegs zu versichern, daß es schwer seyn wird, anderwärts gelehrtere, und in den Materien, die sie abgehandelt haben, erfahrnere Theologen anzutreffen, als einen Johannes Morin und einen Dionysius Thomassin; weder Geschichtschreiber, die in ihren Nachforschungen unermüdeter, und in der Art solche anzuwenden, geschickter gewesen wären, als ein Karl le Cointe und ein Jakob le Long; noch Philosophen, die größere Freunde der Wahrheit, von einer nützlichern Sittenlehre, und frömmer gewesen wären, als ein Nikolaus Mallebranche.

Eine andere mit billigem Rechte noch viel berühmtere Gesellschaft von Gelehrten, als alle diejenigen, wovon wir bishero geredet haben, ward in dem siebenzehnten Jahrhunderte bekannt, und wird unter dem Namen der Herren von Port-Royal bis auf die späteste Nachwelt berühmt bleiben. Wir haben schon angemerket, daß man sie so nannte, weil die meisten die Einsamkeit von Port-Royal gewählet hatten, um desto ruhiger dem Studiren und der Verfertigung ihrer Werke abwarten zu können. Diese waren die Herren Arnauld der Lehrer, Arnauld von Andilli dessen Bruder, Pascal, le Maitre, Lancelot, Nicole,

von Saci, le Tourneux, Singlin, ꝛc. ꝛc. ferner ein Tillemont, ein Baillet, ꝛc. welche, ohne in der nämlichen Einsamkeit zu leben, mit den Einwohnern derselben die innigste Verbindung geschlossen hatten. Diese berühmten Namen führen alle die Begriffe der Wissenschaft, der Beredsamkeit, des Genies, des anhaltenden Fleißes zu Gemüthe, woraus das litterarische Verdienst besteht. Sie haben mit besserm Erfolge als einer von denjenigen, welche zu der nämlichen Zeit lebten, über alle so wohl geistliche als weltliche Materien geschrieben, worinn sich die Thätigkeit des menschlichen Verstandes zu üben gewohnt ist. Der Grammatik, der Geometrie, der Logik, der Metaphysik, der Moral, der Kontrovers, der Theologie, der Kritik, der alten und neuen Litteratur, selbst der Kunst zu übersetzen, allen Wissenschaften endlich haben sie sich gewidmet, und über eine jede derselben Werke ans Licht gestellt, welche alle diejenigen ins Vergessen gebracht haben, die bis zu dieser Zeit über die nämlichen Gegenstände zum Vorschein gekommen waren, und die von denjenigen, die seitdem erschienen, nicht verdrängt worden sind. Nichts ist gründlicher, erhabener, mit größerer Sorgfalt ausgearbeitet, besser überdacht und besser geschrieben, als die verschiedenen Werke ihres Fleißes. Vorzüglich lese man die Werke, die sie so wohl gegen die Protestanten, als gegen die Verfälscher der evangelischen Sittenlehre ans Licht gegeben haben, und man wird gestehen, daß es nicht möglich sey, diese wichtigen Punkte mit größerer Gelehrsamkeit, mit besserer Beredsamkeit und mehr Scharfsinn abzuhandeln, weder stärkere und besser entwickelte Beweise, bündigere und die einen mit den andern besser verknüpfte Vernunftschlüsse, eine sicherere und einsichtsvollere Lehrart, noch eine der Materie besser angemessene Schreibart anzuwenden. Außer den Hauptgrundsätzen der Wahrheit, die der Gegenstand derselben

XVII. Jahrhundert.

XVII Jahrhundert.

ben sind, schöpfet man darinnen jenen Geschmack des Guten und Wahren, den man nicht genug schätzen kann, weil er sich auf alles in dem gewöhnlichen Betragen des Lebens, wie auch in den Sachen, welche eigentlich zur Schnellkraft des Geistes dienen, anwenden läßt. Was für Dienste würden diese so geschickte, so arbeitsame Männer der Religion und den Wissenschaften nicht geleistet haben, wenn die Umstände der Zeiten und der Antheil der Meynungen, die sie angenommen hatten, sie nicht in Streitigkeiten verflochten hätten, womit sie den größten Theil ihrer Bemühungen zubrachten, die sie auf eine unendlich viel nützlichere Art würden angewandt haben! Dieses ist die Beobachtung einer der vortrefflichsten Magistratspersonen unserer Zeiten; eine sinnreiche, und unglücklicher Weise gar zu viel gegründete Anmerkung. Verhüte der Himmel, daß dergleichen Begebenheiten, welche solche verursachet haben, hinführo weder die Kirche, noch die Gesellschaft mehr stören und verwirren möchten!

Funfzehnte Abtheilung.

Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht.

Die Sitten waren zu Anfange des XVIIten Jahrhunderts nicht mehr so rauh und grausam, als sie es seit mehr als hundert Jahren in Frankreich und in ganz Europa gewesen waren; aber sie waren noch nicht so sanft und so gebildet, wie sie es einige Zeit hernach wurden. Die bürgerlichen Kriege, wozu die Verschiedenheit der Gottesdienste Ursach oder Vorwand gegeben hatte, waren geendigt, und der gefesselte Fanatismus war außer Stand in den Städten und auf dem Lande Verheerungen anzustellen. Aber es war nicht möglich, nach so langen Untersuchungen, nach so vielfältigen Verheerungen, nach so häu-

fig

sig von Mitbürgern und Brüdern vergossenem Blute, die unmenschlich genug waren, in der Schande sich untereinander zu erwürgen, Ruhm und sogar Vergnügen zu suchen, daß in den Gemüthern, in den Herzen, und sogar in den Arten nicht ein Grund von Grausamkeit, von Rauhheit übrig bleiben sollte, welche die Zeit allein zerstören konnte. Gleichwohl erhielt sich mitten unter den Unruhen, und ungeachtet der heftigen Leidenschaften, die die Quelle davon waren, die durch das Wort der Treue so gut bezeichnete alte Redlichkeit, welche durch die neuen Sitten ist verdrängt worden, in allem dem was sie schäzbares hatte. Die ungestümsten Empfindungen, der Haß, die Rache, selbst der Ehrgeiz waren ihr unterworfen; Heinrich IV. besaß als ein vollkommenes Muster diese vortreffliche Eigenschaft, welche gleichermassen mit dem Karakter und dem Betragen verbunden ist, und alle diejenigen, die sich ihm näherten, alle welche auf seine und des Publikums Hochachtung Anspruch machten, seßten solche unter die Zahl ihrer Pflichten und ihrer Tugenden. Dieser, durch gutgewählte und weislich gelenkte Mittel in Uibung gebrachte Grundsaß wäre ganz allein hinlänglich gewesen, die gesellschaftlichen Tugenden wieder zu ihrem Glanz zu bringen, deren Ausübung man in dem Getümmel der Waffen, in der Blindheit und in der Raserey eines Unsinnes, der sich aller Menschen bemächtiget hatte, selbst die sittsamsten und weisesten davon nicht ausgenommen, vernachläßiget hatte. Die Güte, die Menschheit, die edle und rührende Einfalt, und die übrigen Tugenden, welche in dem Monarchen hervorleuchteten, würden von den Großen, von den in Würden stehenden Personen, von dem Adel, welcher sich am Hofe und bey den Heeren zudrängte, nachgeahmet, sich endlich den Bürgern von allen Klassen mitgetheilet, und in kurzer Zeit der Antheil der sämmtlichen Nation geworden seyn. Jene beschwerliche Lebensart, die man im

XVII. Jahrhundert.

Kriege führt, jener männliche Stolz, dessen Gewohnheit man mitten unter den Unruhen und Gefahren annimmt, würden in der Seele eine Kraft zurückgelassen haben, welche der Grund zu herzhaften und großmüthigen Thaten ist, und welche alle Pflichten erleichtert. Der bürgerliche Krieg würde demnach, ungeachtet aller der Drangsalen, welche er verursachet hatte, zum Theil zum Nutzen der Sitten gereichet seyn, und die Herzen, indem sie sich sanftern Empfindungen überließen, indem sie die Vortheile des Friedens, des Zutrauens, der Eintracht, der Wohlthätigkeit, und alle die übrigen Bande der Gesellschaft genössen, würden alsobald ihre Stärke wieder erhalten haben.

Aber der Fanatismus, welcher sich in seinen Ketten mit tobender Raserey fortwälzte, fand Mittel solche zu zertrümmern. Das grimmigste Ungeheuer brach auf einmal aus, und stieß dem größten, dem besten Könige den Dolch ins Herz. Alle Leidenschaften, die nur so viel als gedämpft waren, wachten in diesem Augenblicke mit jener Heftigkeit, jener Ungestümigkeit wieder auf, wie man sie einige Jahre vorher gesehen hatte. Ein jeder gab Ansprüche, Angelegenheiten, Entwürfe zu erkennen, welche dahin abzieleten, alles zu verwirren. Die Großen, die Geistlichkeit, der Adel, der Kriegsstand, die Anhänger der verschiedenen Religionen, alle überließen sich verschiedenen Absichten, alle wollten Vortheil aus den Umständen ziehen, in dem was sie günstiges für sich erblickten. Mit entgegengesetzten Meynungen, deren Vollziehung sie nicht anders als durch Erneuerung und Vermehrung der Drangsalen des Vaterlands bewerkstelligen konnten, schienen gleichwohl alle mit dem nämlichen Geiste beseelt zu seyn, und dies war der Geist der Unabhängigkeit und der Anarchie. Dieser Zustand der Sachen, welcher eigentlich nur dazu taugte, den Haß, die Mitbuhlerey, die Zwietracht, die Eifersucht, die Ränke, und in ihrer Folge alle

Laster des Ehrgeizes und der Begierlichkeit wieder zu erneuern, dauerte bis zur Verwaltung des Richelieu, das ist vom J. 1610. bis 1624. Was fielen während diesem lange Zeitraume neuerdings für tausendmal schon wiederholte Auftritte vor, deren einige grausam, einige lächerlich waren? Obgleich der Körper der Ligue seit vielen Jahren zerstöret war, so gab es gleichswohl noch eine Anzahl verborgener Liguisten unter allen Ständen, besonders mitten in den Klöstern und Kollegien; Oerter die ihrer Bestimmung nach den Wissenschaften und der Gottesfurcht gewidmet sind, welche aber nur gar zu oft den Vorurtheilen, der Unwissenheit und dem falschen Eifer zu Zufluchtstätten dienen. Heut zu Tage, da durchgehends die Ordnung herrscht, und nebst ihr bey allen Körpern die Unterwürfigkeit und die Treue herrschen läßt, würde man dennoch, so sehr man auch überzeugt ist, daß die Pflichten des Bürgers, selbst gemäß dem Geiste und den Regeln des Christenthums, die vornehmsten von allen sind, dasjenige kaum glauben können, was damals in der Dunkelheit dieser Zufluchtsstätten vorfiel; die Reden die man darinnen hielt, die heimlichen Verbindungen die man errichtete, die erstaunlichen Gelübde womit man den Himmel ermüdete, und die gräulichen Hoffnungen womit man sich nährete. Dieses da war, wie wir angemerket haben, der Ursprung der Unruhen, welche die Universität, die Sorbonne, und die meisten Ordensgesellschaften während dem berühmten Syndikat des Richer verwirreten. In der physischen Ordnung, nachdem ansteckende Krankheiten, welche lange Zeit gewisse Gegenden verheeret haben, solche zu verwüsten aufgehöret haben, geben sich dieselben noch, wiewohl mit minder erschrecklichen Zufällen, von Zeit zu Zeit zu erkennen, und sie verschwinden nicht eher ganz und gar, als bis sie nicht noch einige neue Schlachtopfer mit sich fortgerissen haben. Die nämliche Beschaffenheit hat es in der moralischen

Ord-

XVII. Jahrhundert.

Ordnung. Wann der Fanatismus, eine für die Gemüther viel gefährlichere Seuche, als alle diejenigen, welche die Körper zerstören, seine Macht während einem langen Laufe von Jahren über eine sämmtliche Nation ausgeübet hat, so richtet er noch von Zeit zu Zeit gewaltsame und schnelle Austreibungen an, welche billigermassen Lärmen und Verwirrung verbreiten, weil sie ein gar zu augenscheinlicher Beweis sind, daß seine Glut noch Wirksamkeit genug behält, um neue Verheerungen anzurichten.

Dieser verderbliche Sauerteig gährete im verborgenen, und vielleicht würde er nicht gesäumet haben eine heftige Bewegung zu erregen, deren Wirkungen, wenn sie sich ins Weite verbreitet hätten, den Staat unfehlbar in eine derjenigen ähnliche Verwirrung gestürzet haben würden, deren Andenken noch in gar zu frischem Gedächtnisse war, als daß man nicht alles hätte befürchten sollen, was eine abermalige Zurückkehr prophezeihen konnte. Allein Richelieu hatte das Regierungsruder übernommen, und wenn er auch nicht gleich zu Anfange seiner Verwaltung die ungestümen Gemüther mit dem Nachdruck unterdrückte, den er einige Jahre später gegen sie angewandt haben würde, so wußte er wenigstens solche inne zu halten, und sich ihrer zu versichern, indem er ihnen etwas bewilligte, um sie zu verhindern mehr zu begehren. Man muß als einen der schönsten Züge seiner Politik die Feinheit betrachten, die er hatte, den Kauf der neu aufkeimenden Unruhen zu hemmen, dadurch daß er die Thätigkeit der Nation auf andere Gegenstände lenkete. Wenn er es versuchet hätte zu Anfange einer beneideten Regierungsverwaltung durch Gewalt die Verwirrungen zu zähmen, welche sich wichtig zu machen bestrebten, so würde er ohne Zweifel sein Ansehen in Gefahr gesetzt, und vielleicht gar das Uibel durch die Mittel vergrössert haben, welcher er sich, um demselben abzuhelfen, würde bedient haben. Ein mittelmäßiger Mann

würde keine andere Hilfsquelle gekannt haben, und würde wahrscheinlicher Weise damit gestrandet seyn; aber dieser große Minister schritt allezeit auf solchen Wegen fort, welche sein Genie zu eröffnen allein fähig waren. Anstatt die Meynungen gerade zu anzugreifen, welche der falsche Eifer der Enthusiasten, und die Spitzfindigkeit der Sophisten zu behaupten sich würden bestrebet haben, unternahm er von Innen und von Außen große Vorkehrungen, und ein jeder nahm Antheil daran; die einen als untergeordnete oder als Hauptpersonen, aus Interesse, aus Ehrgeiz, aus Liebe zum Ruhme, aus tausenderley andern Beweggründen; die andern als Zuschauer oder als Beurtheiler der Begebenheiten, deren Ursachen und Wirkungen sie beynahe niemals wußten. Die Neuigkeit, die Wichtigkeit der Gegenstände lenketen die ganze Aufmerksamkeit der Gemüther auf diese Seite. Die Hitze des Disputirens ließ allgemach nach, und diejenigen, die sich noch damit abgaben, da sie beynahe alle in der Dunkelheit der Schulen eingeschränkt waren, wurden gar bald nicht anders mehr angesehen, als unthätige Menschen, als unnütze Vernünftler, denen man alle Betrachtungen überlassen müßte, womit sich ihr müßiges Leben zu ergötzen beliebte. XVII. Jahrhundert.

Während der Minderjährigkeit Ludwigs XIV. sah man andere Auftritte. Diese brachen nicht mehr wie im vorhergegangenen, und in den erstern Jahren dieses Jahrhunderts durch die Schwärmerey der Sektirer aus; sondern durch die Begierde zu herrschen, auf die Entscheidungen des Rathes Einfluß zu haben, an dem Ansehen Theil zu nehmen, die Hand mit an das Regierungsruder zu legen, um solches nach dem Wohlgefallen seines Interesse und seiner Leidenschaften zu lenken; kurz, die Politik derjenigen, welche die verschiedenen Theile ausmachten, hatte keinen andern Zweck, als sich fürchterlich zu machen, wenn sie die Gewalt nicht an sich reissen konnten, um sich durch

Rän-

XVII. Jahrhundert.

Ränke, durch Intriguen, zu Würden, zum Ansehen, zu Reichthümern zu erheben, welche sie durch Dienste hätten erwerben und verdienen sollen. Dergleichen Beweggründe waren nicht edel genug, daß man solche hätte billigen sollen. Man mußte demnach solche vor den Augen des Volkes zu verbergen suchen, wie es alle Aufrührer in der Gewohnheit haben, indem sie sich mit einem reinen und uneigennützigen Eifer für die gemeine Wohlfahrt ausschmücken. Darinn bestund das wahre Mittel sich Anhänger zu machen, und ein wichtiges Ansehen zu geben. Diese Nebenbuhlereyen und diese Ansprüche säumeten unterdessen nicht eine ernsthafte Wendung zu bekommen, und was anfänglich nur eine Eifersucht der Hofleute gewesen war, artete gar bald in einen bürgerlichen Krieg aus; man hob Kriegsheere aus, man bemächtigte sich der wichtigen Posten, man erschien im Felde, man nahm Belagerungen vor, man lieferte Schlachten. Die Hauptstadt und die Provinzen nahmen Antheil an diesen Streitigkeiten, von denen sie glaubten, daß die Ehre der Nation und die Wohlfahrt des Volkes der einzige Gegenstand wären. Aber unterdeß man sich herumschlug, und von allen Seiten häufiges Blut vergoß, setzte man Lieder und Satyren auf; man machte bald diese, bald jene Partey lächerlich; die Siege und die Niederlagen gaben eins ums andere Materie zu Spöttereyen und sinnreichen Versen. Die Nation gab demnach zu erkennen, daß sie wieder zu ihrem alten Karakter zurückgekommen war, daß es nicht mehr, wie ehemals, bürgerliche und Religionswuth war, welche ihr die Waffen in die Hand gab, und daß sie bald wieder das werden würde, was sie von ihrer Natur aus war, nämlich das sanftmüthigste, das menschenfreundlichste, das liebenswürdigste Volk. Die Oberhäupter der verschiedenen Parteyen, die man Frondeurs und Mazarins nannte, gaben das Beyspiel dieser Gemüthsbeschaffenheit

heit, welche macht, daß die am meisten entgegengesetzten Sachen sich wieder einander selbst nähern, und alle zugleich nach Fröhlichkeit, nach Vergnügen, nach Krieg und Schlachten trachten. Vielleicht war nicht ein einziger, welcher nicht öffentliche und jedermann bekannte Verbindlichkeiten des Herzens hatte, und welcher nicht bereit gewesen wäre nach dem Wohlgefallen des Gegenstandes, der in seiner Seele herrschte, die Fahnen zu verändern; denn die Frauen spielten eine Rolle, einige so gar spielten in diesem Kriege die Hauptrolle; und ohne Zweifel war dieses die Ursache, daß derselbe nicht so grausam und dauerhaft war, wie jener Krieg, welchen der Unterschied der Religion veranlasset hatte.

Nachdem die vornehmsten Urheber dieser Verwirrungen dasjenige für sich selbst, und für die ansehnlichsten von ihren Anhängern erhalten hatten, was sie verlangten, überdrüßig sich zu beunruhigen und zu hintergehen, wegen der Ursache, warum sie sich untereinander übervortheilten, und so lange Zeit beunruhigten, so sehneten sie sich nur mehr nach der Zurückkehr des Friedens. Er ward auch alsobald geschlossen, weil alle Wünsche zu diesem Zwecke gerichtet waren. Da man sich wegen alles dessen schämete, was in der Hitze der Leidenschaften vorgefallen war, so verzieh man sich um desto leichter die wechselseitigen Beleidigungen, und ein jeder bestrebte sich um die Wette das Andenken derselben auszulöschen. Diese nämlichen Menschen, welche sich einige Tage vorher als Feinde behandelt hatten, vereinigten sich damals aus Freundschaft, suchten sich auf, um sich einer dem andern die Empfindungen eines aufrichtigen und großmüthigen Herzens zu bezeugen, legten sich Lobsprüche wegen der schönen Handlungen bey, wodurch sich ein jeder von ihnen bey seiner Partey ausgezeichnet hatte, und beschuldigten sich nur darinn, daß sie die Talente und eine Tapferkeit, welche einzig zur Vertheidigung des

XVII. Jahrhundert.

Königs und des Vaterlandes dienen sollte, so übel angewandt hatten. Der Geist der verträulichen Gesellschaft verbreitete sich mehr als jemals. Man suchte in den nämlichen Gesellschaften, an den nämlichen Tafeln zusammenzukommen, man sah sich in öffentlichen und besondern Zusammenkünften ohne Furcht, ohne Verdacht; man lebte überall mit einander in einer sanften Vertraulichkeit, und man erinnerte sich des Vergangenen seit dem nur, um in dem gesellschaftlichen Umgange angenehme Züge und interessante Anekdoten vorzubringen: der Umgang der Bürger untereinander ward endlich in kurzer Zeit so verträulich, so leicht, als wenn sie niemals durch Zwietracht und Policik getrennt gewesen wären.

Nachdem sich Ludwig XIV. an die Spitze seiner Minister gestellt hatte, nicht um durch sie zu regieren, sondern um ihnen das Beyspiel der Beschäfftigung zu geben, und sie durch seine Kenntnisse aufzuklären, sah er die Nothwendigkeit ein, eine lebhafte, feurige Nation ohne Unterlaß zu beschäfftigen, deren Thätigkeit unruhig und ungestüm wurde, so bald es ihr an Nahrung gebrach. Er, durch den fähigsten Mann in der Welt (Colbert) zum Dienste eines solchen Königs unterstützt, öffnete dem Genie tausenderley Wege; der Industrie bot er tausenderley Mittel dar sich zu üben; er wußte so gar dem Müssiggange und der Trägheit ihrem Geschmacke angemessene Beschäfftigungen zu geben, wodurch sie nützlich wurden. Das Kriegswesen und die Unterhandlungen, die Wissenschaften und die Künste, die Manufakturen und der Handel, die Denkmähler und die öffentlichen Beschäfftigungen, die Finanzen und die Gesetzgebung, die Spektakel und die Feyerlichkeiten, alles wurde in Uibung gebracht, um allen Mitbürgern die Gelegenheit zu verschaffen, die ihnen eigenen Talente an Tag zu legen, und durch die Anwendung derselben einen reichlichen Unterhalt, einigemal so gar ein über ihre Hoffnungen erhabenes

Glück

Glück und Ruhm zu erwerben. Das Genie des Königs und seines Ministers hatte auf die sämmtliche Nation einen so starken Einfluß, daß sie die Gestalt annahm und den Eindruck bekam, welchen ihr diese zween großen Männer geben wollten. Man erblickte alsobald ein ganz neues Volk, welches mit seinen Voreältern nichts gemeinschaftliches hatte, als jene angebohrenen Eigenschaften, jene Vermischung von Tugenden und Lastern, welche den Nationalkarakter ausmachen, und welchen weder die Zeit, noch die neuen Einrichtungen zerstören können. Man sah auf einmal eine Menge berühmter Männer, in allen Gattungen erhabener Genies zum Vorschein kommen; Kriegsobersten zu Lande und zu Wasser, Ingenieurs zum Angriffe und zur Vertheidigung, Minister und Unterhandler, Magistratspersonen und Rechtsgelehrte, Gelehrte von allen Klassen, Künstler von allen Gattungen; Wohlredner, Poeten, Geschichtschreiber, Kenner der Alterthümer, Sternseher, Geometrieverständige, Naturkündige, Chymisten, Mechaniker, Anatomisten, Maler, Kupferstecher, Bildhauer, Baumeister, ꝛc. ꝛc. Die Anzahl dieser vortrefflichen Personen war so groß, und ihr Verdienst zu einem so hohen Grade der Vollkommenheit gestiegen, daß man nichts mehr, weder zu Athen, noch zu Rom, in den so berühmten Zeiten Alexanders und Augusts, sah, was die Begierde reizen konnte. XVII. Jahrhundert.

Alle diese durch ihre heldenmäßigen Thaten, durch ihre Siege, durch ihre Ehrenzeichen, ihre edle Unternehmungen, ihre unsterbliche Meisterstücke erhabenen Männer hatten ihrerseits auf die Gemüther und auf die Herzen Einfluß. Die Begriffe verbreiteten sich, der Geschmack verfeinerte sich, und die Empfindung ward durch die Kenntniß der Regeln und der Grundsätze geleitet. Die durch tausenderley neue Beziehungen unter sich verknüpften Bürger kläreten sich untereinander auf; und nach dem Maaße als sich die

XVII. Jahrhundert.

Kenntnisse in die Ferne ausdehneten, nach dem Maasse, als der Wetteifer thätiger und fruchtbarer wurde, stieg die Gesellschaft zu größerer Vollkommenheit, und mit ihr die Sitten. Die Zierlichkeit der Sprache und der Arten theilete sich vom Hofe und aus der Hauptstadt allen großen Städten mit. Uiberall ward der Geschmack ehrbarer Unterhaltungen, der Gebrauch der Dinge, welche das Leben bequemer und angenehmer machen, eingeführt; die Zärtlichkeit und die Wahl, welche dem Uiberfluß einen neuen Werth hinzusetzen, drangen bis zu den gemeinen partikular Personen ein: der Handel und die Künste erfanden neue Mittel die Bedürfnisse in Anmuth umzuändern. So gar in den mindesten Städten bildeten sich Gesellschaften, worinn sich alle allda befindliche vorzügliche Personen zu gewissen Tagen, und gewissen Stunden vereinigten, einzig aus der Ursache um sich zu sehen, und zu ihrem wechselseitigen Vergnügen die einen der andern beyzutragen. Die Anmuth dieser Arten von Versammlungen bestund in der Uibung des Verstandes, in der Höflichkeit, der Ehrbarkeit und Fröhlichkeit; und um mit Vortheil dabey zu erscheinen, mußte man die Kunst zu gefallen mit schätzbaren Eigenschaften vereinigen. Die Ausübung der gesellschaftlichen Tugenden und jener wechselseitigen Wohlgewogenheit, welche die Quelle davon ist, ward demnach um desto leichterer, weil sie mit den gewöhnlichsten Handlungen des Lebens vermischt war, und weil die Eigenliebe an den von diesen Tugenden vorgeschriebenen Pflichten Antheil hatte.

So war der Zustand der Gesellschaft im XVIIten Jahrhunderte beschaffen; so die allgemeinen Sitten in den verschiedenen Zeitpunkten, welche solches theilen, von der gänzlichen Zerstörung der Ligue anzuzählen, nachdem Heinrich IV. ruhiger Besitzer vom Throne seiner Väter war, bis zum Tode Ludwigs XIV. In der Schilderung, die wir davon entworfen haben,

haben

haben wir unsere Blicke nur auf Frankreich geheftet gehabt, wir wollen hier nur noch anmerken, daß sich in den übrigen Staaten beynahe die nämlichen Auftritte ereiguet haben, mit dem einzigen Unterschied, welcher von dem Nationalkarakter, von der Verschiedenheit des Interesse und von der besondern Art einer jeden Regierung entspringt. Man werfe demnach die Augen auf dasjenige, was in Italien, in Deutschland, in England, und in dem übrigen Theile von Europa während der Epoche, wovon hier die Rede ist, vorfiel, man wird allda die nämlichen, durch beynahe ähnliche Ursachen hervorgebrachte Begebenheiten sehen; die nämlichen Ursachen der Verwirrung oder der Ruhe, die nämlichen mit mehr oder weniger Wirksamkeit, mit besserm oder minderm Erfolg wegen der nämlichen Leidenschaften angewandten Mittel; endlich den nämlichen Zweck den Verstand, die Wissenschaften, die Künste, die Gesetze, die Sitten und die Gesellschaft zu vervollkommnen. Weil alles dieses auf tausenderley Art durch die bey verschiedenen Völkern eingeführten politischen Grundsätze gemildert ist, so kann man dem Laufe des Geistes und des Herzens in ihrem langsamen oder schnellen Fortgange folgen; und die Staffel der Kenntnisse und der Höflichkeit fällt einem aufmerksamen Zuschauer, in was immer für einen Punkt er sich setzt, eben so gut in die Augen, als die Laster und die Tugenden. Uiber dies ist es eine allgemein erkannte Wahrheit, und die wir hier anführen können, ohne daß man uns beschuldige, dem patriotischen Eifer gar zu viel einzuräumen, daß alle gesitteten Völker von Europa seit langer Zeit auf Frankreich die Augen geheftet hatten, dessen Gebräuche sie nachmachen, dessen Geschmack sie annehmen, dessen Sitten, und so gar dessen Unarten sie nachahmen. Es ist demnach genug, um sich einen nahen Begriff von den übrigen Nationen zu machen, die Franzosen in ihrem Genie, in ihrer Politik, in ih-

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

ren Talenten, ihren Tugenden und ihren Gebrechen zu kennen. Nähern wir uns nach diesen allgemeinen Beobachtungen unserer Materie, und betrachten wir die Sitten in ihrer Beziehung auf die Religion: dies ist der Gegenstand folgender Anmerkungen.

Itens. In diesem Jahrhunderte sind wenig Concilien gehalten worden, wie man aus der beygehenden Liste sehen kann; ihre Anzahl schränket sich für Orient auf drey, und für Occident auf zehn ein. In Anbetracht der orientalischen Kirchen darf man sich nicht wundern, daß sie sich nicht haben versammeln können, wenn man den Stand ihrer Sklaverey erwäget, worinn sie unter dem Joche der Muselmänner seufzen. Die Hauptursache der geringen Anzahl der Concilien in Ansehen der occidentalischen Kirchen, seit dem tridentinischen Kirchenrathe, rührt hauptsächlich von dem damals mehr als jemals gewöhnlich gewordenen Gebrauche her, die wichtigen Lehrpunkte zu Rom anhängig zu machen, sie mochten den Glauben angehen, oder sich auf die Sittenlehre beziehen, und die Entscheidung derselben dem Papste zu überlassen, dessen Urtheil durch die Annahme der Bischöffe den Karakter eines allgemeinen und unverbesserlichen Gesetzes erhielt. In Anbetracht der französischen Kirche insbesondere, wurden alle Religionsangelegenheiten in den vom Monarchen zusammenberufenen oder erlaubten Versammlungen, welche festgesetzt und regelmäßig geworden waren, beynahe so entschieden, wie sie in einem Concilium hätten entschieden werden können, und die Urtheile über die Lehre, welche die Prälaten nach der Untersuchung aussprachen, wurden den übrigen Bischöffen des Königreiches mitgetheilt, die solche gemeiniglich annahmen. Wann es nothwendig war, so hielt die Geistlichkeit, mit Genehmhaltung des Königs, außerordentliche Versammlungen, wie man dieses mehr als einmal wegen der Annahme der vom päpstlichen Stuhle erlassenen Dekrete im Betreff

der

der dem Augustinus des Bischoffes von Ypern beygemessenen Lehre, und des Buches der *Maximes des Saints* des Hr. von Fenelon, in diesem Jahrhunderte gesehen hat. XVII. Jahrhundert.

2tens. Man kann nicht läugnen, daß die Seltenheit der Kirchenversammlungen nicht viel zur Verschlimmerung der Sitten, und zur Abnahme der Kirchenzucht beygetragen habe. Es ist wahr, die Gelehrten haben durch mühsame Untersuchungen die zur Erhaltung der kanonischen Satzungen von Jahrhundert zu Jahrhundert gemachten Verordnungen in den Quellen des Alterthums geschöpft, und über diese Materie vortreffliche Abhandlungen bekannt gemacht. Allein diese Bemühungen des Eifers und der Gelehrsamkeit brachten die alten kanonischen Satzungen nicht in Vollzug, den sie nur durch die Wachsamkeit und das Ansehen der Seelenhirten erhalten konnten. Gleichwohl trugen sie dazu bey, den Geist der Kirche kennen zu lernen, der sich niemals verändert, und viele Bischöffe bedienten sich dieser Werke mit Nutzen, um die Misbräuche zu verbessern, und die regelmäßige Ordnung bey der Geistlichkeit in ihren Kirchsprengeln wieder einzuführen.

3tens. Der kriegerische Geist, womit einige Prälaten angefüllt waren, und das ganz weltliche Leben das sie führten, brachten große Aergernisse unter die Völker, und diejenigen zum Wehklagen, welche die Pflichten des Priesterthums kannten. Man sah auf einmal zween französische Kardinäle, alle beyde Erzbischöffe, die friedlichen und heiligen Verrichtungen des evangelischen Amtes verlassen, und Kriegsheere anführen. Der Papst Urbanus VIII, als einer von ihnen in der Uibung einer den Verbindlichkeiten ihres Standes so wenig gleichförmigen Handthierung gestorben war, verbot, daß man ihm die Leichbegängnißehren zu Rom erwies, die man gewöhnlicher Weise den Mitgliedern des heiligen Kollegiums nach ihrem Abster-

XVII. Jahrhundert.

sterben zu erweisen pflegt. Aber was wunderlich in diesem Stücke scheint, ist, daß der Beweggrund dieses Verbotes nicht daher rührte, weil der Prälat, wovon hier die Rede ist, in einer den Verbindlichkeiten seines Berufes so entgegengesetzten Lebensart seine Tage zugebracht hatte, sondern daher, weil er gegen die Absichten und das Interesse Spaniens in dem Kriege wegen Veltelin die Befehlshaberstelle über die Truppen geführt hatte. Der Kardinal von Richelieu erschien auch unter dem Titel eines Generals an der Spitze des Heeres; er führete in dieser Eigenschaft die berühmte Belagerung von Rochelle bis zur Uibergabe dieser Stadt; allein dies geschah mehr als Minister, als ein Kriegsmann, weil an dem Erfolge dieses großen Unternehmens gelegen war, daß alle Thaten durch das nämliche Genie regieret wurden, welches den Plan darzu entworfen hatte, und welches allein die eigentlichen Mittel in Händen hatte, den glücklichen Ausgang zu befördern. Uiberdies betraf es einen Religionskrieg, und diese Kriegesarten hatten gemäß den Begriffen der damaligen Zeit mit dem priesterlichen Karakter nichts unverträgliches. Zufolge dieser Meynung hatte der berühmte Ximenes im vorhergegangenen Jahrhunderte die spanischen Truppen bey der Belagerung von Oran, einem wichtigen Platze, den er den Machometanern entreissen wollte, angeführt, und dieser Gesinnung gemäß wurden die Kardinäle über die Heere als Befehlshaber gestellt, welche die Päpste gegen ihre Feinde, als eigentlich so genannte Feinde des päpstlichen Stuhles, auf die Beine stellten.

4tens. Die Errichtung der Seminarien trug am meisten darzu bey, die Ehrbarkeit und regelmäßige Ordnung bey den Geistlichen von der ersten und zweyten Klasse wieder einzuführen. Das tridentinische Concilium hatte es als ein nothwendiges Mittel angeordnet, für die Zukunft taugliche Kirchendiener zu bil-

bilden, um den heiligen Verrichtungen würdig vorzustehen, und den geistlichen Stand durch ihre Wissenschaft und ihre Sitten zu verherrlichen. Der heilige Karolus Borromäus machte sich eine Pflicht daraus, in diesem Anbetracht den Absichten des Conciliums beyzutreten, und die Vollziehung derselben sowohl in seinem eignen, als in den von seiner Metropolkirche abhängigen Kirchsprengeln zu bewerkstelligen. In diesem und vielen andern Punkten ahmeten ihm alle für die Ehre Gottes und der Kirche beeiferte Bischöffe nach. Man sah von allen Seiten auf Unkosten der Prälaten und ihrer Geistlichkeit diese Häuser der Prüfung aufführen, wo die geistliche Jugend alles das erlernt, was sie wissen, lehren und ausüben muß. Viele neue Kongregationen widmeten sich einer so verdienstvollen Arbeit, und deren glückliche Wirkungen säumeten nicht sich gar bald zu erkennen zu geben: dergleichen waren von den ersten Zeiten ihrer Stiftung, die Priester von der Lehre, die Patres Oratorii, und die Missionspriester. In der Folge widmeten sich andere geistliche Gesellschaften einzig und allein diesem Gegenstande, unter andern die Herren von St. Sulpice, die Herren von St. Nicolas du Chardonet, die Eudisten, ꝛc. Ihr unermüdeter Eifer und das Beyspiel ihrer Tugenden brachten in kurzer Zeit bewundernswürdige Früchte hervor. Die Hoffnung der Prälaten, welche ihnen die Auferziehung der jungen Leute aus ihrem Kirchsprengel anvertrauten, die sich dem geistlichen Stande widmeten, ward nicht hintergangen, und man hatte alsobald das trostvolle Vergnügen, aufgeklärte und tugendhafte Seelsorger aus diesen frommen Zufluchtstätten hervortreten zu sehen, welche mit Auferbauung und glücklichem Erfolge die verschiedenen Verrichtungen erfülleten, worzu sie berufen wurden. Das Gute, was daraus entsprungen ist, hat sich bis auf unsere Tage verewiget: dem Staate fließt diesfalls nicht minderer Vortheil zu,

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

als der Kirche; denn jedermann gesteht ein, daß, wenn bey dem Volke, besonders aber bey dem Landvolke einige Unterweisung, einige Kenntniß, einige Liebe zur Pflicht, zur Unterwürfigkeit, zur Redlichkeit, zu moralischen und christlichen Tugenden anzutreffen ist, alles dieses nur dem Eifer, der Wachsamkeit und den Kenntnissen der Seelenhirten zu verdanken sey, die solches führen; nun in den Seminarien, und durch die Uibungen, womit man sie in den Seminarien beschäfftiget hat, haben sich diese Seelenhirten zur großen Kunst, die Seelen zu führen und die Pfarren zu regieren, gebildet. Man hat auf eine sehr sinnreiche Art beobachtet, daß, wenn sich die guten Wirkungen der Erziehung bey den Geistlichen viel längere Zeit erhalten hat, als bey den übrigen Klassen der Bürger, die Ursache davon sey, weil sie sich selbst viel später überlassen worden, und weil ihr Unterricht bis auf die Jahre verlängert worden, wo die Vernunft ihre ganze Stärke erhält, und wo der Mensch fähig wird, sich durch seine eigenen Kenntnisse zu führen.

5tens. Die Errichtung der Seminarien und der aufgeklärte Eifer derjenigen, die die Aufsicht darüber hatten, brachten so geschwinde und so wunderbare Wirkungen hervor, daß die Misbräuche von allerley Art, welche die unglücklichen Zeiten eingeführt hatten, in wenigen Jahren zerstöret wurden. Man sah bey den zween Ständen der Klerisey die Gelehrsamkeit, die Gottesfurcht, die Verwendung zur Wissenschaft und zum Gebete, die Liebe, den Uneigennutz, die Sittsamkeit, mit einem Worte, alle Eigenschaften des Geistes und des Herzens blühen, womit die Diener des Altares ausgeziert seyn sollen. Ludwig XIV. betrachtete diejenige allezeit als eine seiner vornehmsten Pflichten, über die Kirchen nur solche Seelenhirten zu bestellen, bey denen die Tugend mit den Kenntnissen und den Talenten verbunden wäre. Wir wollen nicht sagen, daß der Ehrgeiz, die Politik, die Gunst und

das

das ungestüme Betragen ihm einigemal Ernennungen herausgepresset haben, die er würde unterlassen haben, wenn er nur sein Gewissen zu Rathe gezogen hätte: aber allemal, so oft seine Wahl nicht durch die Hofleute gelenket wurde, war der Vortheil der Religion, und die Ehre des Bisthums der Beweggrund derselben. Die von allen Zeiten her durch das Verdienst und die Heiligkeit ihrer Seelenhirten so berühmte französische Kirche hat auch niemals eine größere Anzahl gelehrter, eifriger und tugendhafter Prälaten gezählet, als unter der Beherrschung dieses Prinzen. Außer denjenigen, wovon wir schon geredet haben, könnten wir noch mit billigen Lobsprüchen eine Menge andere nennen, über deren Andenken man noch allezeit in den Kirchsprengeln, die sie regieret haben, den Segen verbreiten wird: die Gault zu Marseille, die Vialart zu Chalons an der Marne, die Pavillon zu Alet, die d'Elbene zu Orleans, die zween Colbert zu Auxerre, die Suares zu Vaison, die le Camus zu Grenoble, die le Maitre zu Lombez, die Solminihac zu Cahors, die Barillon zu Luçon, ꝛc. ꝛc. Die zweyte Klasse hatte nicht minder durch alle die Eigenschaften, welche den heiligen Kirchendienst von Seiten derjenigen, die solchen ausüben, nützlich und fruchtbar machen können, verherrlichte Männer. Man weiß, mit welchem Eifer die Pfarrer zu Paris und zu Rouen gegen die Verfälscher der evangelischen Sittenlehre aufstunden. Man hat die Namen eines Bourdoise, eines Ollier eines Bernard, und vieler andern heiligen Priester noch nicht vergessen, welche in diesem Jahrhunderte mit einem Ruhme der Tugend gelebt haben, deren Einfluß durch die nützlichen Einrichtungen, wovon sie Urheber gewesen sind, sich bis auf uns erstrecket hat. Kurz, man kann versichern, daß die Bischöffe, denen die Wohlfahrt und die Liebe zum Guten am Herzen lag, in allen Kirchsprengeln von Frankreich Mitwirker, wahrhaft apostolische, und vollkommen

XVII. Jahrhundert.

XVII. Jahrhundert.

zum Dienste des Nächsten gewidmete Männer angetroffen haben, die im Stande waren, ihre Absichten zu erfüllen.

6tens. Der Eifer zum Heile der Seelen entzündete sich nebst den übrigen Tugenden des Priesterthums in dem Herzen einer großen Anzahl Geistlicher. Die einen bestrebten sich mit einem Eifer, dem man nicht genug Lobsprüche beylegen kann, denjenigen die Augen zu öffnen, welche durch das Unglück ihrer Geburt oder der Verführung in den Irrthum oder die Spaltung der vorgeblichen Reformirer versenkt waren; die andern widmeten sich der Unterweisung der armen Einwohner auf dem Lande, bey denen der Irrthum beynahe allezeit die Frucht der Unwissenheit ist; andere endlich, mit noch größerm Muthe beseelt, verließen ihr Vaterland, setzten über die Meere, und boten allen Gefahren Trotz, um tief in Asien und in Amerika das Licht des Evangeliums hinüber zu bringen. Unter den einen und den andern erblickte man Männer mit den größten Gaben, mit den erhabensten Verdiensten, die durch ihren Namen ganz allein, und noch vielmehr durch ihre Talente, im Stande gewesen wären, sich den Weg zu Ehrenstellen und zum Glücke zu öffnen.

7tens. Wenn die Beweggründe der Klugheit, denen der Eifer allezeit unterworfen seyn soll, nicht gestatteten, die alten kanonischen Satzungen in ihrer ersten Kraft wieder herzustellen, so bestrebte man sich doch wenigstens, den Geist der solche eingegeben hatte, und die regelmäßigen Sitten, die die Frucht derselben gewesen waren, wieder aufzuwecken. Es kam eine große Anzahl Werke über die Kirchenzucht überhaupt, und über die Pflichten des geistlichen Lebens insbesondere zum Vorschein. Viele Bischöffe führeten in ihren Kirchsprengeln Konferenzen ein, worinn sich die Geistlichen eines jeden Ortes an bestimmten Tagen einfanden, und worinn man, unter der Aufsicht eines

von

von ihnen, (dies war gemeiniglich der geschickteste und auferbaulichste) einige zum Glauben oder zur Sittenlehre gehörigen Lehrpunkte entschied. Die Entschließungen dieser Konferenzen wurden von einem oder mehrern in den darinn abgehandelten Materien erfahrenen Theologen in Ordnung gebracht, und der Eindruck hat den Nutzen dieser Einrichtungen, welche anfänglich nur die Wohlfahrt eines einzigen Landes zum Gegenstande hatten, mit großem Erfolge in die Ferne verbreitet. XVII. Jahrhundert.

8tens. Die Unwissenheit hatte das Volk abergläubisch gemacht, und der beym Volke unterhaltene, und so gar durch den Geist des Eigennutzes bestärkte Aberglauben, ein Gebrechen wovon die Diener des Heiligthums nicht alle gleichermassen befreyt sind, bot den Ketzern einen Vorwand dar die Kirche zu verleumden: dies war die gewöhnliche Materie ihrer Schmähungen. Sie sahen die dabey obwaltende Ungerechtigkeit nicht ein, einer so zahlreichen Gesellschaft, wie die römische Gemeinschaft ist, unter dem Volke eingerissene Meynungen und Uibungen aufzubürden, welche im Grunde weder den Glauben, noch die Sittenlehre angehen, und welche diese Gesellschaft über dies nicht gutheißt. Dem sey wie ihm wolle, man bestrebte sich in diesem Jahrhunderte mehr als jemals, die Andacht des Volkes zu reinigen und einzurichten, indem man es in allen den Stücken unterwies, welche es über den Gegenstand und die Art des äußerlichen Gottesdienstes wissen soll, indem man mit Klugheit alle die abergläubischen Gebräuche entfernte, und den heiligen Ceremonien die erhabene Einfalt beylegte, die ihnen zukömmt.

9tens. Die falschen Meynungen, welche zur Zeit der Ligue in Ansehen gekommen waren, hatten in den Gemüthern tiefe Wurzeln gefaßt. Diejenigen, die sie sich unterworfen hatten, erwarteten nur günstige Augenblicke, um solche zum Vorschein zu bringen. Un-

XVII. Jahrhundert.

ter der Minderjährigkeit Ludwigs XIII. glaubten sie die Gelegenheit gefunden zu haben, die sie erwarteten. Wir haben von dem Versuchen Erwähnung gemacht, welches die Feinde der allgemeinen Wohlfahrt damals machten, um die Grundsätze in Ansehen zu bringen und zu verbreiten, wofür man um so viel mehr einen Abscheu hätte haben sollen, da man noch die frischen Spuren der Unglücksfälle vor Augen hatte, die sie angerichtet hatten. Wir können nicht verbergen, daß viele Mitglieder der Geistlichkeit noch die kläglichen Eindrücke in sich empfanden, die sie in ihrer Jugend auf sie gemacht hatten. Man war den Tagen der Verwirrungen noch allzu nahe, wo diese seitdem so billiger Weise verdammten Meynungen noch auf einige Art den allgemeinen Geist des Jahrhunderts ausmachten. Die Zeit ganz allein konnte nach einer so langen und dicken Finsterniß das Licht zurückbringen, und es konnte nicht auf einmal geschehen, daß ihre Stralen die Seelen durchdrungen, und die Kraft gehabt hätten die Vorurtheile daraus zu verbannen. Aber die Erfahrenheit, die Untersuchung, die vortrefflichen Schriften, die Mitwirkung gelehrter Gesellschaften, eine bessere von den in den wahren Grundsätzen wohl unterrichteten Lehrmeistern gelenkte Erziehung, der Muth einiger Schriftsteller, die großmüthig genug waren, sich der Vertheidigung der Wahrheiten zu unterziehen, welche andere zu verdunkeln sich bestrebten; alles dieses mit dem Zusammenfluß der vortheilhaftesten Umstände, und besonders mit der Kraft einer weisen und standhaften Regierung vereinigt, bewirkete in den Gemüthern die glückliche Revolution, welche alle Sachen zu der natürlichen Ordnung zurückführen mußte. Um sich einen richtigen Begriff von der Veränderung zu machen, kann man sich dasjenige zu Gemüthe führen, was in der Kammer der Geistlichkeit in den General-Staaten im J. 1614. vorfiel, und mit demjenigen vergleichen, was die Prälaten, welche die

Ver-

Versammlungen vom J. 1681. und 1682. ausmachten, seitdem vorgenommen haben. Diese Vergleichung wird den Unterschied, den die Zeit und die Aufnahme der Kenntnisse in den Meynungen und in dem Betragen der Menschen hervorbringen, viel merklicher machen, als alles dasjenige, was wir davon sagen können.

10tens. Nachdem man sich angewöhnt hatte, den Unterricht aus den reinen Quellen des Alterthums zu schöpfen, entdeckte man ganz leicht den Irrthum der neuen und gefährlichen Lehren, welche sich ans Licht zu treten unterstunden. Sie wurden durch nachdruck- und einsichtsvolle Urtheile gebrandmarkt, und kehreten in die Finsternisse zurück, und den verwägenen Urhebern derselben blieb kein anderer Weg übrig, als eine glaubwürdige und aufrichtige Widerrufung ihrer Irrlehre, um sich dem öffentlichen Unwillen und der gerechten Strenge der Richterstühle zu entziehen. Gleichwohl sah Europa mit Erstaunen die Halsstärrigkeit einiger Schriftsteller unter neuen Gestalten verfluchenswürdige Lehrsätze wieder hervorbringen, welche zu unterdrücken und zu verdammen alle Gesellschaften und alle Völker gleichermassen wichtigen Antheil haben. Uns ist es nicht erlaubt zu verschweigen, daß beynahe alle diese schändlichen Schriftsteller Mitglieder eines und des nämlichen Körpers waren, und daß dieser damals wegen seiner Macht und seines Ansehens aufgeblasene Körper alle Kunstgriffe der Politik, und alle Spitzfindigkeiten einer falschen und betrügerischen Dialektik anwandt, um die Widerrufungen zu mildern, die er zu machen gezwungen ward, indem er über die Ausdrücke disputirte, und immer befürchtete zu viel zu sagen, nicht anders als wenn die Lehrsätze, welche es betraf, zweifelhafte Aufgaben gewesen wären, deren Pro und Contra ohne Unterschied zu behaupten erlaubt wäre. Aber einerseits verhinderten die Wachsamkeit der Obrigkeiten, und andrerseits der

XVII. Jahrhundert.

Eifer der Seelenhirten und der Sorbonne, daß das Gift die Gemüther nicht anstecken konnte, indem sie die Werke, worinn solches enthalten war, den Flammen, und die Namen der ohne Zweifel gar zu berüchtigen Verfasser, deren Feder solches geläutert hatte, der Schande überließen.

IIItens. Die zahlreiche Klasse der heutigen Kasuisten unterschied sich nicht durch die reinesten und vorsichtigsten Schriftsteller. Die meisten von ihnen brachten Lehrsätze einer so verderbten, den Leidenschaften so günstigen Sittenlehre auf die Bahn, daß sie den heidnischen Weisen, dem Sokrates, dem Plato, dem Seneka, dem Epictet, dem Marcus Aurelius Gräuel und Abscheu würde erreget haben, und welche so gar wenig rechtschaffene Epikureer unverschämt genug gewesen wären anzunehmen. Der sinnreiche Verfasser der Provincialbriefe ließ ihnen ihr Recht wiederfahren, indem er so wohl die ärgerlichen Entscheidungen, als die unverschämten Schriftsteller, welche sich nicht fürchteten, solche ans öffentliche Licht zu stellen, lächerlich machte, und mit Spott erfüllete. Aber das war nicht genug die Ehre des Christenthums und der Theologie zu rächen; darzu waren öffentliche und feyerliche Verurtheilungen vonnöthen. Die Päpste, die Versammlungen der französischen Geistlichkeit, die größte Anzahl der Bischöffe, die Sorbonne, und viele andere berühmte Fakultäten vereinigten sich, um der christlichen Welt begreiflich zu machen, wie sehr diese aufrührischen Meynungen der evangelischen Sittenlehre und der Lehre der Kirche zuwider seyen. Die weltlichen Richterstühle hielten es nicht minder für ihre Pflicht solche zu brandmarken, weil sie den guten Sitten, und der Erhaltung der Grundsätze der Ordnung und der Gerechtigkeit, worauf das sämmtliche System der Gesellschaft beruhet, entgegen sind.

12tens. Die Beyspiele der Tugend, welche die mit dem auferbaulichen Leben so vieler frommen Personen

sonen von beyderley Geschlecht vereinbarten neuen Kongregationen, und die während dem Laufe dieses Jahrhunderts eingeführten neuen Reformirungen der Welt gaben, denen man alle jene Einrichtungen, wovon wir geredet haben, zu verdanken hat, machen zur Ehre der Religion und zum Troste aller rechtschaffenen Leute, nebst den Grundsätzen der in Verfall gerathenen Sittenlehre, einen empfindlichen Kontrast aus; eine rührendere, dem Genie des Volkes besser angemessene, und folglich wirksamere Art von Widerlegung, als alle Schriften der Theologen, und alle Verdammungsurtheile der Seelenhirten. Wenn man uns sagte, daß diese obgleich unendlich ehrwürdigen Kongregationen und diese Reformirungen in ihrer größten Regelmäßigkeit noch weit von dem entfernt sind, was die ersten Jünger der Kolumbanus, der Benediktus, der Bernardus, zu den Zeiten gewesen waren, wo ein jedes Kloster unter der Führung eines Abtes lebte, der selbst sammt allen seinen Untergebenen der Wachsamkeit und der Korrektion der Bischöffe unterworfen war, so würden wir der Richtigkeit dieser Anmerkung beypflichten. Aber wir werden unsererseits zu gleicher Zeit mit einem der gelehrtesten und sinnreichesten Schriftsteller des verflossenen Jahrhunderts, (dem Hr. Nicole) anmerken, daß, wenn die Disciplin und die Regierungsart der Kongregationen Beschwerlichkeiten haben, das Ansehen der Aebte nicht minder davon befreyt war; daß die neuen Einrichtungen in Ansehen dessen betrachtet werden müssen, was die Alten zu den Zeiten geworden waren, als die neuen eingeführt wurden; desgleichen daß man die neuen Reformirungen nicht nach dem Zustande des Eifers beurtheilen müsse, den man vor bereits sieben oder acht hundert Jahren an den Orden bewundert hatte, die solche angenommen hatten, sondern in Vergleichung des Zustandes des abgenommenen Eifers, worein die Klöster verfallen waren, als die Reformirung eingeführt wurde;

und

XVII. Jahrhundert.

und daß endlich dieses für die Kirche eine große Ursache des Frohlockens gewesen sey, daß sie in einem und dem nämlichen Jahrhunderte so viele von ärgerlichen, und mehr als die Soldaten unordentlichen Mönchen bewohnte Klöster in eben so viel veränderte Gemeinschaften auferbaulicher, und mehr durch die Regelmäßigkeit ihrer Sitten, als durch die Schranken des Klosters von der Welt abgesonderten Religiosen gesehen hat. Gott gebe, daß diese neue Reformirung des Klosterstandes, so wie alle übrige im siebenzehnten Jahrhunderte bewirkte gute Einrichtungen im achtzehnten Jahrhunderte nicht mehr ausarten.

13tens. Man erinnert sich noch, daß von dem Ursprunge der Bettelorden an, die übermäßigen Privilegien, die sie von den Päpsten erhalten hatten, und deren sie sich zum Nachtheil der ordentlichen Seelenhirten bedienten, von Seiten der Bischöffe und der Pfarrer gerechte Klagen gegen sie erreget hatten. Durch die Ansprüche, welche sie auf diesen Grund erhoben, zieleten sie zu nichts weniger als einer gänzlichen Unabhängigkeit ab, und durch die daraus entstehenden Unternehmungen kehreten sie die von allen Zeiten her in der Kirche eingeführte Ordnung um. Die Streitsache fieng in den ersten Jahren dieses Jahrhunderts aufs neue an, und ward zwischen diesen Religiosen und den Bischöffen heftiger als jemals bey Gelegenheit desjenigen, was bey der Mission in England vorfiel, wo die zum geistlichen Dienste verpflichteten Religiosen sich anmasseten, das in allen Stücken dem bischöfflichen Karakter anklebende Ansehen zu miskennen. Damals kamen eine Menge Schriften zum Vorschein, worinn man sich bestrebte die Ansprüche und das Betragen der Religiosen zu rechtfertigen. Unter einigen scheinbaren Einwendungen kamen darinnen eine große Anzahl Sätze vor, welche einzig dahin abzieleten, die sämmtliche Hierarchie übern Haufen zu werfen, und die Bischöffe aller ihrer unstreitigsten Rechte zu berauben.

ben. Der unter dem Namen Petrus Aurelius ver- XVII. Jahr-
borgene Schriftsteller widerlegte auf eine gelehrte Art hundert.
alle diese durch den Empörungsgeist eingegebenen Schrif-
ten. Er bewies, daß, um nach der ersten Stiftung
von den Sachen zu urtheilen, die Religiosen keinen
Theil von der Hierarchie, und selbst ursprünglich nicht
einmal von der Klerisey ausmachen; daß ihr Stand
sie nothwendiger Weise den Seelenhirten der ersten
und zwoten Klasse unterwerfe; daß sie keinen Rang in
der Kirche haben können, als nach den Weltgeist-
lichen, deren Stiftung bis zum Ursprunge
der Religion zurücksteigt, und wesentlich mit der
christlichen Gesellschaft verbunden ist, und daß sie un-
geachtet ihrer Privilegien die äußerlichen Verrichtun-
gen des Kirchendienstes nicht verrichten können, als
mit Erlaubniß und unter der unmittelbaren Abhän-
gigkeit der Bischöffe. Die Sorbonne und die fran-
zösische Klerisey nahmen diese Grundsätze an. Die
gegenseitigen Sätze wurden in den eigentlichen Bedeu-
tungen verworfen, wie sie es verdienten. Weisheits-
volle und standhafte Verordnungen legten der Verwä-
genheit einen Zaum an, und erhielten die Unterwür-
figkeit. Sie waren nothwendig, denn die Hitze des
Disputirens, und die Thätigkeiten der Empörung,
die die Wirkung davon waren, hatte man in vielen
Kirchensprengeln bis zum Aergerniß getrieben. Allein
es mochte nun aus Uiberzeugung, oder aus Unmög-
lichkeit anders vorzuschreiten geschehen, die Religiosen
ergaben sich endlich, und wollten ohne Zweifel lieber
einige Ausübungen der Unterwürfigkeit bezeigen, wo-
mit sich die Obern begnügen, ohne die Beweggründe
derselben zu ergründen, als nebst den herrlichen, aber
unfruchtbaren Privilegien in der Unnützlichkeit, und
aller Verrichtungen beraubt bleiben.

14tens. Die äußerliche und streitige Gerichtsbar-
keit der Kirche hat ihren Ursprung dem Zutrauen
der ersten Gläubigen, der Hochachtung, womit sie

XVII. Jahrhundert.

für die Heiligkeit der Seelenhirten durchdrungen waren, und ihr Wachsthum der Freygebigkeit der zum Christenthum bekehrten Fürsten zu verdanken. Zu den Zeiten der Unwissenheit verbreitete sie sich, wie wir schon mehr als einmal Gelegenheit gehabt haben anzumerken, auf den Punkt, daß der geistliche Richterstuhl sich die Erkenntniß aller streitigen Sachen an sich zog, unter dem Vorwande, daß es keine gäbe, woran das Geistliche nicht in etwas Antheil hätte, wenn es auch nur wegen des Eides wäre, welcher beynahe allezeit in den bürgerlichen Akten und Verträgen vorkäme. Nach dem Maaße, als sich das Licht verbreitete, und die wahren Grundsätze der Regierung zu besserer Kenntniß gelangten, brachten die Obrigkeiten die Gegenstände wieder an sich, die zu ihrem Gerichtshofe gehörten. Die Geistlichkeit beklagte sich darüber, und bestrebte sich dasjenige zu erhalten, was sie für einen wesentlichen Antheil ihres Ansehens ansah. Die königlichen Sachwalter widerstunden diesen Bestrebungen, und vernachläßigten nichts, um den Lauf derselben zu hemmen. Daraus entstund ein Angriff, ein immerwährender Streit der Gerichtsbarkeit, welche die Uibereinstimmung der zwo Mächte zerstöreten, eine zur Ruhe der Gesellschaft so nothwendige, und wegen des Guten, das daraus entspringt, so vortreffliche Uibereinstimmung, wenn sie nicht durch ehrgeizige Ansprüche und mistrauische Nebenbuhlereyen verwirret ist. Das Edikt vom J. 1695, die Frucht einer langen Arbeit und einer gründlichen Untersuchung der Materien, die es in sich enthält, ward von Ludwig XIV. herausgegeben, in dem Vorhaben, den wechselseitigen Streitigkeiten und Klagen ein Ende zu machen, welche sich nur gar zu oft zum Nachtheil der Kirche und des Staates erneuerten. Dieses Gesetz der Weisheit und der Billigkeit bestimmte klar die Gränzen, worein das geistliche Ansehen sich einschränken, und die Regeln, denen es folgen

soll,

soll, um vor allem Widerspruche und vor allem Tadel gesichert zu seyn; es schrieb den Geistlichen die beständigen Formeln und unveränderlichen Grundsätze vor, um sie in der Ausübung ihrer Gerichtsbarkeit zu führen, und den Misbräuchen derselben vorzubeugen; es erhält sie in dem Genusse ihrer Rechte, Würden und Vorzüge; es vermehrete solche so gar in gewissem Anbetracht; es betrachtete die geistliche Kirchenmacht in allen ihren Beziehungen, in allen ihren Verrichtungen, und ließ nichts unentschieden; es hieß alles dasjenige gut, was die alten Verordnungen nützliches und gut eingeführtes in sich enthielten. Mit einem Worte, die Geistlichkeit, durch dieses Gesetz geführt und beschützt, fand darinnen zugleich ihr Licht und ihre Sicherheit; dergestalt daß wenn, seitdem es sein kraftvolles Bestehen hat, sich noch Schwierigkeiten erhoben haben, in Ansehen der Gegenstände, wegen welcher es eingeführet worden, man sagen könne, daß solches allezeit geschehen ist, weil man dasselbe schlecht erkannt, oder schlecht beobachtet hat. XVII. Jahrhundert.

15tens. Diese Abtheilung wollen wir mit einer Beobachtung beschließen, welcher wir unsere Leser bitten alle die Aufmerksamkeit zu schenken, die sie verdient. Den Gelehrten unserer Zeiten kann man nicht oft genug zu Gemüthe führen, daß alle die berühmten Männer, welche den Ruhm des vortrefflichen Jahrhunderts, welches vor dem unsrigen hergegangen ist, auf einen so hohen Grad in allen Gattungen gebracht haben, religiose, viele so gar wegen ihres untadelhaften Lebenswandels und wegen ihrer gründlichen Gottesfurcht auferbauliche Männer gewesen sind. Sie behaupteten nicht, daß das Genie, die Talente und der Erfolg jemanden die Freyheit verliehen, in Glaubenssachen einen andern Glauben und andere Grundsätze zu haben, als das Volk. Wir schließen so gar diejenigen davon nicht aus, deren Werke pur weltliche Wissenschaften in sich enthielten,

XVII. Jahrhundert.

diejenigen, welche sich Gattungen gewidmet hatten, deren Gegenstand gar keine Beziehung mit der Religionswissenschaft hatte, der Poesie, dem Theater, der angenehmen und artigen Litteratur. Sie schätzten es sich zur Ehre Christen zu seyn und als solche zu erscheinen: ihrem Munde und ihrer Feder war die Sprache der Ruchlosigkeit allezeit gleichermassen unbekannt. Wann sie von Sachen redeten, die zur Religion gehören, wann sie davon schrieben, so geschah es nur gemeiniglich deswegen, um ihre Ergebenheit für ihre Lehrsätze, und ihre Ehrerbietung für alles das, was sie geheiliget hat, zu veroffenbaren. Niemals, weder in den allgemeinen Zusammenkünften, wo sie mit Personen von allerley Stande vermischt waren, noch in den besondern Gesellschaften, die sie unter sich hielten, um sich zu sehen, und sich mit wenigerm Zwange miteinander zu unterhalten, hörte man sie das geringste Wort sprechen, den mindesten Zug anbringen, welcher etwas von dem verrathen hätte, was man heut zu Tage philosophische Freyheit und die Sprache einer von Vorurtheilen befreyten Vernunft nennt. Sie würden geglaubt haben sich verächtlich zu machen, und die Profession der Gelehrten zu schänden, wenn sie sich dergleichen verächtlicher Hilfsmittel bedient hätten, um sich von andern Menschen zu unterscheiden. Noch mehr, unter den schönen Geistern des vergangenen Jahrhunderts, deren Talente der Nation zur größten Ehre gereichten, kann man so gar viele wegen der Genauigkeit, womit sie alle Uibungen des christlichen Gottesdienstes, selbst die allergemeinsten und beschwerlichsten Punkte, erfüllten, als Muster der Regelmäßigkeit anführen. Ey! welche waren denn diese Gelehrten einer gar so gewissenhaften Religion? diese waren ein Corneille, ein Racine, ein Despreaux, ein Moliere, ein la Fontaine nach seiner Bekehrung, ein la Rochefoucault, ein la Bruyere, ꝛc. ꝛc. das ist, alle diejenigen, welche

che Frankreich an erhabenen Geistern, an sinnreichen Genien, an vorzüglichen Schriftstellern aufweisen konnte. Gleichwohl war ihnen der Deismus mit seinen so genannten wohlbewiesenen Grundsätzen, und seinen vorgeblichen unauflöslichen Einwürfen unbekannt. Diese unglückselige Frucht der durch die Reformirung entstandenen Sekten war schon von ihren Geburtsorten in die Hauptstadt des Königreichs eingedrungen; und einige Gelehrte, von der Zahl derjenigen, welche wenig die Beweise des Christenthums und deren Lehre kannten, fiengen an, sich dieses nicht minder für die trägen Geister, als für durch die Weichlichkeit und Wollust entkräfteten Seelen bequeme System in Kopf zu setzen. Allein es durfte sich noch nicht öffentlich zeigen, und seine Lehre allgemein ausbreiten; noch viel weniger durfte es sich unterstehen, mit gründlich unterwiesenen und den Wahrheiten des Glaubens aufrichtig ergebenen Männern anzubinden, dergleichen damalen die meisten Mitglieder waren, woraus alle gelehrte Gesellschaften bestunden. Wie sehr haben sich die Zeiten seit dieser für die französische Litteratur so glänzenden und so glorreichen Epoche verändert! Aber woher kömmt es, daß sie es sind, und aus welchen Ursachen haben sich die Talente gegen eine Religion bewaffnet, woraus die menschliche Weisheit so viel Ruhm ziehen würde, wenn sie im Stande gewesen wäre, den Entwurf davon zu machen, die Grundsätze zu vereinigen, und daraus die Gesetzgebung zu errichten? Dies ist ein Punkt, den wir aus Ehrerbietung und aus Hochachtung für unser Jahrhundert zu untersuchen, und aufzulösen uns nicht erlauben werden. Wir begnügen uns, die glücklichen Tage zu bedauern, wo der Besinger des Lutrin, Gesetzgeber des französischen Parnasses, der Verfasser der Phädra und der Athalia, der Verfasser der Misanthrops und des Tartufe, der Maler der Karaktere, und die übrigen Schriftsteller von der nämlichen Würde, eben

XVII. Jahrhundert.

so von der Religion dachten und redeten, wie die Bourdaloue, die Pascal und die Bossuet, und wir werden nicht aufhören unsere Wünsche zu wiederholen, daß man solche wieder entstehen sehen möchte.

Sechzehnte Abtheilung.

Beschluß dieses Werkes.

Endlich haben wir das Ziel unserer Laufbahn erreichet; wir würden vielleicht solche nicht betreten haben, wenn wir unsere Kräfte besser untersuchet hätten, ehe wir uns darauf eingelassen haben, und wenn wir die unzähligen Schwierigkeiten, die wir auf unsern Schritten angetroffen haben, aufmerksamer betrachtet hätten. Was sind wirklich bey einem so grossen Unternehmen für Hindernisse zu übersteigen? was für Klippen zu vermeiden? was für Finsternisse zu zerstreuen? Finsternisse der durch ihre Entfernung zurückgesetzten Zeiten und dunkler Thaten, Finsternisse der Vorurtheile und der Leidenschaften, Finsternisse der Unwissenheit und verdunkelter Jahrhunderte, Finsternisse des Interesse und der Parteylichkeit. Was für Thaten aufzuklären, zu beweisen! was für historische Wahrheiten festzusetzen, deren einige durch Untreue verstellt, die andern durch unfreywillige Irrthümer verfälschet sind! Endlich was für schwere und wichtige Punkte zu untersuchen, und um sie zu jenem Stande der Klarheit, der Genauigkeit zurückzuführen, welcher nichts mehr zu wünschen übrig läßt, was für Nebenumstände anzuführen, was für Beweise gegeneinander zu halten, was für verfängliche Sätze zu entwickeln! Die Aufmerksamkeit theilet oder ermüdet sich bey einer Menge so manichfaltiger Gegenstände; der durch die Menge der Sachen ermüdete Geist, die er auf einmal zu fassen und in sich zu begreifen verbunden ist, wird wider seinen

Wil-

Willen zerstreut, er verliert seine Stärke durch die Bestrebungen die er macht, um solche zu erhalten, und er läßt, ohne es zu wollen, einige jener wesentlichen Gegenstände entwischen, die im Grunde mit den Begebenheiten verbunden sind, und den Schlüssel dazu hergeben.

Die größten und die gefährlichsten Fehler in einem Werke von der Natur wie dieses da ist, sind nicht diejenigen, welche pur historische Thaten angehen. Wenn die getreue Erzählung dieser Arten von Thaten, die Genauigkeit in der Entwickelung der Ursachen, die solche hervorgebracht haben, und der Folgen, die sie gehabt haben, nothwendige Eigenschaften sind; und wenn das sich gegen die vornehmste Pflicht eines jeden Schriftstellers vergehen heißt, die Wahrheit in der wesentlichen Erzählung verfälschen, oder in den Betrachtungen, womit er solche zu begleiten verspricht, um wie viel mehr wird der Religionsgeschichtschreiber nicht sträflicher seyn, wenn er vorsätzlich die zwey ersten Gesetze der Geschichte verletzet? Wenn er sich, indem er die Lehrsätze und die Irrthümer ausleget, diese da widerleget, und die Beweise jener umständlich darthut; indem er dasjenige anführt, was die heiligen Lehrer zur Vertheidigung der Punkte geschrieben haben, die zum heiligen Glaubensschatze gehören, und um die Gläubigen zu lehren, die neuen Lehren zu fliehen und zu verfluchen; indem er die großen Begebenheiten erzählet, welche auf den Zustand der Kirche Einfluß gehabt haben; indem er die Schilderung der ihrer Tugenden und ihrer Talente wegen berühmten Männer entwirft, sich dem falschen Wahne überläßt, wenn er nicht allezeit das nämliche Gleichgewicht hält, wenn er in der Absicht, die einen zu erheben und die andern zu erniedrigen, gutheißt und verwirft, wenn er überwiesen werden kann den Pinsel aus der Hand des Neides und der Satyre genommen zu haben, so kömmt seine Redlichkeit in Ver-

XVII. Jahrhundert.

dacht, und sein Werk ist nicht mehr, gemäß dem Urtheile weiser Männer, die Religionsgeschichte, sondern die Schutzschrift der Partey, der er ergeben ist.

Wir dürfen glauben, daß unsere Liebe und unsere unverletzliche Ehrerbietung für die Wahrheit, die genaue Aufrichtigkeit die wir gehabt haben, nur sie ganz allein zu Rathe zu ziehen, und die Vorsicht die wir genommen haben, um uns von aller Absicht, von allem ihr befremdlichen Eindrucke zu bewahren, uns für die Fallstricke des vorgefaßten Wahnes und der Parteylichkeit Bürge gewesen seyn. Aber wie viel andere Gebrechen haben uns nicht bey einer so langwierigen und so verwirrten Arbeit entfahren müssen! Wir wünschen aufrichtig, daß man uns solche, aber ohne Leidenschaft und ohne Bitterkeit, zu erkennen geben möge. Wir versprechen aufs feyerlichste, alle diejenigen zu verbessern, deren Beweis man uns vorlegen wird, wenn anders unser Werk das Publikum so viel interessirt, daß wir daran denken können, von demselben einsmals wieder eine neue Auflage zu befördern. Aber da wir uns zu dieser Verbindlichkeit verpflichten, so erinnern wir diejenigen zum voraus, welche aus dem einzigen Beweggrunde des Unterschiedes, den sie zwischen unsern und ihren Meynungen finden werden, uns zu beurtheilen sich anmassen, daß wir alle die Kritiken, die das Gepräge der Feindschaft, des Hasses, der persönlichen Eifersucht mit sich führen, und welche durch den Geist der Parteylichkeit eingegeben zu seyn scheinen, mit scheelen Augen ansehen werden. Wann man nur von dem Interesse der Wahrheit beseelt ist, so redet man einzig die Sprache der Vernunft; aber die Sprache der Leidenschaft verräth allezeit niederträchtige und verächtliche Seelen. Wenn die Kritik vernünftig ist, wenn sie den Nutzen, die Unterweisung zum Zwecke hat, so führet sie ihre Entscheidungsurtheile an, und sie spricht sich niemals frey, aufrichtig und rechtschaffen zu seyn: alsdann

kann

kann man die ihr schuldige Erkenntlichkeit nicht besser an Tag legen, als daß man Gebrauch von ihren Anmerkungen macht. Aber hat sie nur in willens zu schaden, das Werk nebst dem Verfasser zu unterdrücken? ist sie hart, beißend, aufgebracht, falsch und unredlich, so stimmt ihr Verfahren mit den Beweggründen überein; alsdann muß man sie betrachten, als wäre sie gar nicht ans Licht gekommen. Denn sich wegen der Schmähungen empfindlich bezeigen, die Zeit damit zubringen seine Angriffe abzuwenden, würde eben so viel seyn, als der Leidenschaft ihrer Urheber fröhnen, und gegen sich selbst handeln.

Wir ersuchen unsere Leser und alle diejenigen, die uns beurtheilen mögen, überzeugt zu seyn, daß wir uns nicht vorgenommen haben eine Kirchengeschichte zu schreiben. Dieses Vorhaben, wenn die Empfindung unserer Kräfte uns die Vollziehung desselben zu versuchen erlaubt haben würde, würde uns zu unzähligen umständlichen Entwickelungen verleitet haben, welche die Eigenschaft unsers Plans und der Zweck unserer Arbeit nothwendiger Weise ausschließen mußten. Es ist eine Schilderung der ganzen Welt und ihrer Revolutionen, in ihren Beziehungen auf den nach und nach erfolgten Zustand der christlichen Religion; es ist ein schnelles, aber getreues Gemälde aller Jahrhunderte, von den Zeiten der Apostel und der Verkündigung des Evangeliums anzufangen, welches wir zu entwerfen unternommen haben; mit einem Worte, es ist das in seinem Ursprunge betrachtete, und in seinem Fortgange von Jesu Christo an bis auf unsere Zeiten untersuchte Christenthum, welches sich zur Verherrlichung seines göttlichen Stifters, und zur Glückseligkeit des menschlichen Geschlechtes von Jahrhundert zu Jahrhundert festgesetzet, verbreitet und verewiget. Wir haben bey einer so reichlichen und so fruchtbaren Materie nur die rührendsten und würdigsten Begebenheiten, um die Blicke auf jede Epo-

XVII. Jahrhundert.

che zu heften, gewählet. Wir haben sie nicht unter solchen Farben vorgestellt, eine Neugier zu erregen und zu befriedigen, denn dieselbe findet zu ihrer Nahrung hinlänglichen Stoff in den weltlichen Geschichten, sondern unter Karakteren, die fähig sind, in standhaften Gemüthern und in tugendhaften Herzen die dem allmächtigen Gott gebührenden Empfindungen der Verwunderung und Erkenntlichkeit hervorzubringen, wodurch sich der Gottesdienst der Christen in der Welt erhalten hat. Da wir unser Werk nur für jene Klasse von Lesern bestimmt haben, welche die Tugenden eines rechtschaffenen Bürgers mit den Tugenden eines getreuen Christen verbinden, so haben wir uns nur bey jedem Gegenstande so lang aufgehalten, als nothwendig war, um ihnen den Werth der zu allen Zeiten geglaubten und gelehrten Wahrheiten zu erkennen zu geben. Dadurch daß wir dasjenige wieder zu Gemüthe führen, was es der Kirche für Arbeiten, Streit und Widerstand gekostet hat, um diesen so kostbaren Schatz zu erhalten, daß wir die verderbten Menschen durch ihre natürliche und unterscheidende Züge karakterisiren, welche den Frieden der christlichen Gesellschaft gestöret haben, und die verderblichen Lehren, die sie sich zu verbreiten bestrebet haben, haben wir uns vorgenommen die Christen zu überzeugen, daß, da die Wahrheit wesentlich heilsam und wohlthätig ist, eine jede Lehre, welche eine Quelle der Verwirrung und Trennung in der Welt ist, nur allein zum Irrthum gehören könne.

Wenn es unserm Plane angemessen wäre, theils die dogmatischen Untersuchungen, theils ihre wesentlichen Theile auf die Erzählung der Thaten einzuschränken, wenn die umständlichen Erzählungen nur in den Fällen Platz greifen müßten, wo sie nothwendig seyn würden, um die Verknüpfung der Ursachen mit den Wirkungen zu bezeichnen, so haben wir aus den nämlichen Ursachen, so viel es möglich war,

eine

eine jede Abtheilung kurz vortragen und alle die Umstände beyseits lassen müssen, welche der Klarheit, ohne das Interesse zu vermehren, nachtheilig hätten seyn können. Aber wir haben noch viel stärkere Beweggründe gehabt, um keine jener boshaften Anekdoten, keine jener satyrischen Züge Platz greifen zu lassen, welche andere Schriftsteller zu versammeln sich bestrebet haben, keine jener eiteln und verwägenen Muthmassungen, wodurch man sich bemühet in den Beweggründen und in den Gesinnungen, die Gott allein bekannt sind, etwas anzutreffen, um den Glanz der herrlichsten Handlungen zu verdunkeln. Diese durchgehends übel angebrachten Nahrungen der Bosheit sind es noch mehr in den Werken von der Natur, wie dieses da ist. Dieselben, bestimmt die Religion zu erkennen zu geben, indem man solche so schildert, wie sie ist, erhaben in ihren Lehrsätzen, rein und heilig in ihrer Sittenlehre, erfüllen ihren Gegenstand nicht, wenn sie solche nicht liebenswürdig machen; und wie kann man hoffen, die Liebe zu derselben einzuflößen, wenn man nur damit beschäfftigt zu seyn scheint, die Körper und die particular Personen zu verleumden, die die Zierde derselben gewesen sind, wann man sich bey jeder Gelegenheit bestrebet, verhaßten Argwohn gegen diejenigen auszustreuen, worüber man sich zu beklagen Ursache zu haben glaubt, und wenn alles dieses nur auf oft falschen, aber allezeit verwägenen Wahn gegründet ist, und welcher den Geist der Parteylichkeit allein zur Quelle hat? In unserm Werke hat man nichts dergleichen angetroffen; wir schätzen es uns zum Ruhme, wiewohl dieses in unsern Augen für einen jeden Schriftsteller, der die Ehrerbietung zu sich häget, niemals das Werkzeug der Verleumdung und der Satyre zu seyn, vielmehr eine Pflicht als ein Verdienst ist.

XVII. Jahrhundert.

Seit der Entstehung des Christenthums bis zu der Zeit, die wir zum Ziel gewählet haben, sind siebenzehn hundert Jahre verstrichen. Eine Menge verschiedener Gegenstände haben während dieser langen Reihe von Jahren unsere Blicke auf sich geheftet. Es wird nicht unnütz seyn, hier unter einem und dem nämlichen Gesichtspunkte die daraus entstandenen Betrachtungen zu versammeln, um den Eindruck derselben desto tiefer und dauerhafter zu machen. Ein Reisender, der, indem er Länder und Meere durchstreicht, sich bey verschiedenen Völkern aufgehalten, die Sitten und Gebräuche beobachtet, die Erzeugnisse der Natur und alles was er Merkwürdiges in den verschiedenen Himmelsstrichen angetroffen untersuchet hat, vergißt, bey seiner Zurückkunft in sein Vaterland, und ruhig im Schooße seines väterlichen Heerdes, seine Beschwerlichkeiten, und verändert solche in Vergnügen, nachdem er sich selbst von allen den seltenen und interessanten Sachen, deren Andenken er beybehalten hat, Rechenschaft giebt. Wir wollen, nach dessen Beyspiele, unter allgemeinen und kurzen Begriffen uns die wichtigsten Gegenstände wieder zu Gemüthe führen, worauf unsere Aufmerksamkeit in dem langen Zeitraum, den wir durchgangen sind, hat beruhen müssen. Diese Wiederholung wird dazu dienen, die wichtigen uud unerschütterlichen Grundsätze, welche die Frucht und der weitere Erfolg der sämmtlichen Arbeit sind, die wir unternommen haben, dem Geiste unserer Leser immer mehr und mehr einzuprägen.

Itens. Wir haben den Zustand gesehen, worinn sich der Erdkreis bey der Entstehung des Christenthums befand. Ein einziges Reich hatte sich in der politischen Ordnung auf den Trümmern aller übrigen erhoben; eine einzige Nation herrschte über alle übrigen Völker, die sie durch ihre Siege in Ketten gelegt hatte. Die Philosophie, die Wissenschaften und die Künste glänzten in der moralischen Ordnung mit mehr Ruhm als

jemals. Gleichwohl herrschte mitten unter dieser sämmtlichen Macht und diesem sämmtlichen Ruhme in der ganzen Welt die gräulichste und abgeschmackteste Abgötterey, die wichtigsten Punkte waren unentschieden, man behandelte solche in den gelehrten Gesellschaften als ungewisse Sätze. Was eine philosophische Sekte als einen Grundsatz festsetzte, ward von einer andern heftig bestritten; eine dritte behauptete ohne Unterschied das Pro und Contra, ohne daß eine von ihnen auf den ausschließenden Besitz der Wahrheit Anspruch gemacht hätte, weil keine von ihnen ihren Lehrsätzen Wichtigkeit genug beylegte, um sich berechtiget zu glauben, zu verlangen, daß solche, nicht auf dem ganzen Erdkreise, sondern nur bey einem einzigen Volke und in einer einzigen Stadt, über die entgegengesetzten Lehrsätze den Vorzug hätten. Man disputirte, man schrieb über alles; und wenn aus diesen Disputationen, aus diesen Schriften einiges in den Schulen eingeschränktes Licht hervorbrach, so verbreitete es sich doch nicht aus diesem engen Umkreise. Die Welt war nichts desto weniger ihren alten Irrthümern überlassen. Niemand wußte, was er von dem Daseyn und der Eigenschaft Gottes, von dem geistreichen und unsterblichen Wesen der Seelen, von den Belohnungen und Strafen des zukünftigen Lebens, von der Bestimmung des Menschen, von der Ursache dieser bewundernswürdigen Vermischung von Größe und Erniedrigung, der Liebe zur Tugend, und der Neigung zum Laster, die man an ihm bemerket, ꝛc. ꝛc. glauben sollte. Das ist, die Vielgötterey, so sehr sie auch der Vernunft entgegen war, war die öffentliche, sowohl von gesitteten Völkern, als von barbarischen Nationen gebilligte Religion, und die von einigen privilegirten Geistern unterhaltene Philosophie, weit entfernt die Menschen aufzuklären und des Irrthums zu überführen, hielt dafür, daß ihrem Ruhme daran gelegen wäre, dem gemeinen Volke die Wahr-

heiten

XVII. Jahrhundert.

heiten nicht mitzutheilen, womit sie sich in der Stille nährete.

2tens. Wir haben gesehen, daß die Apostel und ihre Jünger dasjenige unternommen haben, was die Weisen in keinem Lande zu wagen sich unterstunden, und daß sie damit zu Stande gekommen sind. Sie haben den wahren Gott zu erkennen gegeben, seine Eigenschaften, seine Entwürfe, seine Werke, den Plan seiner Vorsehung, das Ziel und End, warum er den vernünftigen Geschöpfen das Daseyn und das Leben gegeben hat, die Mittel und den Beystand, den er ihnen, um sie zu diesem Ziel zu führen, vorbereitet hat, den Gottesdienst, den er von ihnen verlangt, die Gesetze, denen er sie zu unterwerfen für dienlich gehalten hat, die Lehrsätze, die sie glauben, die Gebote die sie beobachten sollen, die Güter, womit die gerechten Seelen werden überhäufet werden, und die Strafen, welchen die Gottlosen nach der kurzen Wanderschaft dieses Lebens nicht werden entgehen können, endlich Jesum Christum, die Quelle aller Wahrheiten, aller Heiligkeit, von Gott in Ewigkeit geboren, von einer Jungfrau in der Zeit geboren, Gott und Mensch zugleich, auf die Welt gesandt, um sie von ihren Irrthümern und ihren Beflekkungen zu reinigen, um den Menschen Beyspiele und Unterweisungen der Tugend zu geben, die sie nur allein von ihm erhalten konnten, und um ihnen die ursprüngliche Würde ihrer Natur wieder zu verleihen, dadurch daß er sie wieder mit Gott und ihrem eignen Herzen versöhnete. Man war von dem Lichte dieser so neuen, so heilsamen, über alle Kenntnisse der Philosophie so sehr erhabenen Lehre durchdrungen, man nahm sie mit Eifer an, man betrachtete sie als ein Geschenk des Himmels, man hieng ihr so stark an, daß man ihrentwegen alles verließ, alles aufopferte. Die Geschlechter, die Städte, die Nationen hiengen in kurzer Zeit keiner andern Religion an, als der Re-

ligion

ligion J. C., und diese große Revolution ward in der ganzen Welt durch den einzigen Dienst des Wortes, durch das einzige Mittel der Uiberzeugung bewerkstelliget. Das Christenthum war eingeführt, die Kirche war gegründet, das eine und die andere sind von ihren ersten Tagen an, mit solchen Merkmahlen der Größe und Dauerhaftigkeit erschienen, so daß man hätte sagen sollen, daß sie die Frucht vieler Jahrhunderte von einem ruhigen und beglückten Bestehen gewesen wären. Die Glaubenslehre, die Moral, der Gottesdienst, die Unterweisung, die Polizey, die wesentlichen Staffeln der Hierarchie, die Art der Urtheile, und das Ansehen des Richterstuhls, dem es zu sprechen zusteht, alles hatte sein Bestehen, so als wenn es schon seit den entferntesten Jahrhunderten bestanden hätte; alles führete jenes erhabene Ansehen des Alterthums, der Majestät mit sich, welches die Zeit ganz allein den Einrichtungen von dieser Art eindrücken kann. XVII. Jahrhundert.

3tens. Wir haben gesehen, daß sich alle Mächte zur Verheerung des Christenthums verschworen hatten, daß sie blutige Edikte durch Gerechtigkeitsdiener vollziehen ließen, die sich ein Verdienst daraus machten, die gräulichen Todesstrafen zu vermehren, wir haben einzig für die Christen bestimmte Blutgerüste und Scheiterhaufen aufführen, und diese da zu Tausenden derselben Schlachtopfer gleich den schlechtesten Thieren werden gesehen, ohne daß man sie eines andern Lasters, als ihres Glaubens, ihres Gottesdienstes und ihrer Vereinigung hätte beschuldigen können. Gleichwohl haben wir ungeachtet dieser zerstörenden Wuth, welche die Prinzen, die Obrigkeiten, die Statthalter in den Provinzen, die Götzenpfaffen gleichermassen beseelte, wie das Volk, welches seine Grausamkeit so weit treibt, wenn der falsche Religionseifer es antreibt, ungeachtet jener Blutbäder, wobey so gar oft die Scharfrichter ermüdeten, die Anbeter J. C. sich auf eine so wunderbare Art vermehren gesehen,

daß

XVII. Jahrhundert.

daß vom zweyten Jahrhunderte an die Städte, das Land, die Kriegsheere, selbst der Palast der Kaiser mit Christen angefüllt waren. Diese Sache war so offenbar, daß die Vertheidiger des Christenthums sich nicht fürchteten Lügen gestraft zu werden, wann sie zu den Beherrschern der Welt sagten: wir sind überall, nur in euern Tempeln und auf euern Schaubühnen nicht; wir machen den größten Theil eurer Unterthanen aus, und ihr würdet nur über entvölkerte Städte und von Einwohnern entblößte Provinzen herrschen, wenn ihr so weit kämet uns alle auszurotten. Aber die Feinde des Christenthums, welche endlich durch eine Erfahrenheit von dreyhundert Jahren erkannten, daß die Verbannung und die Todesstrafen unnütz waren, dachten auf ein anders Mittel, um das wankende Gebäu der heidnischen Religion zu unterstützen. Dies bestund darinn, die Vielgötterey in ein System einzurichten, und durch die Kunst der Allegorien zu zeigen, daß die Göttergeschichte, die Verrichtungen, die man ihnen zueignete, ihre Geheimnisse, ihre Feste, und überhaupt alles das, worinn der allgemeine Glauben bestund, nur ein Vorhang wäre, worunter die Poeten, die ersten Theologen der Völker, alle Wahrheiten der Sittenlehre verborgen hätten. Dieser Entwurf war das Werk der Philosophen. Zur Vollziehung desselben wandten sie ihre ganze Gelehrsamkeit, Beredsamkeit und Spitzfindigkeit an; allein sie waren in ihrem Unternehmen nicht glücklich, und alle die Bestrebungen des Genies, die sie unternahmen, um das Heidenthum mit der Vernunft zu vereinbaren, dienten nur dazu, die Thorheit und das abgeschmackte Wesen der Theologie, welche sie der erhabenen und reinen Lehre der Christen entgegen setzten, in ein helleres Licht zu stellen. Die Philosophie demnach, wegen aller der vorzüglichen Vortheile beschämt, die das Christenthum über sie hatte, ist nur wegen einer Empfindung der Eifersucht und Nebenbuhlerey gegen

das

das Christenthum aus seiner Unempfindlichkeit getre- XVII. Jahr-
ten, und hat angefangen sich einige Mühe zu geben hundert.
die Welt aufzuklären; und der Zweck ihrer Bemü-
hungen, ihres Eifers, was hat er für eine Wirkung
gehabt? eine Menge gräulicher Irrthümer zu befesti-
gen und zu verewigen, indem sie sich ängstlich be-
mühete, denselben alles dasjenige zu benehmen, was
sie am widerwärtigsten in sich enthielten, und solche
durch ungemeine Bestrebungen mit einem minder scheuß-
lichen Aeußerlichen auszuzieren.

4tens. Wir haben gesehen, daß nach den Jahr-
hunderten der Verfolgung heiterere und glücklichere
Zeiten gekommen sind. Das verbannte, von einem
Ende des Reiches bis zum andern beängstigte, und
nichts destoweniger unter allen Völkern der Welt ver-
breitete Christenthum hatte aufgehört sich in den Höh-
len zur Verrichtung des Gottesdienstes zu versammeln;
es führte Kirchen auf, und zählete Kaiser unter die
Anzahl seiner Jünger. Es ward durch die öffentliche
Macht beschützt, durch die Gesetze begünstiget, und
alsobald selbst eines der Gesetze des Staates; nichts
war mehr im Stande dessen Fortgang zu hemmen;
von allen Seiten stürzten die Götzentempel übern
Haufen: auf ihren Trümmern erhoben sich die Altä-
re des wahren Gottes. Die des Irrthums überführ-
ten Menschen schämten sich, einem Gottesdienste so
lange Zeit angehangen zu haben, welcher der Ver-
nunft zur Unehre und zur Schande gereichte. Wei-
se, gelehrte, geistreiche Menschen unterwarfen sich
dem Joche des Glaubens. Die allgemeine Sache des
Christenthums ward ihre persönliche Sache: sie wid-
meten zu desselben Vertheidigung ihre Talente. Die
meisten bischöfflichen Stühle wurden durch Bischöffe
von einer bewundernswürdigen Heiligkeit und gründ-
lichen Gelehrsamkeit besetzt. Die durch ihre vortreff-
lichen Reden unterrichteten Gläubigen, durch ihre Bey-
spiele zur Tugend angefeuert, schöpften aus ihren

XVII. Jahrhundert.

Schriften die Waffen, um theils die betrüglichen Vernunftschlüsse der kleinen Anzahl der dem Götzendienste getreu gebliebenen Anhänger, theils die selbst im Schooße der Kirche entstandenen neuen Lehren zu bestreiten. Diese glücklichen Zeiten waren demnach für die christliche Religion Zeiten des Ruhmes und der Glückseligkeit, wie jene, welche vor denselben, seit dem Predigen der Apostel bis zur Bekehrung Konstantins, vorgegangen waren, Zeiten der Stärke und des Eifers gewesen waren. Drey Jahrhunderte verstrichen noch, ohne daß man eine sehr merkliche Veränderung in der christlichen Welt wahrgenommen hätte.

5tens. Wir haben gesehen, daß das Licht der Wissenschaften, welches schon viel von seinem alten Glanze verloren hatte, sich gegen das Ende des sechsten, noch viel mehr aber zu Anfange des siebenten Jahrhunderts, stufenweis verfinsterte. Tausenderley Völker, deren Namen unbekannt waren, drangen mit Feuer und Schwert ins Reich ein. Die einen, nachdem sie alles auf ihrem Wege verheeret hatten, verliefen sich gleich reissenden Strömen. Die andern, vom Plündern und Morden ermüdet, setzten sich in den Provinzen fest, die sie verwüstet hatten. Alle zogen die Grausamkeit, die Verachtung der Künste, die Barbarey und die Unwissenheit mit sich. Gothen, Visigothen, Hunnen, Heruler, Vandalen, Franken, Alanen, Burgunder, alle in den Schlachten erzogen, ans Blutvergiessen gewohnt, kannten nur das Recht der Stärke. Das Schwert endigte ihre Streitigkeiten, und ungestüme Gesänge feyerten ihre Siege. Der ganze Occident nahm alsobald ihre Sitten an, und die dickeste Finsterniß umhüllete alle die Länder, deren sie sich bemächtiget hatten. Karl der Große, dessen Regierung das achte Jahrhundert endigte, und das neunte anfieng, ein ausgebreitetes und gründliches Genie, unternahm es, die Wissenschaften und die Künste in dem neuen Reiche wieder

ein-

einzuführen, welches er von Grund aus gestiftet hatte. Aber dieser große Mann erschien zu einer Zeit, wo weder Trieb, noch Wetteifer in den Gemüthern, weder Kraft in den Karaktern mehr anzutreffen war. Alles was er demnach zur Wohlfahrt der Welt unternahm, diente nur zu seinem eignen Ruhme, und kaum merkte man mehr bey dem nachfolgenden Geschlechte die Wirkungen davon. Alle die Einrichtungen, die ihm so viel Mühe gekostet hatten, arteten nach ihm aus, und ganz Europa war über mehr als sechs Jahrhunderte mit den Finsternissen der gröbsten Unwissenheit bedeckt. XVII. Jahrhundert.

6tens. Wir haben gesehen, daß während dem langen Herrschen der Unwissenheit und der Barbarey die Geschichte aller Nationen, die Geschichte ihrer Drangsalen und ihrer Laster war. Die lehenbare Anarchie brachte vollends das allgemeine Elend auf den höchsten Grad. Die ganze Oberfläche von Europa war mit Festungen und Schlössern angefüllt, die von lauter kleinen Tyrannen bewohnt waren, welche nur vom Raube lebten, und aufs Land eindrangen um zu plündern und zu morden, gleich den Strassenräubern und wilden Thieren, die nur ihre Raubnester verlassen, um sich über die Beute herzuwerfen, die sich gegen die mit der Grausamkeit vereinbarte Stärke zu vertheidigen außer Stande ist. Mitten unter dieser gräulichen Verwirrung ließ die Religion ganz allein ihre Stimme hören, und widersetzte sich den Bestrebungen gegen die geheiligten Rechte der Menschheit. Ihre Gesetze hielt man noch ganz allein in Ehrfurcht. Sie beschützten den Unschuldigen und den Schwachen; sie schoben die Kriege und die Gefechte einige Tage in der Woche auf; sie handelten streng gegen die Grausamkeiten und Raubereyen, indem sie diejenigen der geistlichen Hilfsmittel beraubten, und öffentlichen Strafen unterwarfen, die sich damit beflecket hatten. Man kann demnach sagen, daß,

XVII. Jahrhundert.

wenn in der Welt noch einige Tugend, noch einige Begriffe von der Gerechtigkeit, einige Kenntniß von der Ordnung, einige Empfindungen von der Wohlthätigkeit, einige Spuren der guten Sitten, einige Bande anzutreffen waren, welche die Menschen unter sich vereinigt hielten, und zur Erhaltung der Gesellschaft beytrugen, das menschliche Geschlecht solches der Religion ganz allein zu verdanken hatte. Sie war demnach in diesen unglücklichen Zeiten die einzige Wohlthäterinn der Völker, der einzige Zaum der Leidenschaften, und die einzige Stütze der Unglücklichen. Wann das Christenthum sonst nichts gutes gestiftet hätte, müßte man es nicht dieserwegen als das herrlichste Geschenk des Himmels, und den festesten Grund der allgemeinen Sicherheit ansehen?

7tens. Wir haben gesehen, daß man der Religion ferner die Erhaltung aller Denkmäler des geistlichen und weltlichen Alterthums zu verdanken hat. Wenn die Meisterstücke des menschlichen Verstandes nicht zu Grunde gegangen sind, wenn alles, was die schönen Jahrhunderte von Athen und von Rom an unsterblichen Werken von jeder Art hervorgebracht haben, bis auf uns fortgepflanzet worden, wenn die Schriften der heiligen Väter, diese reichlichen Quellen der Kenntniß und der Salbung, noch zur Beschämung des Irrthums und zur Nahrung der Gottesfurcht dienen, kurz, wenn wir alles das, was das Genie, der Geschmack und die durch den Glauben gereinigte Vernunft jemals vortreffliches hervorgebracht haben, noch besitzen, so ist die gelehrte Welt der Religion und ihren Dienern dieserwegen ihre Erkenntlichkeit schuldig. Das geringe Licht, welches damals noch herrschte, war nur in den Zufluchtsstätten der Gottesfurcht anzutreffen. Wenn man sich einigermassen dem Studieren widmete, wenn man in einigen Theilen der Wissenschaften Unterricht ertheilete, wenn man einige Bücher überschrieb, so geschah es nur in den

Kathe=

Kathedralkirchen und in den Klöstern. Daher hat man die Manuskripte erhalten, welche zur Vorbereitung aller der schönen Auflagen gedient haben, woraus heut zu Tage der Reichthum unserer Bibliotheken besteht. Darinnen hat sich, mitten unter den Verheerungen und gräulichen Auftritten, welche den Erdkreis verwüsteten, der kostbare Keim der Kenntnisse von allerley Art erhalten, um sich in glücklichern Zeiten zu entwickeln und fruchtbar zu werden. Vielleicht hat es damals gar zu gierige Geistliche gegeben, welche sich den Vortheil ihrer über andere Menschen erhabnern Kenntnisse zu Nutzen gemacht haben, um die Ländereybesitzungen und die einträglichen Rechte ihrer Kirchen zu vermehren; vielleicht rührt ein Theil der wirklichen Reichthümer der großen Bisthümer und der alten Klöster zum Theil von dieser Quelle her. Aber was waren sie damals, diese heut zu Tage mit Dörfern und fruchtbaren Feldern prangenden Ländereyen? Unbewohnte, öde Wüsteneyen, unermeßliche Wälder, die mit wilden Thieren angefüllt waren, oder mit Strassenräubern, die noch mehr zu fürchten waren als jene. Durch die Bemühungen der Einsiedler, die solche von frommen Händen erhalten hatten, bearbeitet, und fruchtbar durch ihren Schweis, wenn sie Misgunst erregen, so geschiehts daher, weil man sich nicht erinnern mag, was sie waren, ehe ihnen solche zugehörten, noch weil man erwägen mag, daß sie jetzt so gar noch durch ihren Uiberfluß und ihre Fruchtbarkeit viel mehr den Reichthum des Staates, als der Gotteshäuser, die solche besitzen, ausmachen. XVII. Jahrhundert.

8tens. Wir haben die Ketzerey und die Spaltung in den ersten Zeiten der christlichen Gesellschaft das Herz der Kirche zerreissen, eine Menge verschiedener Sekten neue Lehrsätze aufbringen, die Verwirrung in das Heiligthum bringen, und nachdem sie fanatisch geworden waren, weil der Irrthum niemals ruhig und friedlich seyn kann, wie die Wahr-

XVII. Jahrhundert.

heit, ihre Wuth Städten und ganzen Völkerschaften mittheilen gesehen. Die eitle Neugier des menschlichen Verstandes, der Hochmuth der Vernunft, das unbändige Verlangen nach Ruhm, die übel verstandene Vermischung der philosophischen Ideen mit den Begriffen des Glaubens, waren die wahren Ursachen aller Irrlehren. Die Eitelkeit, die Begierde über andere zu herrschen, die Liebe zur Unabhängigkeit, die Heucheley, die Ränke, der falsche Eifer, die verführerische Reizung der Neuerung sind allezeit die Mittel gewesen, wodurch sie sich fortgepflanzet haben. Aber alle gegen die Kirche feindseligen Sekten, dunkel oder zahlreich, in einen engen Zeitraum eingeschlossen oder in die ferne verbreitet, abgeschmackt oder schlüssig in ihren Lehrsätzen, streng oder verdorben in ihrer Sittenlehre, sind eine nach der andern, von dem Bannstrale dieser Kirche getroffen, verschwunden, deren Ansehen zu verhöhnen sie sich zur Ehre schätzten; und wenn einige ihr Daseyn längere Zeit fortgepflanzet haben als die andern, so klaget sie doch der genaue Tag ihres Entstehens, der niemanden unbekannt ist, und die Einsamkeit, worinn sie ohne Verbindung weder unter sich, noch mit dem Ursprunge leben, woraus diese schwachen Quellen entsprungen sind, selbst die ihnen anklebenden Namen, Arianer, Nestorianer, Eutychianer, Monotheliten, ꝛc. vor den Augen der Welt an, und geben die Gerechtigkeit des Urtheils, das sie getroffen hat, zu erkennen.

9tens. Wir haben gesehen, daß die katholische Kirche mitten unter diesen gewaltsamen Erschütterungen, allezeit den nämlichen Lehrsätzen ergeben, allezeit in dem Bekenntnisse und in der Unterweisung der nämlichen Wahrheiten standhaft, allezeit aufmerksam war die neuen Lehren zu verwerfen. Ihr Glauben, ihre Sprache, ihr Predigen hat sich niemals geändert, niemals eine andere Gestalt bekommen; ihr Glauben ist heut zu Tage der nämliche, wie er es zu Zeiten der

Apos

Apostel gewesen ist, und er war zur Zeit der Apostel der nämliche, wie er es heut zu Tage ist, sie glaubet, sie spricht, wie sie seit allen Zeiten her geglaubet und gesprochen hat. Die Theologie ihrer ersten Lehrer ist die nämliche, die man noch in ihren Schulen lehret und erlernet. Dasjenige was sie vor beynahe acht hundert Jahren geschrieben haben, versteht und begreift man so, als wenn sie es erst geschrieben hätten. Das in der heiligen Schrift und in der Tradition bezeichnete Wort Gottes, ist noch, wie es allezeit gewesen ist, die unveränderliche Regel des Glaubens. Die Kirche, eine getreue Bewahrerinn dieses göttlichen Schatzes, hat niemals gelitten, daß ruchlose Hände sich unterstanden hätten, solches zu verletzen. Aus dieser unverletzlichen Quelle schöpfet sie ihre Drakel. Die Urtheile, die sie gegen den Irrthum fället, sind keine neue Lehrsätze, keine neue Glaubensgegenstände, sondern gemeine Erklärungen, daß sie eine solche Lehre bekennt, zu der Zeit, als sie ihre Entscheidung bekannt machet, weil sie nicht aufgehört hat, solche zu bekennen, seitdem J. C. und die Apostel solche durch ihre Bemühungen gegründet, und durch ihr Blut befestiget haben. Durch die Nachfolge ihrer Seelenhirten mit ihrem Oberhaupte verbunden, mit dem Ansehen bekleidet, welches sie von ihm empfangen hat, und welches sie durch dieselben ausübet, um die Wahrheit zu lehren, und den Irrthum zu verdammen; durch die göttlichen Verheissungen versichert, niemals jene zu verlassen, und diesen da gutzuheissen; zu allen Augenblicken sichtbar, weil man zu allen Augenblicken wissen muß, wo sie ist, und daß man sich um sie her vereinigen könne; unfehlbar in ihren Urtheilen in Glaubenssachen, es sey, daß die Seelenhirten sich vereinigen um sich wegen ihrer Entscheidungen zu berathschlagen, es sey, daß ein jeder bey seinem Stuhle bleibe, weil das Ansehen des zur Kenntniß der Glaubensangelegenheiten errich-

XVII. Jahrhundert.

teten Richterstuhles weder von den Orten, noch von den Umständen abhangen muß; an allen Orten verbreitet, durch ihren Namen, durch ihren Glanz, durch ihre Karaktere von allen alten und neuen Sekten erkannt und unterschieden, giebt es keinen Ort auf Erden, wo ihr Licht nicht durchdrungen sey, wo sich ihre Stimme nicht habe hören lassen, kein Volk, sagen wir besser, kein so dummer Mensch, sogar in den durch die Ketzerey und die Spaltung von ihr getrennten Ländern, der solche mit den andern christlichen Gesellschaften vermische.

10tens. Wir haben unter einigen Epochen, in Orient wie Occident, die Völker die einen gegen die andern durch den Fanatismus bewaffnet, die Mitbürger sich als Feinde behandeln, die Oberhäupter und die Großen des Staates sich an die Spitze einer Hälfte ihrer Unterthanen zur Zerstörung der andern stellen, und das christliche Blut unter dem Schwert ergrimmter Christen sich untereinander zu zerstören, mit grossen Fluten fließen gesehen. Wir haben die unglücklichen Zeiten beweinet, die uns dieses erschreckliche Schauspiel dargestellt haben. Wir hätten gewünscht, daß die Gesetze der Geschichte uns erlaubet hätten unsere Blicke davon abzuwenden. Aber wir, eben so gerecht in unsern Urtheilen, als getreu in unsern Erzählungen, haben uns wohl gehütet, so viel gräuliche Sachen einer Religion beyzumessen, welche nichts anders als die Sanftmuth, den Frieden, die Eintracht, die Leutseligkeit, die wechselseitige Liebe prediget und einflößet. Wir haben die Ursache dieser so fälschlich heilig genannten Kriege in der Unwissenheit und in den Vorurtheilen der Jahrhunderte, worinn sie ausgebrochen sind, dargethan, in den Leidenschaften und Widerwärtigkeiten, deren unglückseligen Eindrücken das menschliche Herz nur gar zu leicht folget, in jener ansteckenden Wuth, welche sich einigemal der weisesten und der von Gemütheart sanftmüthigsten Völker bemäch-

mächtiget; eine Wuth, worüber man sich nicht selbst Rechenschaft geben kann, wann man sich ihr überläßt, und deren Andenken man durch seine Thränen auslöschen möchte, wann man wieder zu sich selbst gekommen ist; endlich im Ehrgeiz, in der Politik und im persönlichen Interesse derjenigen, die solche angezündet oder unterhalten haben. Wir hätten so gar, wenn wir die Geschichte der aufgeklärtesten Jahrhunderte gefraget hätten, dergleichen und noch viel größere Ausschweifungen bey durch die Weisheit ihrer Regierungsart und die Höflichkeit ihrer Sitten berühmten Völkern antreffen können, und die keine Christen waren. Uiberdies zeige man uns ein Kirchengesetz, ein allgemeines, anerkanntes, von der Kirche bestättigtes Gesetz, welches den Christen befiehlt, sich wegen Religionssachen zu bestreiten, und untereinander umzubringen, und wir werden eingestehen, daß man sie aller der durch den Fanatismus verursachten Drangsalen beschuldigen müsse. Gleichwohl ists wahr, daß die katholische Kirche wesentlich intolerant ist, denn sie würde aufhören die Bewahrerinn und die Schule der Wahrheit zu seyn, wenn sie sich mit dem Irrthum vereinigen könnte. Aber ihre Intoleranz hat nur die falschen Lehrsätze zum Gegenstand, und sie begnüget sich in Anbetracht derjenigen, welche, nachdem sie solche verworfen hat, dieselben noch hartnäckig behaupten, von ihrer Gemeinschaft abzusondern, und sie ihrem verkehrten Sinne zu überlassen. Die Prinzen müssen in der Folge darauf sehen, ob es der Ruhe und der Sicherheit des Staates zuträglich ist, die Inconformisten zu dulden, oder solche als ungesellige Menschen zu verbannen. XVII. Jahrhundert.

IIitens. Wir haben mit dem innigsten Schmerzen die menschlichen Leidenschaften in das Heiligthum eindringen, den Hochmuth, den Geiz, das Interesse, und noch viel schändlichere Neigungen sich in dem

XVII. Jahrhundert.

Herzen der Seelenhirten entzünden, und das sogar auf den apostolischen Stuhl eingedrungene Laster der Religion ein desto empfindlicheres Leidwesen zufügen gesehen, weil das Aergerniß an einem heiligern und erhabnern Orte zu erscheinen sich nicht scheuete. Wie gern hätten wir diese so traurigen Gegenstände unter einem Vorhange verhüllet! Aber wir haben zur nämlichen Zeit beobachtet, daß diese Seelenhirten, diese eines so erhabenen Ranges so wenig würdigen Päpste, wozu sie Gott durch die undurchdringlichen Absichten seiner Gerechtigkeit erhoben zu werden gestattet hat, niemals etwas im Namen der Kirche verordnet oder entschieden haben, was der reinen Lehre in Betreff des Glaubens und der Moral entgegen gewesen wäre. Wenn es einigen an Eifer und Muth gefehlet hat, wenn einige den päpstlichen Stuhl durch Schwachheiten, und sogar durch solche Schandthaten beflecket haben, die man gemeinen Gläubigen nicht verzeihen würde, wenn endlich einige besondere Meynungen über einige Glaubenspunkte gehabt haben, so wird man doch niemals beweisen können, daß einer von ihnen in seinen größten Verirrungen so vermägen gewesen wäre, zu behaupten, daß er als das Oberhaupt der Kirche handelte und spräche. Wir haben im Gegentheil bewiesen, daß die durch den Geist Gottes, welcher ein Geist der Gerechtigkeit und Reinigkeit ist, geführte Kirche, ihre Aufführung verdammt hat, und daß sie so gar einigemal in ihrer Strenge so weit gegangen ist, ihr Andenken zu schmähen.

12tens. Wir haben gesehen, daß das Christenthum auf zwo unerschütterliche Grundsäulen festgesetzt worden, auf das Ansehen des göttlichen Wortes, und auf das Ansehen der Abgeordneten, welche Gott, um solches den Menschen zu verkündigen, erwählet hatte. Die Mittel, wodurch sich solches von Jahrhundert zu Jahrhundert bis auf unsere Zeiten erhalten

und

und fortgepflanzet hat, sind von der nämlichen Art, und vereinigen die nämlichen Vorzüge in sich. Es ist immer das Wort Gottes, welches unsern Glauben anordnet, und beschützet. Es ist der sorgfältigen Wachsamkeit der Kirche anvertraut, und sie ists, welche uns lehret solches zu erkennen, und welche uns befiehlt solches anzuhören. Das Wort Gottes bringt uns bey, welches die Karaktere der Kirche sind, der Bewahrerinn der Wahrheit, und daher wissen wir, wohin wir uns wenden müssen, um in allen den Stücken, die man glauben muß, unterwiesen zu werden. Die Kirche sagt uns ihrerseits, was das Wort Gottes in sich enthält, und auf was für eine Art wir solches verstehen müssen: die eine und das andere leisten sich einen wechselweisen Beystand. Entziehe man der Kirche das Wort Gottes, so wird man die in der Kirche gelehrte Lehre nur auf eine ganz menschliche Lehre einschränken: sondere man ihrerseits das göttliche Wort von dem Ansehen ab, welches die Kirche erhalten hat, um den Sinn desselben zu bestimmen, und um solches zu erklären, so wird man nur Ungewißheit, Dunkelheit, undurchdringliche Finsternisse in der heiligen Schrift antreffen. Alle Ketzer der erstern und letztern Zeiten, welche das Joch der Kirche abgeworfen, und sich selbst zu Richtern des Wortes Gottes aufgeworfen haben, haben durch ihre eigene Erfahrniß erkannt, daß man sich verirret, und daß man bey jedem Schritte strauchelt, wann man in der Erklärung der heiligen Schrift ohne Führer und ohne Richtschnur vorschreitet. Nachdem sie die Unzulänglichkeit und Gefahr des Untersuchungsweges empfunden hatten, sind sie wieder zum Wege des Ansehens, das sie verworfen hatten, zurückgekehrt, und sie haben damit geendiget, sich selbst eine Gewalt zuzueignen, die sie der Kirche verweigert hatten, indem sie vergessen, daß der Gebrauch, den die Kirche davon

macht,

XVII. Jahrhundert.

macht, um den Glauben in seiner ersten Reinigkeit zu erhalten, dadurch daß sie alle Irrthümer verdammt, die Ursache oder der Vorwand ihrer Trennung gewesen sey. Aber der Weg, den sie sich gebahnet hatten, ist eröffnet geblieben, und wie viel eben so verwägene Geister, wie sie, haben ihre Fußtapfen betreten! Eine Menge kühner Menschen, unter dem Namen Philosophen, nachdem sie alle Lehrsätze des Christenthums angegriffen hatten, haben sich bestrebet alle Grundsätze zu erschüttern, worauf das Gebäu der Gesellschaft ruhet, alle die Wahrheiten, worinn die Hoffnung und der Trost der Menschen besteht, das ist, nachdem sie ihren Mund gegen den Himmel geöffnet hatten, hat sich ihre Zunge auch gegen die Erde gekehret. Sie haben das göttliche Wesen der christlichen Religion, die Gottheit Jesu Christi, die Eingebung der heiligen Schrift, die Möglichkeit der Prophezeihungen und der Wunderwerke, das geistreiche Wesen der Seelen und ihre Unsterblichkeit, die Gewißheit des zukünftigen Lebens, ꝛc. ꝛc. geleugnet. Hierauf haben sie die Lehrsätze der natürlichen Religion vernichtet, für deren Apostel sie sich ausgaben, und sie sind durch eine unvermeidliche Folge ihres Systems so weit gekommen, daß sie offenbar den Atheismus geprediget haben; und eben aus der Ursache, weil sie den Menschen so wichtige Dienste geleistet haben, nennen sie sich selbst die Wohlthäter des menschlichen Geschlechtes, und die Feinde des Aberglaubens. Des Aberglaubens! als wenn es etwas seltenes wäre, noch viel abergläubigere Philosophen anzutreffen, als die dummsten Menschen sind, und Ungläubige, welche den gemeinen Pöbel in seiner Leichtgläubigkeit weit übertreffen. Hat man denn vergessen, daß der weise Markus Aurelius jeden heidnischen Aberglauben begünstigte; daß Julianus, jener philosophische Held, in Ansehen des Aberglaubens, der schwächeste

cheste unter allen Menschen war, und daß Symmachus, ein römischer Präfekt, berühmt durch seine Gelehrsamkeit und seine Talente, Theodosius dem Großen um die Herstellung des zu Ende des vierten Jahrhunderts durch den Aberglauben errichteten Siegsaltares heftig anlag, zur Zeit wo das Christenthum in seinem größten Glanze war?

Bedauern wir diejenigen, welche dem Lichte widerstreben, und welche Meynungen ohne Ansehen den Urtheilen eines Richterstuhles vorziehen, der mit der Verfassung des Christenthums verbunden ist, und der sich nicht irren kann, Gott müßte denn selbst an dem Irrthum Theil haben, oder Jesus Christus müßte uns zum ersten betrogen haben, dadurch daß er der Kirche mehr verheissen hätte, als er ihr zu verleihen im Stande wäre. Aber bedauern wir diejenigen noch mehr, welche viel lieber allen ungereimten Sachen begierig anhangen, unbewährte Geheimnisse annehmen, und sich so weit verächtlich machen, daß sie so gar die Stimme der Vernunft und der Natur viel eher unterdrücken, als sich dem Joche des Glaubens unterwerfen mögen, welches ihnen Gott selbst anbietet. Sie sind unsere Brüder, unsere Mitbürger, und wir müssen wünschen, daß, nachdem sie ihrem falschen Wahne entsagen, die nämlichen Wahrheiten und die nämliche Religion bekennen, wie wir, sie auch Theil an den nämlichen Hoffnungen haben. Man kann sich durch gründliche und einsichtsvolle Werke bemühen sie zu überzeugen; aber das sicherste Mittel, sie zu den Altären Jesu Christi zurückzuführen, ist, ihnen durch unsere Sitten alle die Tugenden zu zeigen, wovon uns der göttliche Gesetzgeber der Christen das Gebot und das Beyspiel gegeben hat. Unser Eifer soll niemals hart oder bitter seyn, wenn wir mit ihnen disputiren, oder gegen sie schreiben; hüten wir uns bey der Vertheidigung der Religion die Liebe zum Frieden von der Liebe zur Wahrheit zu trennen. Diese

dem

XVII. Jahrhundert.

dem Geiste des Christenthums so gleichförmige zwo Meynungen sollen allezeit in unsern Herzen vereinbart seyn; dieses da sey die Frucht und der fernerweitige Beschluß dieses Werkes.

VERITATEM TANTUM ET PACEM DILIGITE.

Liebet nur die Wahrheit und den Frieden. Zach. Kap. 5. V. 19.

Chro-

Im Jahr Christi.

Chronologie der Concilien.

Siebenzehntes Jahrhundert.

AVENIONENSE, zu Avignon, über die Kirchenzucht. 1606.

Mechlinienſe, zu Mecheln, durch Mathias, Erzbiſchoff in dieſer Stadt, nebſt ſechs von ſeinen Unterbiſchöffen. Es enthält viele Verordnungen über die Kirchenzucht, welche in 26. Titeln eingeſchloſſen, und den Verordnungen der vorhergegangenen Concilien gleichförmig ſind. 1607.

Narbonenſe, zu Narbonne, durch den Erzbiſchoff Ludwig von Vervins in dieſer Stadt, nebſt ſeinen Unterbiſchöffen. Darinnen machte man in 48. Kapiteln in den vorhergegangenen Concilien oft wiederholte Verordnungen über die Kirchenzucht bekannt. 1609.

Grinnicenſe, zu Graſſe, der Gegenſtand deſſelben war der nämliche wie in den vorhergehenden. 1610.

Senonenſe. Dieſes Provinzialconcilium ward von dem Kardinal du Perron, Erzbiſchoff zu Sens, den 13. März 1612. zu Paris gehalten. Darinnen verdammte man eine vom Edmund Richer, Syndikus bey der theologiſchen Fakultät zu Paris, verfertigte Abhandlung von der geiſtlichen und politiſchen Macht. 1612.

Aquenſe, zu Aix in Provence. Es ward gleich dem vorhergehenden in dem nämlichen Jahre gegen das Buch des Richer gehalten. 1612.

Me-

Im Jahr
C. Christi.

Mesopotamiense, in Mesopotamien, durch
1612. den Patriarch Elias zu Babylonien, um das Glaubensbekenntniß vom Paul V. anzunehmen.

Burdigalense, zu Bordeaux, im Monat Sep-
1624. tember, durch den Kardinal von Sourdis, samt seinen Unterbischöffen. Darinnen machte man eine große Anzahl in 22. Kapiteln enthaltenen kanonischer Satzungen bekannt.

1635. Narbonense, zu Narbonne, über die Kirchenzucht.

Constantinopolitanum, zu Konstantinopel,
1638. durch Cyrillus von Berea, Patriarch in dieser Stadt, gegen den Cyrillus Lucar, seinen Vorfahr auf diesem Stuhl, welcher die Irrthümer der Kalviner lehrete. Parthenius, des Cyrillus von Berea Nachfolger, versammelte im Monat May 1643. in der nämlichen Stadt ein anderes Concilium, welches die Verdammung des Cyrillus Lucar bestättigte. Die Verordnung dieses Conciliums, unter dem Titel rechtgläubiges Bekenntniß, ward von den Legaten des Patriarchen Parthenius in die Moldau überbracht, und allda in einem im nämlichen Jahre zu Gias oder Jassi gehaltenen Concilium bestättiget, und gedruckt.

Avenionense, zu Avignon, über die Kirchen-
1668. zucht.

1671. Narbonensia, Zwo Kirchenversammlungen zu
1699. Narbonne, über die Kirchenzucht, das eine im J. 1671, das andere im J. 1699.

Jerosolymitanum, zu Jerusalem, durch den
1672. Patriarchen Dositheus, gegen den Cyrillus Lucar.

Chro=

Im Jahr Christi.

Chronologie der Päpste.

Siebenzehntes Jahrhundert.

CCXXX. Leo XI.

Leo XI. (Alexander Oktavianus, aus dem Hause von Medicis, der Kardinal von Florenz genannt) ward den ersten April 1605. als Papst erwählt, und starb den 27. des nämlichen Monats. 1605.

CCXXXI. Paulus V.

Paulus V. (Camillus Borgheſe, ein Römer, Kardinal vom heiligen Chryſogonus) ward den 16. May 1605. als Papst erwählt, und den 29. auf den Thron erhoben. Er starb den 28. Jenner 1621. nachdem er die päpstliche Würde 15. Jahre, 8. Monate und 13. Tage verwaltet hatte. 1605.

CCXXXII. Gregorius. XV.

Gregorius XV. (Alexander Ludoviſio, aus einem der herrlichſten Geſchlechter zu Bologna, Erzbiſchoff in dieſer Stadt, Kardinal) ward den 9. Februar 1621. als Papst erwählt. Er starb den 8. Julius 1623. nach einer Regierung von zwey Jahren, vier Monaten und neun und zwanzig Tagen. 1621.

CCXXXIII. Urbanus. VIII.

Urbanus VIII. (Maffeus Barberini, aus einem alten Geſchlechte zu Florenz, Kardinal) ward den 6. August 1623. als Papst erwählt, und den 29. September gekrönt. Er starb den 29. Julius 1623.

Im Jahr Christi. 1644. nach einer päpstlichen Regierung von 21. Jahren und 8. Tagen.

CCXXXIV. Innocentius X.

1644. Innocentius X. (Johannes Baptista Pamphili, ein Römer von Geburt, Kardinal) ward den 15. September 1644. als Papst erwählt, und den 29. gekrönt. Er starb in der Nacht vom 6. bis 7. Jenner 1655, nachdem er den päpstlichen Stuhl 10. Jahre, 3. Monate und 22. Tage erfüllet hatte.

CCXXXV. Alexander VII.

1655. Alexander VII. (Fabius Chigi, zu Siena aus einem vornehmen Geschlecht entsprossen, Kardinal) ward den 7. April 1655. als Papst erwählt. Er starb den 22. May 1667. nach einer Regierung von 12. Jahren, 1. Monat und 14. Tagen.

CCXXXVI. Clemens IX.

1667. Clemens IX. (Julius Rospigliosi, zu Pistoja in Toscana, aus einem der ansehnlichsten Geschlechter dieser Stadt entsprossen, Kardinal) ward den 20. Junius 1667. als Papst erwählt. Er starb den 9. December 1669. nach einer päpstlichen Verwaltung von 2. Jahren, 5. Monaten und 19. Tagen.

CCXXXVII. Clemens X.

1670. Clemens X. (Johannes Baptista Aemilius Altieri, ein Römer, Kardinal) ward den 29. April 1670. in einem Alter von 80. Jahren als Papst erwählt. Er starb den 22. Julius 1676, nachdem er den päpstlichen Stuhl 6. Jahre, 2. Monate und 24. Tage verwaltet hatte.

CCXXXVIII. Innocentius XI.

1676. Innocentius XI. (Benedictus Odescalchi, zu Como im Mayländischen geboren, Kardinal, Bischoff zu Novarra) ward den 21. September 1676.

als Papst erwählt. Er starb den 12. August 1689. Im Jahr nach einer päpstlichen Regierung von 12. Jahren, Christi. 10. Monaten und 22. Tagen.

CCXXXIX. Alexander VIII.

Alexander VIII. (Petrus Ottoboni, ein Venetianer, Kardinal, Bischoff zu Brescia, nach dem zu Frescati) ward den 6. Oktober 1689. in einem Alter von 79. Jahren als Papst erwählt. Er starb den 1. Februar 1691, nachdem er nur 15. Monate und 26. Tage auf dem Stuhle des heiligen Petrus gesessen war. 1689.

CCXL. Innocentius XII.

Innocentius XII. (Antonius Pignatelli, Kardinal, Erzbischoff zu Neapel, seiner Vaterstadt) ward den 12. Julius 1691. als Papst erwählt, und den 15. des nämlichen Monats gekrönt. Er starb im 86ten Jahre seines Alters, den 27. September 1700. Klemens XI. folgte ihm den 23. November des nämlichen Jahres nach. 1691.

Chronologie der Patriarchen von Alexandrien.

Siebenzehntes Jahrhundert.

XCVI. Cyrillus Lucar, Melkit.

Cyrillus Lucar folgte unter den Melkiten dem Patriarchen Melac nach. Im J. 1621. nahm er die Stelle des Timotheus auf dem Stuhle zu Konstantinopel ein.

XCVII. Gerasimus I, Melkit.

Gerasimus Spartuliotus stieg nach der Uibersetzung des Cyrillus Lucar auf den Stuhl zu Konstantinopel, auf den Stuhl der Melkiten zu Alexandrien. Im J. 1637. legte er seine Würde nieder, um sich vollkommen der Einsamkeit zu widmen.

XCVIII. Metrophanes, Melkit.

Metrophanes, erster Unterbischoff des Patriarchen zu Konstantinopel ward im J. 1637. auf den Stuhl zu Alexandrien erhoben. Er starb im folgenden Jahre.

XCIX. Nicephorus, Melkit.

Nicephorus ward in der Eigenschaft eines grossen Theologen den 29. May 1639. zum Patriarchen von Alexandrien für die Melkiten zu Konstantinopel eingeweihet, und starb im J. 1642.

C. Johanniceus, Melkit.

Johanniceus, Metropolit zu Berea in Macedonien, ward nach dem Tode des Patriarchen Nicephorus auf den alexandrinischen Stuhl übersetzt. Sein Tod ereignete sich im J. 1664.

CI. Joachim XI, Melkit.

Joachim XI, Bischoff zu Cos, ward durch das Ansehen Parthenius des II. Patriarchen zu Konstantinopel, auf den Stuhl zu Alexandrien erhoben. Er starb im J. 1671.

CII. Paisius, Melkit.

Paisius folgte im J. 1671. Joachim dem II. nach. Er lebte noch im J. 1678.

CIII. Parthenius, Melkit.

Parthenius, vorher Prochorus genannt, Mönch und Bischoff zu Nazareth, ward im J. 1685.

zum

zum Patriarchen erwählt. Er starb im J. 1689. zu Smirna durch ein Erdbeben unter den Trümmern dieser Stadt.

CIV. Gerasimus II.

Gerasimus II. stieg nach dem Parthenius auf den Stuhl zu Alexandrien. Dessen Nachfolger war Samuel, gebürtig von Chio, welcher noch im J. 1721. lebte.

Chronologie

der

Patriarchen von Konstantinopel.

Siebenzehntes Jahrhundert.

CLVII. Neophytus II.

Neophytus II. im J. 1600. an die Stelle des Patriarchen Matthäus erhoben, ward im J. 1602. wieder abgesetzt.

Matthäus, zum drittenmal.

Matthäus, welcher nach der Verbannung des Neophytus zum drittenmal seinen Stuhl bestiegen hatte, erfüllete denselben nur siebenzehn Tage, und starb zu Ende derselben im J. 1602.

CLVIII. Raphael II.

Raphael II. ward im J. 1602 oder 1603. nach dem Tode des Matthäus Patriarch zu Konstantinopel. Er starb im J. 1606.

Neophytus wieder eingesetzt.

Neophytus ward nach dem Tode des Patriarchen Raphael wieder auf seinen Stuhl eingesetzt. Im J. 1610. ward er nach Rhodus ins Elend verwiesen.

CLIX. Timotheus II.

Timotheus II. nahm nach einer zweyjährigen Erledigung im J. 1613. die Stelle des Neophytus ein, und starb im J. 1621.

CLX. Cyrillus Lucar.

Cyrillus Lucar, Patriarch zu Alexandrien, ward den 5. November 1621. auf den Stuhl zu Konstantinopel übersetzt. Er ward in dem nämlichen Jahre abgesetzt, und nach Rhodus verbannt.

CLXI. Gregorius von Amasea.

Gregorius, Metropolit zu Amasea, ward an die Stelle des Cyrillus erhoben. Der Sultan verwies ihn nach drey Monaten ins Elend, und Cyrillus ließ ihn unterweges erwürgen.

CLXII. Anthimius II.

Anthimius II, Metropolit zu Andrinopel, trat an die Stelle des Gregorius. Drey Tage nach seiner Einweihung legte er seine Würde nieder, und begab sich in die Einsamkeit auf den Berg Athos.

Cyrillus Lucar, wieder eingesetzt.

Cyrillus Lucar ward nach der Abdankung des Anthimius wieder auf den Stuhl zu Konstantinopel erhoben. Im J. 1631. ward er aufs neue vertrieben und auf die Insel Tenedos ins Elend verwiesen.

CLXIII. Cyrillus von Berea.

Cyrillus, Metropolit zu Berea, nahm die Stelle des Cyrillus Lucar ein. Er ward im J. 1633. von einem Concilium abgesetzt.

Cyrillus Lucar, zum drittenmal.

Cyrillus Lucar fand Mittel sich nach der Absetzung des Cyrillus von Berea zum drittenmal auf den Stuhl zu Konstantinopel einzudrängen. Nach vierzehn Monaten ward er abermals vertrieben.

CLXIV. Athanasius III.

Athanasius III, Metropolit zu Thessalonich, erhielt die Stelle des Cyrillus Lucar; aber nach Verlauf von 22. Tagen ward er nach Chio ins Elend verwiesen.

Cyrillus Lucar, zum viertenmal.

Cyrillus Lucar ward im J. 1634. zurückberufen; aber im folgenden Jahre nach Rhodus ins Elend verwiesen.

Cyrillus von Berea, wieder eingesetzt.

Cyrillus von Berea ward im J. 1635. an die Stelle des Lucar eingesetzt, und im J. 1636. wieder vertrieben.

CLXV. Neophytus II.

Neophytus II, Metropolit zu Heraclea, ward im J. 1636. an die Stelle des Cyrillus von Berea erhoben; er legte im folgenden Jahre seine Würde nieder.

Cyrillus Lucar, zum fünftenmal.

Cyrillus Lucar fand nach der Abdankung des Neophytus durch seine Intriguen Mittel sich wieder auf den Stuhl zu Konstantinopel hinauf zu schwingen. Im J. 1638. ward er auf das Schloß Lömocopia an den Ufern des schwarzen Meeres ins Elend verwiesen. Er ward auf seiner Reise erwürget, und der Grabstätte auf einer geweihten Erde beraubt.

Cyrillus von Berea, zum drittenmal.

Cyrillus von Berea, ward zum drittenmal im J. 1638. auf den Stuhl zu Konstantinopel erhoben; er versammelte alsobald ein Concilium, worinnen man die vom Lucar eingeführten Neuerungen verdammte. Auf das Ersuchen des Lucars Freunde ward er im J. 1639. in die Barbarey ins Elend verwiesen, wo sie ihn erwürgen ließen.

CLXVI. Parthenius I.

Parthenius I, Metropolit zu Andrinopel, ward wider seinen Willen den 4. August 1639. auf den Stuhl zu Konstantinopel erhoben. Im J. 1644. ist er entweder gestorben oder ins Elend verwiesen worden.

CLXVII. Parthenius II.

Parthenius II, Nachfolger Parthenius des I. in dem Bisthume von Andrinopel, folgte ihm gleichfalls auf dem Stuhle zu Konstantinopel nach. Im J. 1646. ward er auf die Insel Cypern ins Elend verwiesen.

CLXVIII. Johanniceus II.

Johanniceus II, Metropolit zu Heraclea, ward an die Stelle Parthenius des II. erhoben. Gegen das Ende 1647. ward er gezwungen die Flucht zu ergreifen.

Parthenius II. wieder eingesetzt.

Parthenius II. nahm nach der Flucht des Johanniceus wieder Besitz von seinem Stuhle. Im J. 1650. ward er aufs neue vertrieben, und im Monat May des nämlichen Jahres erwürget.

Johanniceus II. wieder eingesetzt.

Johanniceus II. ward im J. 1650. wieder eingesetzt, und gezwungen sich im folgenden Jahre verborgen zu halten.

CLXIX. Cyrillus III.

Cyrillus III. saß nur 18. Tage auf dem Stuhle zu Konstantinopel.

Athanasius III, wieder eingesetzt.

Athanasius III, wieder auf seinen Stuhl eingesetzt, blieb nur 15. Tage darauf sitzen.

CLXX. Paysius I.

Paysius I, Metropolit zu Larissa, nahm im J. 1651. die Stelle des Athanasius ein. Nach Verlauf von 9. Monaten begab er sich auf die Insel Lesbos, wo er im J. 1688. starb, nachdem er sich 37. Jahre allda aufgehalten hatte.

Johanniceus II. zum drittenmal.

Johanniceus II. stieg wieder auf seinen Stuhl, den er bis ins Jahr 1656. erfüllete.

CLXXI. Parthenius III.

Parthenius III. stieg im J. 1656. auf den Stuhl zu Konstantinopel. Er ward auf Befehl des Präfekts von der Stadt in dem nämlichen, oder zu Anfange des folgenden Jahrs aufgehenkt.

CLXXII. Gabriel II.

Gabriel II. ward 30. Tage hernach erwählt, saß zween Monate auf seinem Stuhl, und ward wegen seiner Unwissenheit abgesetzt.

CLXXIII. Parthenius IV.

Parthenius IV. ward im J. 1657. als Patriarch erwählt. Im J. 1660. legte er seine Würde nieder.

CLXXIV. Dionysius III.

Dionysius III. folgte dem Parthenius im J. 1660. nach. Er ward gezwungen sich im J. 1665.

in das Kloster auf dem Berge Athos zu flüchten, wo er im J. 1696. starb.

Parthenius IV. zum zweytenmal.

Parthenius gelangte im J. 1665. wieder auf seinen Stuhl, wovon er abermals kurze Zeit hernach vertrieben wurde.

CLXXV. Clemens.

Clemens, Metropolit zu Iconien, nahm im J. 1665. die Stelle des Parthenius ein, den er auf die Insel Tenedos ins Elend hatte verweisen lassen. Weil die Bischöffe ihn nicht erkennen wollten, so begab er sich hinweg.

CLXXVI. Methodius III.

Methodius III. nahm die Stelle des Clements ein. Er ward gezwungen im J. 1670. seinen Stuhl zu verlassen, und begab sich nach Chio in ein Kloster.

Parthenius IV. zum drittenmal.

Parthenius stieg im J. 1670. wieder auf den Stuhl, er ward nach Verlauf eines Jahrs auf die Insel Rhodus ins Elend verwiesen.

CLXXVII. Dionysius IV.

Dionysius IV. ward im J. 1671. an die Stelle des Parthenius erhoben, und im J. 1673. davon vertrieben.

CLXXVIII. Gerasimus II.

Gerasimus II, Metropolit zu Ternobia, erhielt nach der Absetzung des Dionysius, vom Großherrn den Stuhl zu Konstantinopel. Er räumete Parthenius dem IV. seine Stelle.

Parthenius, zum viertenmal.

Parthenius ward im J. 1676. wieder zurückberufen. Er saß ein Jahr und sechs Monate auf dem Stuhl. Er ward ins Gefängniß geworfen, und erhielt den Bischoff von Anchiale zum Statthalter.

Dionysius, zum zweytenmal.

Dionysius erhielt im J. 1677. die Stelle des Parthenius, und ward im folgenden Jahre vertrieben.

CLXXIX. Athanasius IV.

Athanasius IV. ward zum Patriarchen gewählt und verschwand.

CLXXX. Jakobus.

Jakobus, Metropolit zu Larissa, stieg nach dem Athanasius auf den Stuhl zu Konstantinopel. Er entsagte nach vielen Veränderungen seiner Würde.

Dionysius, zum drittenmal.

Dionysius erhielt im J. 1682. seine Würde wieder, und ward derselben abermals im J. 1687. von dem Parthenius beraubt.

Parthenius, zum fünftenmal.

Parthenius, welcher den Dionysius verdrängt hatte, stieg im J. 1687. wieder auf den Stuhl; aber die Bischöffe und die Geistlichkeit ließen ihm die Kirche zu Bedon verleihen, wo er sich festsetzte.

Dionysius, zum viertenmal.

Dionysius erhielt abermals den Patriarchenstuhl, ward aber auch eben so geschwind wieder davon vertrieben.

CLXXXI. Callinikus.

Callinikus, Bischoff zu Prusa, stieg nach der Vertreibung des Dionysius auf den Stuhl zu Konstan-

stantinopel. Er ward von Neophytus dem III. davon vertrieben.

CLXXXII. Neophytus III.

Neophytus III. folgte dem Callinikus nach, den er vertrieben hatte. Das nämliche Schicksal traf ihn kurze Zeit darnach.

Callinikus, wieder eingesetzt.

Callinikus nahm die Stelle des Neophytus ein, und ward zum zweytenmal davon vertrieben.

Dionysius, zum fünftenmal.

Dionysius gelangte im J. 1693. zum fünftenmal auf seinen Stuhl. Im folgenden Jahre ward er endlich auf immerdar abgesetzt.

Callinikus, zum drittenmal.

Callinikus stieg im J. 1694. zum drittenmal auf den Stuhl zu Konstantinopel, den er bis ins Jahr 1702. erfüllete. Er hatte eine Reise nach Frankreich unternommen, schwor allda die Kirchenspaltung ab, und starb zu Paris den 21. Julius 1711.

E N D E.

Verzeichniß

der in diesem neunten Bande enthaltenen Abtheilungen.

Fortsetzung des siebenzehnten Jahrhunderts.

Seite

Siebente Abtheilung. Durch das Buch des Molina verursachte Streitigkeiten über die Gnade und die Freyheit. 1

Achte Abtheilung. Streitigkeiten in Betreff des Buches des Jansenius, Bischoffes von Ypern. 25

Neunte Abtheilung. Angelegenheit des Formulars bis zur Herstellung des Friedens durch Klemens den IX. 68

Zehnte Abtheilung. Angelegenheit des Regals. 99

Eilfte Abtheilung. Geschichte der quietistischen Sekte; ihr Ursprung, ihr Fortgang, ihre Verdammung. 133

Zwölfte Abtheilung. Personen die sich durch ihre Tugenden verherrlichet haben; neue Kongregationen; neue Reformirungen; verschiedene fromme Einrichtungen. 187

Dreyzehnte Abtheilung. Zustand der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit im XVIIten Jahrhunderte in Ansehen des Stu-

Studirens und der Vertheidigung der Religion..... 227
Vierzehnte Abtheilung. Kirchenschriftsteller. 250
Funfzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 296
Sechzehnte Abtheilung. Beschluß dieses Werkes..... 326

Chronologie der Concilien..... 351
——— der Päpste..... 353
——— der Patriarchen von Alexandrien... 355
——— der Patriarchen von Konstantinopel. 357
Synchronismus der Beherrscher..... 364

Ende des Verzeichnisses in diesem Bande.

Ver-

Verzeichniß

aller der in den neun Bänden dieses Werkes enthaltenen Abtheilungen.

Erinnerung.

Wir hatten uns vorgenommen zu Ende dieses Bandes ein in alphabetischer Ordnung eingerichtetes allgemeines Verzeichniß aller der in den neun Bänden dieses Werkes enthaltenen Materien beyzufügen: allein wir haben, seitdem dieser letzte Band gedruckt ist, in Betrachtung gezogen, daß, wenn wir noch ein vollständiges Verzeichniß hinzusetzten, derselbe, in Ansehung der übrigen Bände, die schon hübsch groß sind, von einer gar zu ungleichen Größe ausfallen würde, und haben demnach unser Vorhaben geändert. Um gleichwohl einigermassen das Verzeichniß, welches wir zu unterdrücken gezwungen worden, zu ersetzen, haben wir hier das Verzeichniß aller der in den neun Bänden dieses Werkes zerstreuten Abtheilungen beygefüget. Man wird dadurch der Mühe enthoben seyn, alle vorhergehenden Bände einen um den andern durchzublättern, um die Abtheilung zu finden, worüber man sich Raths erholen will. Wir haben dieses Mittel zur Bequemlichkeit des Lesers gewählt, um in einigem Anbetracht das Verzeichniß der Materien zu ersetzen, welches wir ungern ausgelassen haben.

Er=

Erster Band.

Einleitung S. 1
Besonderer Entwurf dieses Werkes, die Ordnung die man darinn beobachtet hat, seine Bestimmung und sein Gebrauch..... 95

Erstes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand der Nationen bey Entstehung des Christenthums..... 107
Zweyte Abtheilung. Die Meynungen der Völker und Philosophen von der Religion und Moral, bey Entstehung des Christenthums..... 111
Dritte Abtheilung. Anfang der Kirche. Entstehung der christlichen Gesellschaft..... 116
Vierte Abtheilung. Schriften der Apostel..... 128
Fünfte Abtheilung. Die Ketzer und andere Feinde des Glaubens im ersten Jahrhundert..... 137
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 143
——— der Päpste..... 145
——— der Patriarchen der Kirchen von Orient 150
——— der Patriarchen von Antiochien..... 152
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 154
——— der Patriarchen von Jerusalem..... 155
Synchronismus der Beherrscher..... 156
Chronologie der römischen Kaiser und der arsacidischen Könige der Parthen seit J. C..... 158

Zweytes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand des Reiches und der übrigen Welt während dem zweyten Jahrhundert..... 161
Zweyte Abtheilung. Von der Vielgötterey und den philosophischen Sekten..... 166
Dritte Abtheilung. Fortgang des Christenthums.... 169
Vierte Abtheilung. Berühmte Personen..... 174
Fünfte Abtheilung. Die Ketzer die in diesem Jahrhunderte erschienen sind, und ihre verschiedenen Lehrgebäude..... 183

S.
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 190
——— der Päpste..... 191
——— der Patriarchen von Antiochien..... 195
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 196
——— der Patriarchen von Jerusalem..... 198
——— der römischen Kaiser und der arsacidischen Könige der Parthen..... 202

Drittes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politische Schilderung des römischen Reichs und der benachbarten Nationen.. 204
Zweyte Abtheilung. Zustand der Vielgötterey und der Philosophie..... 208
Dritte Abtheilung. Neuer Fortgang des Christenthums; Streitigkeiten der Kirche; ihre Verfolgung und Martyrer..... 215
Vierte Abtheilung. Personen die in der Kirche berühmt sind..... 217
Fünfte Abtheilung. Ketzereyen, Spaltungen; Streitigkeiten über einige Punkte der Kirchenzucht.. 225
Sechste Abtheilung. Kirchenversammlungen; Kirchenzucht, Sitten und Gebräuche der Kirche.... 232
Siebente Abtheilung. Folgen die aus dem Fortgang des Christenthums während den drey ersten Jahrhunderten entstanden..... 237
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 244
——— der Päpste..... 250
——— der Patriarchen von Antiochien..... 258
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 261
——— der Patriarchen von Jerusalem..... 263
——— der römischen Kaiser, der arsacidischen Könige der Parthen, und der sassanidischen Könige der Perser..... 264

Viertes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Das Reich und die andern politischen Mächte im Kurzen überhaupt betrachtet.... 270
Zweyte Abtheilung. Zustand der Vielgötterey und der geistlichen Systeme, die die Philosophie dem Christenthum entgegensetzte..... 273
Dritte Abtheilung. Zustand der Kirche seit dem Anfang des vierten Jahrhunderts bis zu der Bekehrung Constantins..... 277

Vierte Abtheilung. Blühender Zustand der Kirche, seitdem Constantin alleiniger Beherrscher des Reiches wurde.. ..... S. 281
Fünfte Abtheilung. Anfang des Arianismus; sein Fortgang und seine Verheerungen unter Constantin und seinem Sohn Constantius..... 287
Sechste Abtheilung. Zustand der Kirche unter der Regierung des Julians und Jovians..... .. 313
Siebente Abtheilung. Zustand der Kirche unter der Regierung des Valens, Kaisers von Orient, und Valentinians I. Kaisers von Occident.... 318
Achte Abtheilung. Lehrgebäu der Macedonianer und Apollinaristen. Entstehung, Wachsthum und Vertilgung dieser Ketzereyen..... 322
Neunte Abtheilung. Zustand des Reiches und der Kirche nach dem Tode Valentinians des I. und des Valens bis zu Ende dieses Jahrhunderts. 327
Zehnte Abtheilung. Die durch ihre Mühseligkeit, ihre Schriften und ihre Heiligkeit berühmten Personen in der Kirche..... 335
Eilfte Abtheilung. Spaltung der Donatisten in Afrika, der Eustathianer und Meletianer zu Antiochien, des Felix und Urcianus zu Rom, und des Lucifer von Cagliari in Sardinien.... 361
Zwölfte Abtheilung. Gewohnheiten, Zucht und Verwaltung der Kirche..... 368
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 380
——— der Päpste..... 410
——— der Patriarchen von Antiochien.. 415
——— der Patriarchen zu Konstantinopel..... 423
——— der Patriarchen zu Alexandrien..... 430
——— der Patriarchen zu Jerusalem..... 434
——— der römischen Kaiser von Occident und Orient, und der sassanidischen Könige der Perser..... 438

Zwey=

Zweyter Band.

Fünftes Jahrhundert.

S.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand des Reiches und der barbarischen Nationen während dem Laufe des fünften Jahrhunderts.. 1

Zweyte Abtheilung. Zustand der Vielgötterey und der philosophischen Sekten, ihr Einfluß auf die Wissenschaften und Sitten..... 7

Dritte Abtheilung. Zustand des Christenthums in den zwey Reichen und bey den Barbaren..... 11

Vierte Abtheilung. Ketzereyen so sich in Orient erhoben. Ihre Entstehung, ihre Wirkungen, Mittel so angewendet wurden um sie zu vernichten. 22

Fünfte Abtheilung. Ketzereyen so im Occident entstanden, ihr Ursprung, ihr Fortgang und ihr Ende..... 47

Sechste Abtheilung. Personen, die durch ihre Talente und Heiligkeit in der Kirche berühmt sind. 64

Siebente Abtheilung. Allgemeine Sitten, Kirchenzucht, Gewohnheiten und Gebräuche..... 96

Chronologie der Kirchenversammlungen..... 103

—— der Päpste..... 125

—— der Patriarchen von Antiochien..... 133

—— der Patriarchen von Alexandrien..... 140

—— der Patriarchen von Jerusalem..... 145

—— der Patriarchen von Konstantinopel..... 148

Synchronismus der Beherrscher..... 155

Sechstes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politische Schilderung von Orient und Occident während diesem Jahrhundert.... 155

Zweyte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Beziehung auf die Philosophie und die Wissenschaften..... 167

Dritte Abtheilung. Zustand der Kirche in allen Theilen der christlichen Welt..... 171

Vierte Abtheilung. Sache der drey Kapitel. Ihr Ursprung, ihre Folgen und ihr Ausgang..... 187

S.

Fünfte Abtheilung. Bemerkungen über die Sache der drey Kapitel, und über das Dekret der Kirchenversammlung von Konstantinopel..... 203
Sechste Abtheilung. Durch ihre Heiligkeit berühmte Personen..... 214
Siebente Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 232
Achte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, und Kirchenzucht..... 243
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 252
—— der Päpste..... 273
—— der Patriarchen von Antiochien..... 280
—— der Patriarchen von Alexandrien..... 284
—— der Patriarchen von Jerusalem..... 289
—— der Patriarchen von Konstantinopel... 292
Synchronismus der Beherrscher..... 296

Siebentes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand in Orient und Occident während diesem Jahrhundert..... 297
Zweyte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Betreff der Wissenschaften und Künste..... 311
Dritte Abtheilung. Zustand des Christenthums in den verschiedenen Ländern der Welt..... 321
Vierte Abtheilung. Papstthum des heil. Gregorius des Großen..... 332
Fünfte Abtheilung. Ketzerey der Monotheliten; ihr Ursprung, ihr Fortgang und ihre Verdammung. 344
Sechste Abtheilung Mahomet und seine Religion.. 362
Siebente Abtheilung. Kirchengeschichtschreiber..... 381
Achte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 393
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 410
—— der Päpste..... 425
—— der Patriarchen von Antiochien..... 435
—— der Patriarchen von Alexandrien..... 437
—— der Patriarchen von Jerusalem..... 441
—— der Patriarchen von Konstantinopel..... 445
Synchronismus der Beherrscher..... 448

Dritter Band.

Achtes Jahrhundert.

S.

Erste Abtheilung. Politisches Gemälde von Orient und Occident 1

Zweyte Abtheilung. Fortgang der mahometanischen Religion und der Gewalt der Kalifen..... 20

Dritte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Rücksicht auf die Wissenschaften und Künste im achten Jahrhundert.. 36

Vierte Abtheilung. Zustand der Kirche in den verschiedenen Theilen der christlichen Welt.. 46

Fünfte Abtheilung. Ketzerey der Bilderstürmer; ihr Ursprung, ihr Fortgang, ihre Verheerungen und ihre Verdammung..... 62

Sechste Abtheilung. Ketzereyen die während dem achten Jahrhunderte im Occident entstanden sind. 88

Siebente Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 103

Achte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 122

Chronologie der Kirchenversammlungen.. 136

—— der Päpste..... 148

—— der Patriarchen von Antiochien.. 156

—— der Patriarchen von Alexandrien..... 157

—— der Patriarchen von Jerusalem.. 158

—— der Patriarchen von Konstantinopel.... 161

Synchronismus der Beherrscher..... 165

Neuntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand des griechischen Reiches während diesem Jahrhundert.... 165

Zweyte Abtheilung. Zustand der Religion und des muselmännischen Reiches im Orient im neunten Jahrhundert 181

Dritte Abtheilung. Politische Verfassung im Occident..... 190

Vierte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Orient und Occident, in Ansehen der Wissenschaften und Künste..... 217

Fünfte Abtheilung. Zustand des Christenthums in den verschiedenen Ländern der Welt im neunten Jahrhundert..... S. 229
Sechste Abtheilung. Kirchenspaltung des Photius, ihr Ursprung, ihre Wirkungen, ihre Verdammung, ihre verderbliche Folgen..... 249
Siebente Abtheilung. Streitsachen, die sich im Occident über die Gnade, die Gnadenwahl und das heil. Abendmahl erhoben..... 290
Achte Abtheilung. Personen, die durch ihre Tugenden und ihre Talente in der Kirche berühmt waren..... 303
Neunte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 323
Chronologie der Kirchenversammlungen..... 344
—— der Päpste..... 380
—— der Patriarchen von Antiochien..... 390
—— der Patriarchen von Alexandrien..... 392
—— der Patriarchen von Jerusalem..... 393
—— der Patriarchen von Konstantinopel..... 395
Synchronismus der Beherrscher..... 399

Vierter Band.

Zehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Schilderung des griechischen Reiches im zehnten Jahrhundert..... 1
Zweyte Abtheilung. Zustand des Reiches der Kalifen und der muselmännischen Religion..... 13
Dritte Abtheilung. Politische Abschilderung von Occident..... 21
Vierte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Anbetracht der Wissenschaften, Schriften und Künste..... 39
Fünfte Abtheilung. Zustand des Christenthums in allen Ländern der Welt im zehnten Jahrhundert..... 50
Sechste Abtheilung. Zustand der römischen Kirche und der Gemüthsart ihrer Päpste während dem zehnten Jahrhundert..... 76

Sieben-

S.

Siebente Abtheilung. Personen die ihrer Heiligkeit wegen berühmt waren..... 93
Achte Abtheilung. Kirchenschriftsteller im zehnten Jahrhundert..... 110
Neunte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 126
Chronologie der Concilien..... 141
—— der Päpste..... 152
—— der Patriarchen von Antiochien..... 157
—— der Patriarchen von Alexandrien..... 159
—— der Patriarchen von Jerusalem..... 161
—— der Patriarchen von Konstantinopel.... 163
Synchronismus der Beherrscher..... 166

Eilftes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Zustand des griechischen Reiches. Folge und Karakter dieser Fürsten..... 167
Zweyte Abtheilung. Zustand der Religion und des Reiches der Muselmänner im Orient..... 185
Dritte Abtheilung. Politischer Zustand vom Occident. 195
Sechste Abtheilung. Zustand der Wissenschaften und Gelehrsamkeit in Orient und Occident während dem eilften Jahrhundert..... 218
Fünfte Abtheilung. Zustand des Christenthums in den verschiedenen Ländern der Welt..... 233
Sechste Abtheilung. Betrachtungen über die römische Kirche, über die natürliche Gemüthsart einiger ihrer Päpste, während dem eilften Jahrhundert..... 245
Siebente Abtheilung. Kirchenspaltung des Michael Cerularius..... 263
Achte Abtheilung. Erster Kreuzzug..... 272
Neunte Abtheilung. Ketzerey des Berengarius. Ihr Ursprung, ihr Fortgang, ihre Verdammung und ihr Ende. Betrachtungen über diesen Ketzer und über die Wirkungen seiner Lehre..... 289
Zehnte Abtheilung. Personen die ihrer Heiligkeit wegen berühmt waren..... 303
Eilfte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 319
Zwölfte Abtheilung. Allgemeine Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 339

S.
Chronologie der Concilien..... 356
——— der Päpste..... 396
——— der Patriarchen von Antiochien..... 402
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 404
——— der Patriarchen von Jerusalem..... 406
——— der Patriarchen von Konstantinopel..... 408
Synchronismus der Beherrscher..... 410

Fünfter Band.

Zwölftes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Zustand des griechischen Reiches während dem zwölften Jahrhundert..... 1
Zweyte Abtheilung. Zustand der muselmännischen Macht unter den Saracenen und Türken..... 12
Dritte Abtheilung. Zustand der Monarchien und der politischen Gesellschaft im Occident..... 24
Vierte Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Beziehung auf die Wissenschaften und Künste..... 52
Fünfte Abtheilung. Zustand des Christenthums in allen Ländern der Welt..... 74
Sechste Abtheilung. Betrachtungen über die römische Kirche, und über den Karakter einiger ihrer Päpste, im zwölften Jahrhundert..... 88
Siebente Abtheilung. Zweyter und dritter Kreuzzug. Zustand der lateinischen Kirche im Orient. 102
Achte Abtheilung. Irrthümer die sich im zwölften Jahrhundert so wohl über die Glaubens- als Sittenlehre erhoben..... 124
Neunte Abtheilung. Durch ihre Heiligkeit berühmte Personen; Stiftung einiger so wohl geistlichen als militarischen Orden..... 142
Zehnte Abtheilung. Kirchenschriftsteller, welche im zwölften Jahrhunderte geblühet haben..... 183
Eilfte Abtheilung. Sitten, Gebräuche. Allgemeine Concilien. Kirchenzucht..... 205
Synchronismus der Beherrscher des zwölften Jahrhunderts..... 222

S.

Chronologie der Concilien..... 223
——— der Päpste..... 260
——— der lateinischen Patriarchen von Antiochien..... 265
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 267
——— der lateinischen Patriarchen von Jerusalem..... 268
——— der Patriarchen von Konstantinopel..... 271
Synchronismus der Beherrscher des dreyzehnten Jahrhunderts..... 274

Dreyzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand des griechischen Reiches. Eroberung von Konstantinopel durch die lateinischen Fürsten. Folgen dieser Begebenheit..... 275
Zweyte Abtheilung. Zustand der muselmännischen Macht im Orient. Einfall und Eroberungen der Mogoln. Revolutionen die sie in Asien verursachten..... 289
Dritte Abtheilung. Zustand von Europa und der politischen Mächte in Occident..... 299
Vierte Abtheilung. Letzte zur Eroberung des gelobten Landes unternommene Kreuzzüge..... 337
Fünfte Abtheilung. Betrachtungen über die Kreuzzüge. Ihr Einfluß auf die verschiedenen Staaten von Europa, in Ansehen der Politik und der Sitten..... 349
Sechste Abtheilung. Zustand des menschlichen Verstandes in Ansehen der Wissenschaften und Künste im dreyzehnten Jahrhundert..... 368
Siebente Abtheilung. Zustand der griechischen Kirche. Fruchtlose Versuche wegen der Wiedervereinigung mit der lateinischen Kirche. Vollendung der Kirchenspaltung..... 380
Achte Abtheilung. Zustand der vornehmsten Kirchen im Occident..... 399

Sechster Band.

Verfolg des dreyzehnten Jahrhunderts.

S.

Neunte Abtheilung. Abschilderung der römischen Kirche, Gemüthsart der Päpste, welche solche das dreyzehnte Jahrhundert hindurch regiert haben. 1
Zehnte Abtheilung. Ketzerey der Albigenser. Andere Irrthümer dieses Jahrhunderts über verschiedene Lehrpunkte..... 20
Eilfte Abtheilung. Berühmte Personen. Stifter neuer geistlichen Orden..... 39
Zwölfte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 58
Dreyzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 75
Chronologie der Concilien. 95
——— der Päpste..... 134
——— der griechischen Patriarchen von Konstantinopel..... 140
——— der lateinischen Patriarchen von Konstantinopel..... 145
——— der lateinischen Patriarchen von Antiochien..... 146
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 148
——— der lateinischen Patriarchen von Jerusalem..... 149
Synchronismus der Beherrscher..... 95

Vierzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Politischer Zustand des griechischen Reiches. Ursprung und Fortgang der ottomannischen Türken..... 153
Zweyte Abtheilung Politischer Zustand der occidentalischen Mächte..... 171
Dritte Abtheilung. Streitsache Bonifacius des Achten und Philipps des Schönen. Ende dieser Zwistigkeiten unter Klemens dem V..... 210
Vierte Abtheilung. Begebenheit der Tempelherren. Das auf dem allgemeinen Concilium zu Vienne gegen sie ausgesprochene Urtheil..... 220

S.

Fünfte Abtheilung. Zustand der griechischen Kirche und des Christenthums in Orient..... 233
Sechste Abtheilung. Zustand des Christenthums bey den verschiedenen Völkern Europens..... 249
Siebente Abtheilung. Gemüthsart und Betragen der Päpste vom Anfange des vierzehnten Jahrhunderts bis zur Entstehung der großen Kirchenspaltung im Occident..... 272
Achte Abtheilung. Anfang der großen Kirchenspaltung in Occident. Vergebliche Versuche solche auszurotten. Gemüthsart und Betragen der Päpste bis zu Ende dieses Jahrhunderts..... 285
Neunte Abtheilung. Betrachtungen über die Bettelorden. Ihre Streitsachen mit der Universität zu Paris und der Geistlichkeit. Spaltung in dem Franciskanerorden..... 305
Zehnte Abtheilung. Irrthümer des Johannes Wicleff und der übrigen Sektirer, welche im vierzehnten Jahrhunderte erschienen sind. 320
Eilfte Abtheilung. Personen die durch ihre Heiligkeit berühmt waren. Neue geistliche Orden.... 331
Zwölfte Abtheilung. Zustand der Wissenschaften und Künste im Occident im vierzehnten Jahrhunderte. Kirchenschriftsteller die zu dieser Zeit im Flor waren..... 343
Dreyzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 360
Chronologie der Concilien..... 379
——— der Päpste..... 399
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 403
——— der Patriarchen von Konstantinopel.... 405
Gnadenbrief, ꝛc..... 406

Siebenter Band.

Funfzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Umsturz des griechischen Reiches. Zunahme der ottomannischen Macht..... 1
Zweyte Abtheilung. Zustand der politischen Mächte im Occident..... 14

Drit-

S.

Dritte Abtheilung. Entdeckung von Amerika..... 43
Vierte Abtheilung. Zustand der Gelehrsamkeit und der Wissenschaften..... 51
Fünfte Abtheilung. Zustand der griechischen Kirche.. 60
Sechste Abtheilung. Zustand des Christenthums bey den verschiedenen Völkern Europens. 66
Siebente Abtheilung. Fortsetzung der occidentalischen Trennung; Kirchenversammlungen zu Pisa, zu Kostanz und zu Basel..... 77
Achte Abtheilung. Kirchenversammlungen zu Ferrara und zu Florenz..... 107
Neunte Abtheilung. Gemüthsart der Päpste seit der Zernichtung der großen Kirchenspaltung bis zu Ende dieses Jahrhunderts..... 118
Zehnte Abtheilung. Ketzereyen der Wicleffiten und Hussiten..... 140
Eilfte Abtheilung. Personen die ihrer Heiligkeit wegen berühmt waren..... 158
Zwölfte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 173
Dreyzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 194
Synchronismus der Beherrscher..... 214
Chronologie der Concilien..... 215
——— der Päpste..... 225
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 229
——— der Patriarchen von Konstantinopel.... 230

Sechzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Zustand der ottomannischen Macht 235
Zweyte Abtheilung. Zustand der Monarchien und anderer Mächte in Europa während dem sechzehnten Jahrhunderte..... 253
Dritte Abtheilung. Beschaffenheit des menschlichen Verstandes in Ansehung der Künste, der Wissenschaften und der Philosophie..... 287
Vierte Abtheilung. Zustand des Christenthums in Orient..... 300
Fünfte Abtheilung. Gemüthsart der Päpste, welche während dem sechzehnten Jahrhunderte die Kirche regiert haben..... 315
Sechste Abtheilung. Ketzerey des Luthers; Anfang und Fortgang derselben bis zu Ende dieses Jahrhunderts..... 343

Sie-

S.

Siebente Abtheilung. Kirchenspaltung in England, welche unter Heinrich dem VIII. angefangen, unter Eduard dem VI. fortgesetzt, und unter der Elisabeth vollendet worden..... 375
Achte Abtheilung. Ketzereyen des Zwinglius und Calvinus..... 403

Achter Band.

Fortsetzung des XVI. Jahrhunderts.

Neunte Abtheilung. Einführung der kalvinischen Lehre in Frankreich, ihr Fortgang, ihre Verheerungen, ihr Zustand zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts..... 1
Zehnte Abtheilung. Ursprung und Fortgang der socinianischen Ketzerey..... 26
Eilfte Abtheilung. Geschichte des tridentinischen Kirchenraths, seit dessen Zusammenberufung im J. 1542. unter Paul III, bis zu dessen Endigung unter Pius IV. im J. 1564..... 43
Zwölfte Abtheilung. Personen die sich durch ihre Heiligkeit, und wegen der Religion geleisteten Dienste verherrlichet haben..... 83
Dreyzehnte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 108
Vierzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche, Kirchenzucht..... 124
Synchronismus der Beherrscher..... 158
Chronologie der Concilien..... 159
——— der Päpste..... 166
——— der Patriarchen von Alexandrien..... 171
——— der Patriarchen von Konstantinopel..... 173

Siebenzehntes Jahrhundert.

Erste Abtheilung. Zustand des ottomannischen Reiches und des Christenthums in den Ländern seiner Beherrschung..... 177
Zweyte Abtheilung. Zunahme des Christenthums in Amerika, in Indien, in Japonien, und in China..... 197

S.

Dritte Abtheilung. Zustand von Italien. Gemüthsart und Betragen der Päpste, welche die Kirche das siebenzehnte Jahrhundert hindurch regiert haben..... 241
Vierte Abtheilung. Zustand der Religion in Deutschland und in den nordischen Königreichen..... 285
Fünfte Abtheilung. Zustand der Religion in England, in Schottland und in Holland..... 313
Sechste Abtheilung. Zustand der kalvinischen Lehre in Frankreich seit dem Tode Heinrichs IV, bis zur Widerrufung des Ediktes von Nantes . . 354

Neunter Band.

Fortsetzung des XVII. Jahrhunderts.

Siebente Abtheilung. Durch das Buch des Molina verursachte Streitigkeiten über die Gnade und die Freyheit..... 1
Achte Abtheilung. Streitigkeiten in Betreff des Buches des Jansenius, Bischoffes von Ypern.... 25
Neunte Abtheilung. Angelegenheit des Formulars bis zur Herstellung des Friedens durch Klemens den IX..... 68
Zehnte Abtheilung. Angelegenheit des Regals..... 99
Eilfte Abtheilung. Geschichte der quietistischen Sekte; ihr Ursprung, ihr Fortgang, ihren Verdammung..... 133
Zwölfte Abtheilung. Personen die sich durch ihre Tugenden verherrlichet haben; neue Kongregationen; neue Reformirungen; verschiedene fromme Einrichtungen..... 187
Dreyzehnte Abtheilung. Zustand der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit im siebenzehnten Jahrhunderte in Ansehen des Studierens und der Vertheidigung der Religion..... 227
Vierzehnte Abtheilung. Kirchenschriftsteller..... 250
Funfzehnte Abtheilung. Sitten, Gebräuche Kirchenzucht..... 296
Sechzehnte Abtheilung. Beschluß dieses Werkes.. 326

S.
Chronologie der Concilien..... 351
——— der Päpste..... 353
——— der Patriarchen von Alexandrien.. 355
——— der Patriarchen von Konstantinopel.. .. 357
Synchronismus der Beherrscher..... .. 364

Ende des sämmtlichen Verzeichnisses.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Synchronismus der Beherrscher.

Siebenzehntes Jahrhundert.

Ottomannische Kaiser.

Achmed oder **Achmet**, ältester Sohn Mahomets III. stieg im J. 1603. auf den Thron. Er starb im J. 1617.

Mustapha, jüngerer Bruder des Achmet, folgte ihm im J. 1617. nach. Er ward im J. 1618. abgesetzt und in ein Gefängniß gesperrt.

Osman oder **Othman**, Sohn Achmets, ward im J. 1618. in einem Alter von 8. oder 12. Jahren, an die Stelle des Mustapha eingesetzt. Er ward im J. 1622. auf Befehl seines Oheims Mustapha erwürget.

Mustapha bestieg im J. 1622. wieder den Thron, ward von neuem abgesetzt, und in seinem Gefängniß erwürget.

Amurath IV, Bruder des Osman, ward im J. 1623. an die Stelle des Mustapha eingesetzt. Er starb im J. 1640.

Ibrahim, ward nach dem Tode seines Bruders Amurath aus einem dunkeln Gefängnisse gezogen, worinn er seit 4. Jahren schmachtete, um auf den Thron erhoben zu werden. Er ward im J. 1645. im 5ten Jahre seiner Regierung abgesetzt und erwürget.

Mahomet IV, ältester Sohn des Ibrahim, folgte ihm im J. 1649. in einem Alter von 7. Jahren nach. Er ward im J. 1687. abgesetzt, und starb im J. 1693.

Soliman III, Sohn des Ibrahim, ward nach der Absetzung Mahomets IV, im J. 1687. auf den Thron gesetzt. Er starb im J. 1691.

Achmet II, Sohn des Ibrahim, folgte im J. 1691. dem Soliman nach. Er starb im J. 1695.

Mustapha II, Sohn Mahomets IV, ward nach dem Tode Achmets als Sultan erkannt. Er ward im J. 1703. abgesetzt, und starb im folgenden Jahre für Schwermuth.

Occidental. Kaiser.

Matthias, Sohn Maximilians II, ward im J. 1612. nach dem Tode Rudolphs als Kaiser erwählt. Er starb im J. 1619.

Ferdinand II, Sohn des Erzherzogs Karl von Oesterreich, ward im J. 1619. als Kaiser erwählt. Er starb zu Wien den 15. Februar 1637.

Ferdinand III, Sohn Ferdinands II, folgte ihm im J. 1637. nach. Er starb im J. 1657.

Leopold, ältester Sohn Fernands III, ward im J. 1658. als Kaiser erwählt. Er starb den 6. May 1705.

Könige von Frankreich.

Ludwig XIII, Sohn Heinrichs IV, und der Maria von Medicis, geboren zu Fontainebleau den 27. Septemb. 1601. folgte den 14. May 1610. unter der Vormundschaft seiner Mutter der Königin, seinem Vater nach. Er starb zu Saint-Germain-en-Laye den 14. May 1643. im 42. Jahre seines Alters und im 33ten seiner Regierung.

Ludwig XIV, Sohn Ludwigs XIII. und der Anna von Oesterreich, geboren zu Saint-Germain-en-Laye, den 5. Septemb. 1638. gelangte den 14. May 1643. unter der Regentschaft seiner Mutter der Königin, zur Krone. Er starb den 1. September 1715. in einem Alter von 77. Jahren, weniger 3. Tagen, nachdem er 72. Jahre, 3. Monate und 18. Tage geherrschet hatte.

Könige von England und von Schottland.

Jakob I, Sohn des Heinrichs Stuart und der Maria, Königin von Schottland, ward den 3. April 1603, nach dem Tode der Elisabeth, welche ihn als ihren nächsten Anverwandten, zu ihrem Nachfolger ernannt hatte, zu London als König ausgerufen. Er starb den 6. April 1625. in einem Alter von 59. Jahren, nach einer Regierung von 22. Jahren.

Karl I, Sohn Jakobs I, geboren in Schottland den 19. November 1600, stieg im J. 1625. nach dem Tode seines Vaters, auf den brittischen Thron. Er ward zum Tode verurtheilt, und den 9. Februar 1649. im 49ten Jahre seines Alters und im 25ten seiner Regierung enthauptet.

Olivier Cromwell ward nach einer Zwischenregierung von 4. Jahren, den 26. December 1643. als Protector erklärt, und herrschte unter diesem Titel bis ins Jahr 1658, der Epoche seines Todes.

Richard Cromwell, des vorhergehenden Sohn, ward den 14. Sept. 1658. als Protector erklärt. Er herrschete bis ins Jahr 1660.

Karl II, Sohn Karls I. und der Königin Henriette, geboren den 22. May 1630, ward im J. 1660. als König von England erkannt, und den 23. April 1661. feyerlich gekrönt. Er starb den 16. Februar 1685. im 55ten Jahre seines Alters, und im 25ten seiner Regierung.

Jakob II, Herzog von York, Sohn Karls I. und der Henriette, geboren den 24. Oktober 1633, ward den 16. Februar zu London als König erklärt, und den folgenden 3. May samt der Königin gekrönt. Im J. 1689. flüchtete er sich nach Frankreich, und starb zu St. Germain-en-Laye den 16. September 1701.

Wilhelm Heinrich von Nassau, Prinz von Oranien, den 14. Oktob. 1650. von Henriette Maria, Karls I. Tochter, nach seines Vaters Wilhelm des IX. Tod geboren, ward den 14. Februar 1689. unter dem Namen Wilhelm III, samt der Prinzessin Maria seiner Gemahlin, Tochter des Königs Jakobs II, 4. Monate nach der Flucht dieses letztern, als König von England erklärt. Er starb den 19. März 1702. in einem Alter von 52. Jahren.

Könige von Spanien.

Philipp III, Sohn Philipps II, stieg den 13. September 1598. auf den Thron. Er starb den 31. März 1621. in einem Alter von 43. Jahren, weniger 14. Tagen, im 23. Jahre seiner Regierung.

Philipp IV, Sohn Philipps III, folgte den 31. März 1621. seinem Vater nach. Er starb den 17. September 1665. in einem Alter von 60. Jahren, 5. Monaten, 9. Tagen, im 45ten J. seiner Regierung.

Karl II, Sohn Philipps IV, stieg den 17. September 1665. im 4. Jahre seines Alters auf den Thron, und herrschte unter der Vormundschaft der Maria Anna von Oesterreich, seiner Mutter, und sechs von dem verstorbenen König vor seinem Tode ernannten Räthen. Er starb den 1. November 1700. in einem Alter von 39. Jahren. Der Herzog von Anjou, zweyter Sohn Ludwigs Dauphin v. Frankreich, und der Maria Anna von Bayern, folgte Karl dem II. nach, welcher ihn als Enkel der Maria Theresia von Oesterreich, den 2. Oktober zur Krone berufen hatte.

Könige von Portugal.

Philipp II. (III. dieses Namens als König von Spanien) ward nach dem Tode Philipps I. (IIten dieses Namens als König von Spanien) im J. 1598. als König erklärt. Er starb im J. 1621.

Philipp III. (IV. dieses Namens als König von Spanien) folgte seinem Vater im J. 1621. nach. Die im J. 1640. vorgefallene Revolution brachte die Krone von Portugal auf das Haupt des D. Johann, Herzogs von Braganza, welcher der rechtmäßige Erb derselben war.

Johann IV, Enkel der Katharina, Tochter des Infanten Eduards, Sohn des Königs Emmanuel, ward den 1. December 1640. zu Lissabon als König erklärt. Er starb den 6. November 1656. im 52. Jahre seines Alters, und im 16. seiner Regierung.

Alphonsus VI, Sohn Johannes des IV, folgte im J. 1656. seinem Vater nach, und herrschete unter der Vormundschaft seiner Mutter Louise von Gusman. Er ward gezwungen im J. 1667. die Krone niederzulegen, und starb im J. 1675. in einem Alter von 40. Jahren.

Petrus II, Bruder des Alphonsus, Regent des Königreichs seit dem Jahre 1686, ward alsobald nach dem Tode seines Bruders als König erklärt. Er starb den 9. December 1706. im 57. Jahre seines Alters, und im 42. seiner Regierung seit dem Tode des Alphonsus.

Könige von Dänemark.

Friderich III, Sohn Christierns IV, folgte ihm im J. 1648. nach. Er starb den 19. Februar 1670. in einem Alter von 61. Jahren.

Christiern V, seit dem Jahre 1655 als Nachfolger seines Vaters des Königs Friderich erkläret, folgte ihm im J. 1670. nach. Er starb den 4. September 1699. im 54. Jahre seines Alters.

Friderich IV, folgte seinem Vater dem König Christiern den 4. September 1699. nach. Er starb den 16. Oktober 1730. im 59. Jahre seines Alters.

Könige von Schweden.

Karl IX, Sohn des Königs Gustav Vasa, ward den 29. März 1604. als König erkannt. Er starb den 8. November 1611. in einem Alter von 61. Jahren.

Gustav Adolph, folgte seinem Vater dem König Karl im J. 1611. nach. Er starb im J. 1632.

Christina, Tochter des Gustav Adolph, folgte ihm im J. 1632. durch die Wahl der Landesstände nach. Im J. 1654. legte sie zu Gunsten des Karl Gustav die Krone nieder. Sie starb zu Rom den 19. April 1689.

Karl Gustav X, Sohn des Pfalzgrafen Johann Casimir von Zweybrücken, folgte der Königin Christina, deren Vetter er war, den 16ten Junius 1654. nach. Er starb im J. 1660.

Karl XI, folgte unter der Vormundschaft seiner Mutter Hedwigis den 23. Februar 1660. dem König Karl Gustav, seinem Vater, nach. Er starb den 15. April 1697.

Karl XII. folgte seinem Vater dem König Karl XI. den 16. April 1697. unter der Vormundschaft der Königin Hedwigis Eleonora, seiner Großmutter, nach. Er ward bey der Belagerung von Friderichshall den 11. December 1718. getödtet.

Könige von Pohlen.

Uladislaus VII, Sohn Sigmunds III, ward den 13. November 1632. als König von Pohlen erwählt. Er starb den 19. May 1648.

Johann Casimir V, zweyter Sohn Sigmunds III, ward den 20. November 1648. als König von Pohlen erkannt. Er legte den 16. September 1668. die Krone nieder, und starb den 15. December 1672. zu Nevers.

Michael Coributh Wiesniowiecski, aus dem Geblüte der Jagellonier, ward den 19. Junius 1669. als König erklärt. Er starb den 10. November 1673.

Johann Sobieski, Großmarschall von Pohlen, ward den 21. May 1674. als König erklärt. Er starb an einem Schlagflusse den 17. Junius 1696.

Friderich August II, Kuhrfürst von Sachsen, ward den 5. September 1697. als König von Pohlen gekrönt, im J. 1704. abgesetzt, und im J. 1709. wieder feyerlich eingesetzt. Er starb den 1ten Februar 1733.

Könige von Böhmen.

Matthias, Nachfolger des Kaisers Rudolph, seines Bruders, in allen seinen Staaten, ward den 23. May 1611. zu Prag als König von Böhmen gekrönt. Er starb den 20. März 1619.

Ferdinand II, Sohn des Erzherzogs Karl von Oesterreich, ward den 29. Junius 1617. zufolge der vom Matthias ihm zu Liebe geschehenen Abtretung dieser Krone, als König von Böhmen gekrönt. Er starb den 13. Februar 1637.

Ferdinand III, Ferdinands II. Sohn, ward im J. 1627. den 25. November als König von Böhmen erklärt. Er starb im J. 1657.

Leopold, Ferdinands III. Sohn, ward den 14. September 1656. als König von Böhmen erkläret. Er starb im J. 1705.

Könige von Hungarn.

Matthias, zweyter Sohn Maximilians II, ward nach der ihm zu Liebe geschehenen Abtretung dieser Krone von seinem Bruder Rudolph den 19. November 1608. als König von Hungarn gekrönt. Er legte selbst den 26. Junius 1618. zu Gunsten Ferdinands diese Krone nieder.

Ferdinand II, Sohn des Herzogs Karl von Steyermark, ward nach der Abtretung des Matthias den 1. Julius 1618. als König von Hungarn gekrönt. Er übergab den Zepter seinem Sohne Ferdinand im J. 1625.

Ferdinand III, Sohn Ferdinands II, ward den 8. December 1625. als König von Hungarn gekrönt. Im J. 1647. überließ er die Krone seinem ältesten Sohne Ferdinand.

Ferdinand IV, Sohn Ferdinands III, ward den 16. Junius 1647. als König von Hungarn gekrönt. Er starb den 9. Julius 1654.

Leopold, Ferdinands III. Sohn, ward den 22. Junius 1655. als König von Hungarn gekrönt. Er starb im J. 1705.

Kaiser von Rußland.

Boris Godunos, Stiefbruder des Czaars Feodor und dessen Minister, kam durch seine Ränke zu Stande, sich den 22. August 1598. als Czaar ausrufen zu lassen. Er starb den 23. April 1604.

Georg Atrepiev, ein russischer Mönch, gab sich nach dem Tode des Boris, für den Prinzen Demetrius aus; allein seine Betrügerey ward entdeckt, und er ward den 26. May 1606. umgebracht.

Basilius Schuiski ward den 21. Junius 1606. zum Nachfolger des falschen Demetrius, den er hatte umbringen lassen, erwählt. Schuiski ward im J. 1610. als zur Regierung untauglich abgesetzt, und starb kurze Zeit darnach.

Michael Feodorowitz, Sohn des Feodor Nikitis, ward im J. 1613. von den Russen im Alter von 14. Jahren als Czaar erwählt. Er starb den 12. Julius 1645.

Alexis, des Czaars Michael Sohn, ward den 13. Julius 1645. gekrönt. Er starb den 8. Februar 1676.

Feodor oder **Theodor II**, des Alexis Sohn, stieg im J. 1676. auf den russischen Thron. Er starb ohne Kinder den 17. August 1682.

Petrus Alexiowitz, mit dem Zunamen **der Große**, des Feodor Bruder, ward im Monat Junius 1682. als Czaar erklärt. **Iwan**, der ihm war zugesellt worden, starb im J. 1696. Petrus starb den 28. Jenner 1725.

Staatsbibliothek
München

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Ducreux, Gabriel Marin,

Die christlichen Jahrhunderte, oder Geschichte des Christenthums, in seinem Ursprung und Fortgange

Bd.: 9

Wien (1779)

H.eccl. 299-9
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10024121-0
VD18 80522742-001